

كتاب اليوم

سرفات واحد مصر

حسن محمد



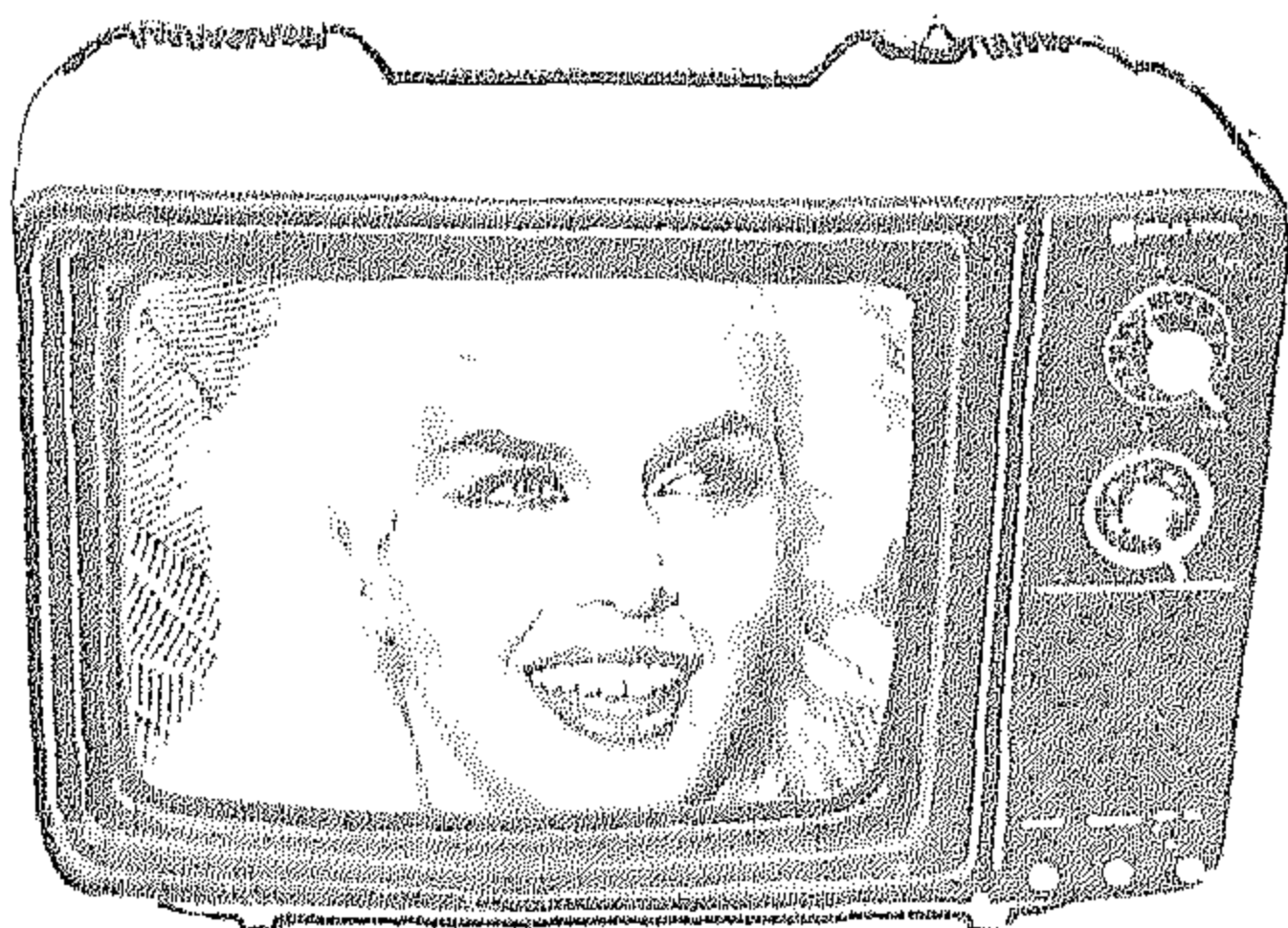
منتجاتنا

جولد ستار العالمية

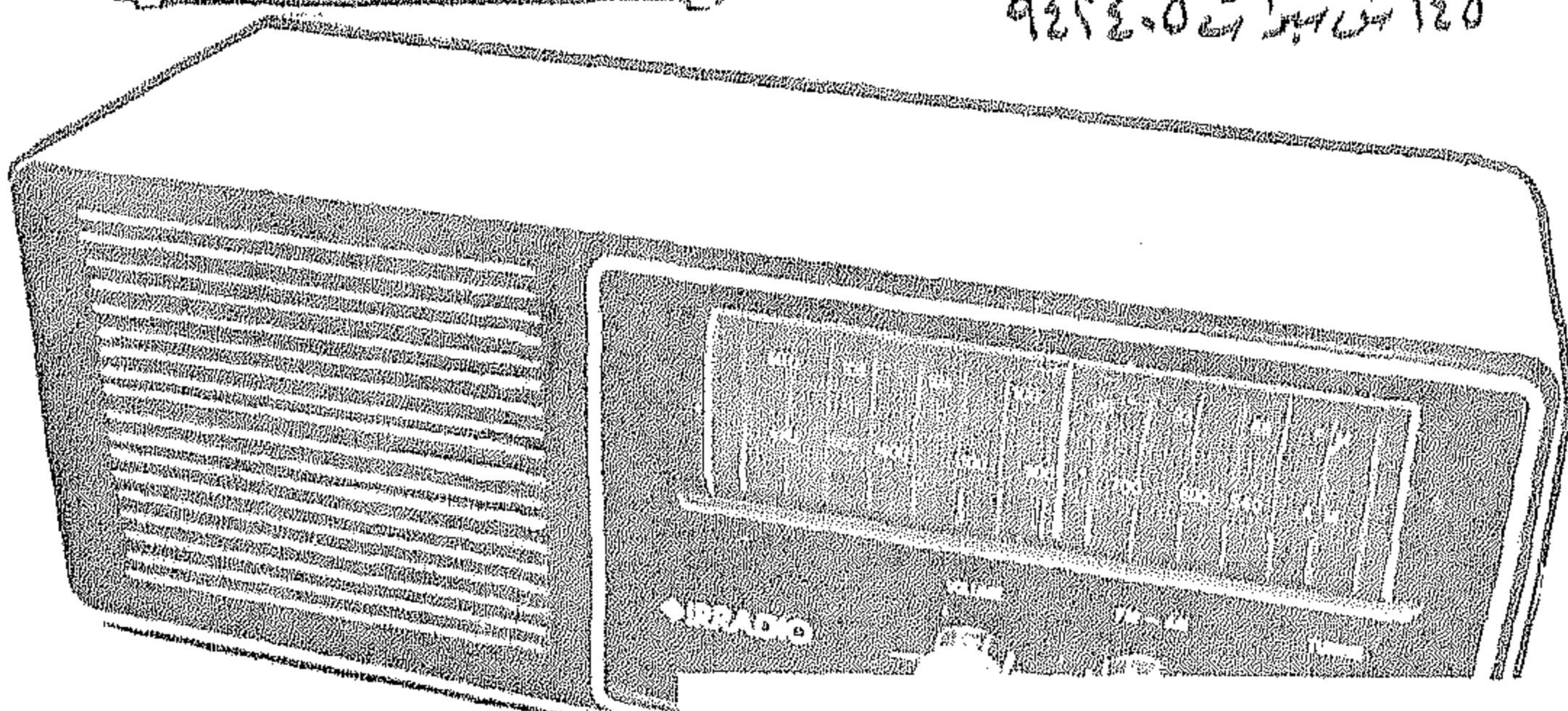
للسادة تجار
الأجهزة الكهربائية
والأول مرة في جمهورية مصر

 GOLD STAR

كبرى الشركات العالمية المتخصصة في الإلكترونيات
تليفزيونات ١٤ و ١٤ و ١٧ و ٢٠ بوصة



- راديوهات ٢ موجة
- راديو ٢ موجة مزدوجة
- مؤقت وساعة كوارتز
- بأسماء تحدى كل الأسعار
- مركز خدمة مجرّب
- ١٤٥ من تيارات ٩٤٢٤٠٥



الأجهزة الكهربائية

٩٤٢٤٠٥

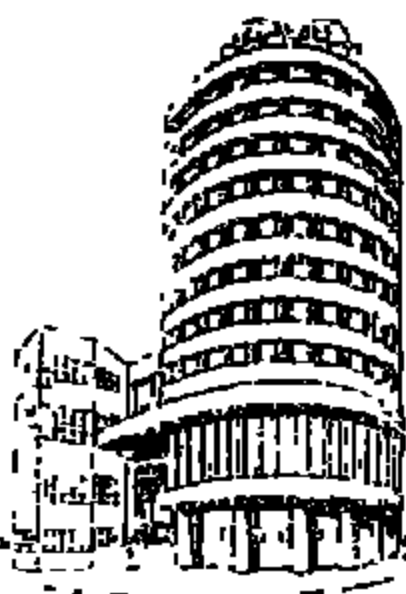
إهداء ٢٠٠٦

الدكتورة / ضياء محمود أبو غازي
القاهرة

محمّد

لـسـرـفـة وَأَمَةِ مَصْرِيَّة

صفحات تشر لأول مرة من تاريخ مصر
بالوثائق السريّة البريطانيّة والأميريّة





مؤامرة .. في ٦ أسابيع

هذه حكاية حقيقية ..

انها جزء من تاريخ مصر لم يعرفه الشعب أبدا .. ويزداع لأول مرة من الوثائق السرية البريطانية المحفوظة بمركز الوثائق العامة في منطقة بضواحي لندن اسمها (حدائق كيو) ، ومن الوثائق الامريكية المحفوظة بالارشيف الوطنى فى قلب مدينة واشنطن .

وهذه القصة تكشف مؤامرة ، تمت خلال ٦ أسابيع فقط ..
أما نتيجتها فهي انتزاع ٤٠ ألف ميل من أرض مصر .
وكان لمصر أيامها ملك وحكومة .. ولكن بلا برلمان .

وفى غيبة ممثل الشعب استطاع المندوب السامى البريطانى أن يقوم بدور مخرج العرائس يحرك - على هواه - الملك والحكومة .

.. أما الشعب فيتفرج .. يثور ويحتج ولكنه لايعرف كيف تتم اللعبة أو الصفقة أو الرواية .

وللقصة مقدمات طويلة ..

وستبقى لها ذبول وآثار بعيدة ..

رأيت أن أقدمها للشباب .. ايمانا بأن المصرى يجب أن يعرف التاريخ الصحيح ، والحقيقى لبلاده .. حتى يستطيع أن يفرض المستقبل الأفضل للعزيزة : .. مصر ..

• • • حسن منقول • • •

الوصايا الـ ١٤

٢٨

يوليو عام ١٩١٩ ..
قاعة المرايا في قصر فرساي بضواحي باريس ..
القصر الذي أقامه لويس الرابع عشر ملك فرنسا
وشهد أحداثا تاريخية خطيرة ..
وقعت ، بالقصر ، الهدنة بين بريطانيا وأمريكا
عام ١٧٨٣ ..

واختاره الجيش الألماني الذي حاصر باريس عام ١٨٧٠ ليكون
مقرا لقيادته ..

وفيه توج ولهم الأول امبراطورا لروسيا - ألمانيا - عام ١٨٧١
وبلعب التنس ، داخل القصر ، اجتمع جنرالات فرنسا عام
١٧٨٩ ليقسموا على ألا يفترقوا ، حتى يضعوا ، لبلادهم ، دستورا ..
وأختير مقرا لأول جمعية وطنية فرنسية ..
وفكر نابليون في هدم القصر وإقامة بناء عصري بدلا منه ..
وأراد رجال المال أن يضموا أيديهم على حدائق القصر لإقامة
مساكن فوقها ..

وأُنقذ الملك لويس فيليب .. فرساي من هذا كله عندما قرر عام
١٨٣٠ تخصيص القصر ليكون متحفا لامجاد فرنسا ثم أختير له بعد
سنوات اسم بسيط « المتحف القومي لتاريخ فرنسا » ..



أختير يوم ٢٨ يوليو بالذات - لتوقيع معاهدة الصلح ، بعد
الحرب العالمية الأولى لأنه نفس اليوم الذي أُغتيل فيه الأرشيدوق
فرانز فرديناند النمساوي - والذي أدت وفاته لاندلاع الحرب
العالمية « الأولى » .



في صدر قاعة المرايا يجلس « النمر » وهذا هو اللقب الذي
اشتهر به جورج كليمنصو رئيس وزراء فرنسا ..

وكليمنصو درس الطب واشتغل بالصحافة واشتهر بأنه الصحفي
الذي يسقط كل الوزارات . تولى رئاسة الوزارة لأول مرة عام
١٩٠٦ فأيد الوفاق الفرنسي - البريطاني . . وترك المنصب عام
١٩٠٩ . .

وقبل الحرب العالمية الثانية بعام واحد أنشأ حزب « الرجل
الحُر » وسياسته تنحصر في الوقوف ضد التهديدات الألمانية وإن
بلاده يجب أن تستعد للحرب .

وعندما اندلع القتال رأى تعبئة كل الشبان وتحسين الخدمة في
المستشفيات ورفع مستوى الكفاءة الفنية وقال : « الحرب امدادات
وتموين وتنظيم » . . وطالب بمزيد من المدافع والجنود . .
وعطلت صحيفته لأنه وقف خصما لكل السياسيين الفرنسيين .
وقال للشعب :

— الرغبة في النصر تصنع النصر . .

ووسط ظلام اليأس في الحرب العالمية الأولى ، قال كليمنصو لكل
الانهزاميين الذين يريدون الاستسلام :

— أنا أصنع الحرب . .

وكررها ٣ مرات

وقال لهم :

— أكبر خطايا الروح أن تفقد الحماس .

وكان يخاطب كل انسان ، رجسلا أو امرأة ، عدا الجنرالات
العسكريين ، بكلمة واحدة :

— يا طفلي !

أسندت اليه الوزارة مرة أخرى في نوفمبر عام ١٩١٧ وكان
سير المعارك يدل على أن فرنسا تخسر والمانيا تتقدم لتفوز . .
قال وهو يؤلف الوزارة :

— ليس أمامنا إلا الموت أو النصر .

وركز جهوده كلها على هدف واحد : الحرب

وقال لا لأنصاف الحلول . وحدد مستقبله ومستقبل بلاده في
كلمتين : النصر الشامل .

وعاش كليمنصو حتى سن الثمانين ليموت فقيرا . . وطلب أن
يدفن واقفا لأن هذا يناسبه . . أن يظل واقفا على قدميه حتى بعد
الموت .

ورفض أن يستريح في مرضه الأخير حتى أرغمه الأطباء على النوم
. . فظل بملابسه الكاملة حتى مات . .

وكان جورج كليمنصو يوم مؤتمر فرساي في الثامنة والسبعين

وهنا .. سر اختياره رئيسا لمؤتمر الصلح ..
وقد ظل ٧ شهور متفرغا لأعمال هذا المؤتمر ..



حول جورج كليمنصو يجلس زعماء العالم وأشهرهم في ذلك
الحين الدكتور وودرو ويلسون رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ..
وهو أستاذ للتاريخ والاقتصاد السياسي ..
تولى منصب رئاسة أمريكا ٨ سنوات أدخل خلالها ٣ تعديلات
على الدستور - بموافقة الشعب - أهمها إعطاء الحقوق السياسية
للمرأة واختيار أعضاء مجلس الشيوخ بالانتخاب المباشر ..
.. حرص على أن يبقى بلاده في عزلة ورفض اشتراكها في
الحرب العالمية الاولى ..

.. ثم أعلن الحرب ضد ألمانيا وتركيا في ٢ ابريل ١٩١٧ بعد
أن أغرقت الفواصات الألمانية السفن الأمريكية التي تحمل الامدادات
لبريطانيا ..

ولكن شهرة ويلسون العالمية كانت نتيجة مبادئه الاربعة عشر
التي أعلنها في ٨ يناير عام ١٩١٨ وتتضمن حق تقرير المصير لكل
الشعوب وقد منح من أجلها جائزة نوبل للسلام عام ١٩١٩ ..



وكان الرجل الثالث في المؤتمر هو لويد جورج - ٥٦ سنة -
رئيس وزراء بريطانيا ..
مات أبوه وتركه يتيمًا عمره سنة واحدة .. فرباه خاله صانع
الاحذية ..

اشتغل بالمحاماة وفاز بعضوية مجلس العموم لأول مرة بفارق
١٨ صوتا فقط بينه وبين منافسه .. وظل ٥٥ سنة نائبا في
البرلمان ..

.. بقي ١٠ سنوات معارضا ..

وفي اجتماع بمدينة برمنجهام قرر الناس شنقه فاضطر لارتداء
ملابس أحد جنود البوليس حتى يستطيع مغادرة مبنى البلدية ..
أختير وزيرا لأول مرة وعمره ٤٢ سنة ..

وتولى زعامة حزب الاحرار ورأس وزارة حرب ائتلافية تضم
وزراء فقط من المحافظين والاحرار عام ١٩١٥ .. وقد استطاع
أن يحشد كل امكانيات بريطانيا للحرب .. ولذلك انتصر ..



أما الرجل الرابع في هذا المؤتمر فهو فرانسيسكو سافيريو نيتي
رئيس وزراء إيطاليا ..

أسندت إليه رئاسة الوزارة قبل ٥ أيام فقط من توقيع معاهدة
فرساي ..

وهو - ٥٩ سنة - محام وأستاذ مالية عامة ووزير لعدة وزارات
أما وزير خارجيته فهو توماسو تيتوني - ٦٤ سنة - نائب
وسياسي ووزير عدة مرات وسفير سابق لبلاده في لندن وباريس ..
وقد شغل منصب وزير الخارجية أيضا قبل ٥ أيام من توقيع
معاهدة الصلح .. ولم يبق في منصبه إلا ٥ شهور فقط .. ثم
اضطر إلى الاستقالة - لمرضه - في نوفمبر عام ١٩١٩ .



وفي جانب منعزل من قاعة المرايا يجلس اثنان من موظفي وزارة
الخارجية الألمانية مولر .. ويل .. مشهدهما يدعو للرثاء أو
الشفقة .. كانت الذلة والهزيمة تحيط بهما .. وتشع ..

أعلن بدء مراسم الحفل ..
وتقدم الموظفان الألمانيان تتبعهما أنظار الحاضرين .. ليوقعا
معاهدة الصلح .

وبهذه زعماء الحلفاء المنتصرون .. يوقعون .. كليمنصو
وولسون ، ولويد جورج ، ونيتي ..
وانتجى الحفل ..

وأطلقت المدافع في باريس ليحرف العالم أن كل شيء قد انتهى
وأن الستار الختامي قد أسدل نهائيا على الحرب العالمية الأولى .



ولم يكن هناك قتال عند توقيع معاهدة الصلح .
في الخامسة من فجر ١١ نوفمبر عام ١٩١٨ وقعت ألمانيا وثيقة
الهدنة .

وبعد ٦ ساعات ، وفي الحادية عشرة من صباح ذلك اليوم -
١١ نوفمبر - توقف إطلاق النار تماما في اليوم المائة للسنة
الخامسة للحرب .

وعقد مؤتمر الصلح الذي ضم الزعماء في باريس اجتماعات
تمهيدية كثيرة للاتفاق على أسس السلام وشروطه .. وكان أول
اجتماع رسمي يوم ١٨ يناير عام ١٩١٩ .

وشكل المؤتمر ٥٨ لجنة تضم كل منها ١٠ أعضاء .. اثنان عن
كل دولة من الخمس الكبار المنتصرين : الولايات المتحدة وبريطانيا
وفرنسا وإيطاليا واليابان .. أما روسيا فكانت قد خرجت من
الحرب بعد ثورة البلاشفة عام ١٩١٧ .

توالت اجتماعات مؤتمر الصلح ولجائه ..
وتقدمت ٢٧ دولة الى المؤتمر تطلب تعديل حدودها وضم
أراضي إليها ..



وبدأ الاربعة الكبار مع ممثل اليابان في فبراير سنة ١٩١٩
يوزعون المستعمرات الافريقية والآسيوية .
وكانت العملية صعبة لولا أن الجنرال سيطس من جنوب
افريقيا .. وجد حلا ..

أطلق على عدد من الشعوب الافريقية والآسيوية أنها بدائية
لا تشترك في المؤتمر .. أو تناقش أمرا .. ولا تتمتع حتى بكلمة
الوصاية أو الانتداب بل تضم كمستعمرات .

وافق الجميع على هذه الصيغة المتسكرة لتجريد المانيا من
مستعمراتها ليستولي عليها الحلفاء المنتصرون .

.. ولم يكن هناك مبدأ يضيء للزعماء الكبار أو يرشددهم في
عملهم .. الا مبادئ ولسون الأربعة عشر .

أراد كليمنصو نزع سلاح المانيا والتوفيق بين مصالح فرنسا
وحلفائها ..

وأراد ولسون أن يتمسك بمبادئه الاربعة عشر قائلا :

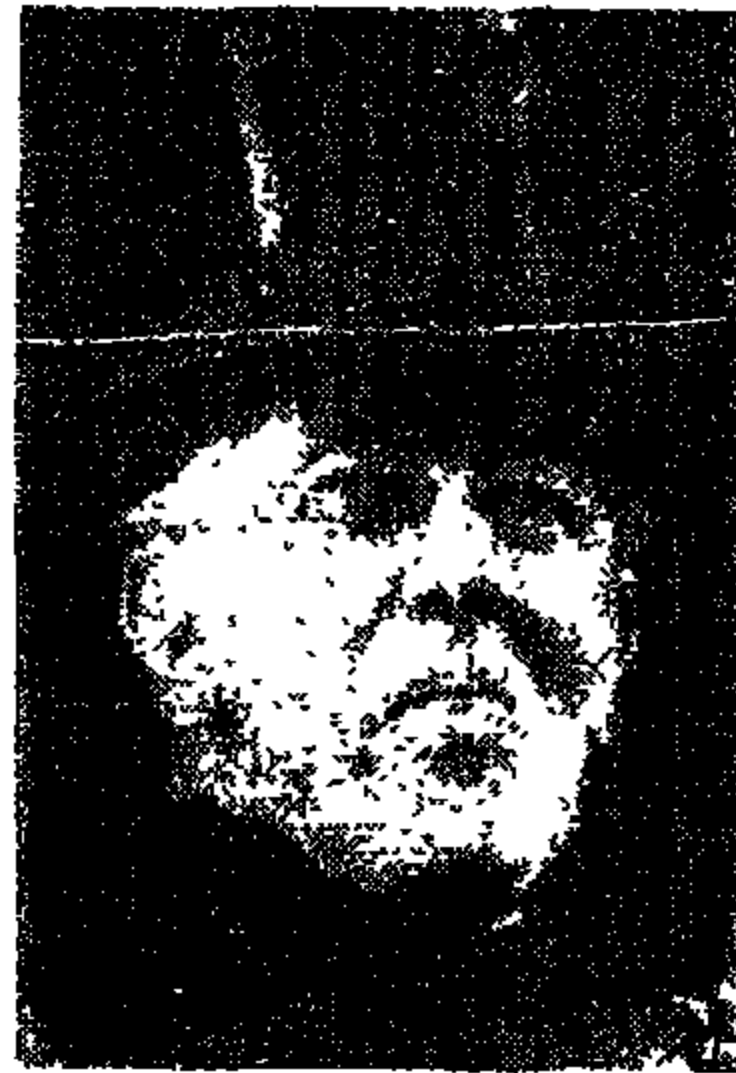
— هذه المبادئ تجعل العالم أكثر أمانا ..

رد كليمنصو ساخرا :

— أن الله سبحانه وتعالى اكتفى بوصايا عشر أو بالوصايا العشر!



● كليمنصو ●



● ولسون ●

اعطونا.. شيئا

المستهرق

اجتماعات ومناقشات ومؤتمرات الصلح نحو ستة

شهور .

وكاد المؤتمر يفشل أكثر من مرة . .
فوجيء الرئيس الاميركي وودرو ويلسون خلال
الجلسات بأن هناك وعودا سرية واتفاقيات
ومعاهدات عقدت بين الحلفاء أثناء الحرب . .

ووعود أعطيت لدول لتشجيعها على دخول الحرب في صف الحلفاء
وتقديم المساعدات اللازمة .

وهذه الوعود متبادلة بين بريطانيا وفرنسا وإيطاليا واليابان . .
ثم هي وعود لدول وشعوب تستطيع أن تساعد في الحرب بالمال
والخدمات والرجال والموقع الاستراتيجي .

وكان بعض الوعود والمعاهدات معروفا . .
ولكن البعض الآخر كان سريا . . أعلن خلال جلسات مؤتمر
الصلح أو فضحه البلاشفة بعد ثورتهم الشيوعية في روسيا .

ولم يكن هدف هذه الاتفاقيات تحديد أهداف الحرب . . بل كان
الغرض منها ألا يتنازع المنتصرون بعد الحرب . .
وكانت أخطر الوعود اغراء وجاذبية للحرب . .
وقصة هذه الوعود حافلة بالفرائب والعجائب وهي أشبه بأفلام
الاثارة . . وخاتمها أيضا أكثر اثارة .



كان الشريف حسين يحكم مكة من قبل السلطان التركي . .
وكان لديه ولدان : أصغرهما هو الامير عبد الله ، الذي تولى بعد
ذلك امارة شرق الاردن ثم أصبح ملكا عليها .

وجاء عبد الله الى القاهرة عام ١٩١٤ فزار اللورد كتشنر المعتمد البريطاني ، ثم اجتمع بالسير رونالد ستورز السكرتير الشرقي بدار المعتمد ..

وجد عبد الله أن رونالد ستورز يمارس نفس الهواية وهي لعبة الشطرنج .. فنشأت بينهما ألفة !

ظن الأمير عبد الله أن هواية الشطرنج ستجمع - أي الأمير - بينه وبين ستورز ، وعن طريقها سيفرض صداقته على السكرتير البريطاني .. وسيفرض مصالح بلاده على الحكومة البريطانية نفسها ..

أخذ عبد الله يتحدث عما فعلته تركيا .. ضد العرب .. ومن هنا بدأ الانجليز يرسمون خططهم .. وكان أمام العرب طريقان :

الاول : تأييد تركيا فتعترف للعرب بالجميل اذا انتصرت في الحرب ..

الثاني : الثورة على تركيا والانضمام لبريطانيا . وكان الأمير عبد الله من أنصار الرأي الثاني .. للحصول على الاستقلال ..

وانتهزت بريطانيا - كماداتها - الفرصة وبالذات بعد تعيين كتشنر وزيرا للحربية في بريطانيا العظمى .

وأبرق كتشنر الى رونالد ستورز يطلب اليه مداومة الاتصال بصديقه في لعبة الشطرنج الأمير عبد الله بن الشريف حسين !

وأخذ عبد الله يكتب الى ستورز يعرض التفاهم مع بريطانيا ..



ووصل الى القاهرة السير هنري مكماهون «معتمدا بريطانيا في يناير عام ١٩١٥ ..

أخذ مكماهون يتبادل الرسائل مع الشريف حسين من يوليو عام ١٩١٥ حتى ٣٠ يناير عام ١٩١٦ . وكان مكماهون يبدأ رسائله قائلا :

« الى السيد الحسين النسيب ، سلاطة الاشراف ، وتاج الفخار ، وفرع الشجرة المحمدية ، والدوحة القرشسية الاحمدية ، وصاحب المقام الرفيع والمكانة السامية ، السيد بن السيد ، والشريف بن الشريف ، والسيد الجليل المبجل . ودوتلو الشريف حسين . سيد الجميع ، أمير مكة المكرمة ، قبله العالمين . ومحط رجال المؤمنين الطامعين ، عمت بركته الناس أجمعين » ..

وبعد هذه المقدمة كان الرد مراوغا .. بأن الوقت غير مناسب
لبحث المطالب العربية .
رد الشريف حسين :

« هدفنا يا فخامة الوزير ، أن نعلمن الى الشروط الاساسية
لتأمين مستقبلنا على أساس الحق لا على أساس الأسراف في تنميق
العبارات .. »

وكانت شروط بريطانيا أن يستخدم الشريف حسين كل قواته
وموارده لهزيمة تركيا .

وتعهدت بريطانيا بالاعتراف باستقلال العرب ضمن منطقة معينة
دون مساس بمصالح فرنسا .. خليفة بريطانيا .
وصدق العرب بريطانيا .

قاموا بالثورة العربية ضد تركيا في مكة والمدينة يوم ٥ يونيو
١٩١٦ .

وكان الثوار مسلحين بالبنادق حتى وصل مدفعان بريطانيان
من السودان !

واستطاع الثوار السيطرة على الحجاز . وأعلن الشريف حسين ملكا
عليه واحتل بعد ذلك العقبة وأسر ٦٠٠٠ من الجيش التركي .

وانتقم الاتراك من الثوار ومؤيديهم في سوريا ولبنان وأعضاء
جمعية سوريا الفتاة . وأقام جمال باشا - الوالي التركي - المشانق
في ميدان الحرية ببيروت وفي دمشق .

وحاول شكري القوتلي الانتحسار بعد أن مزق الاتراك جلده
بالسياط فقد خشي أن يبوح - وهو فاقد الوعي - بأسماء أعضاء
جمعية سوريا الفتاة .. التي تطالب بالاستقلال والانفصال عن
تركيا ..

واستمر العرب يقاتلون تركيا وهم على يقين من أن بريطانيا
ستنفذ وعود مكماهون في استقلال الدول العربية في الخليج
وسوريا ولبنان والعراق وفلسطين .



ولكن العرب اكتشفوا في مؤتمر الصلح أن الوعود كانت كثيرة
.. ومتناقضة ومتعارضة تماما ..

● وعد الحلفاء روسيا في ١٢ مارس عام ١٩١٥ بأن تضم اليها
الفلسطينيين ومضائق الدردنيل . وتحصل بريطانيا على المنطقة
المحيطة في إيران .

● وتتقاسم فرنسا وبريطانيا ممتلكات تركيا في آسيا .

● وفي أول يناير ١٩١٦ أيضا عقدت معاهدة سايكس - بيكو

التي قسمت مناطق النفوذ بين بريطانيا وفرنسا في العراق وسوريا
ولبنان ..

● طبقا لنصوص هذه المعاهدة تستولى بريطانيا على العراق
وتحصل على منفذ لها على البحر المتوسط في مينائي حيفا وعكا .

● وتحصل فرنسا على سوريا ولبنان والموصل في العراق
وأرض في جنوب الاناضول .

ويكون ذلك كله بموافقة روسيا التي تنال القسطنطينية و
ولايات في تركيا وأراضي أخرى .

وتوافق روسيا على ذلك في مايو عام ١٩١٦ .

وتبقى فلسطين تحت حكم دولي خاص ..

وتتناقض هذه المعاهدة تماما مع وعود مكماهون للشريف حسين .

● وعد بلفور وزير خارجية بريطانيا في ٢ نوفمبر عام ١٩١٧
بانشاء وطن قومي لليهود في فلسطين .

وهذا الوعد أيضا يتناقض تماما مع رسائل مكماهون للشريف
حسين ..

و .. الوعود لا نهاية لها .

وانتهى مؤتمر الصلح في قاعة المرايا دون أن يدع الشعوب تقرر
مصيرها أو يحدد سياسة واضحة بالنسبة لالمانيا ، ودون أن تتفق
الدول المحاربة على أسس السلام الحقيقي .. الدائم .

ولقد أطلق على الحرب العالمية الاولى أنها الحرب التي تنهى كل
الحروب .. ولم يتحقق ذلك فقد قامت الحرب العالمية الثانية عام
١٩٣٩ .. أي بعد عشرين عاما من المؤتمر .

واشهدت الخصومة بين كليمنصو وولسون أثناء مناقشات
مؤتمر الصلح واجتماعاته .

وأطلق - بحق - على مؤتمر السلام - أنه المؤتمر الذي أنهى كل
السلام ..

وقيل عن كليمنصو انه صنع حربا جيدة وسلاما سيئا .



اجتمعت لجنة الانتداب برئاسة اللورد ملتر وزير المستعمرات
البريطاني ..

وقررت اللجنة ، ووافق مؤتمر الصلح على توزيع المستعمرات
الالمانية على الحلفاء المنتصرين .



● استولت بريطانيا على المستعمرات الالمانية الشرقية - تنجانيقا -
وان تنازلات عن جزء صغير منها ضم للكونغو .

● واستولت بلجيكا على رواندا .
● ونالت فرنسا الكامبيون ومعظم توجو .
● وأخذت جنوب أفريقيا ناميبيا وكانت تعرف بأفريقيا الجنوبية الغربية الألمانية ..

● وضمت ساموا الى نيوزيلندا .
● وحصلت امتراليا على غينيا الجديدة « الألمانية » .
● أما اليابان فقد فازت بجزر كارولينا ومارشال .
انتهى توزيع المستعمرات الألمانية « وبقيت مشكلة الممتلكات التركية » ..

ان تركيا كانت امبراطورية ضسجمة تمتد الى الخليج والى البحر المتوسط .. وكل الدول التابعة لتركيا غنية بالمواد الخام وتقع فى طرق مواصلات الدول الكبرى .

وتركيا لم تنضم لمؤتمر الصلح ولم توقع معاهدة فرساي .
وهنا نشأت الخلافات وتعددت المشكلات وحدث شد وجذب .
وعقدت بعد ذلك معاهدات أهمها معاهدة سان ريمو فى أبريل عام ١٩٢٠ . وفيها ترك الفرنسيون فلسطين والعراق والاردن للانتداب البريطانى .

وتركت بريطانيا سوريا ولبنان للانتداب الفرنسى .
وفى عام ١٩٣٨ تنازل الفرنسيون - أثناء انتدابهم لسوريا - عن لواء الاسكندرية لتركيا .

... وهكذا تخلت بريطانيا عن كل وعودها للعرب ..



بقيت مشكلة الوعود التى قدمتها بريطانيا وحلفاؤها لاطاليا ..
وايطاليا ليست ضعيفة مثل العرب ..

تقدمت ايطاليا فى فبراير عام ١٩١٩ الى الحلفاء تطالب بنصيبها من غنائم الحرب .

واعترض ولسون على بعض هذه المطالب .. ورفضها تماما ..
بينما أصر أورلاندو رئيس وزراء ايطاليا حينئذ .. على الفوز بشئ ..
وصمم كل من الرجلين ، الرئيس الأمريكى ، ورئيس وزراء ايطاليا على وجهة نظره .. ووصلت المفاوضات - بعد شهرين - الى طريق مسدود ..

رأى ولسون أن يحتكم الى الشعب الايطالى مباشرة فوجه اليه نداء روى فيه قصة الخلاف لانه - أى ولسون - يتمسك بمبادئه .
وصل أورلاندو الى ايطاليا ليرى رد فعل خطاب ولسون فوجد

— أورلاندو — استقبل الفاتحين ، وأيده الشعب ضد ولسون لأن
الإيطاليين أرادوا الحصول على ثمن النصر .

وأيقن ولسون أن أطماع الحلفاء تغلبت على المبادئ .. والمثل ..
وعاد أورلاندو إلى باريس ليشارك في مؤتمر الصلح من جديد ..
ومعه سونيغو وزير خارجيته .

قال سونيغو وزير الخارجية الذي تولى رئاسة الوزارة الإيطالية
قبل ذلك مرتين :

— أعطونا شيئاً .. أعطونا الحبشة !!

ورفض بلفور وزير خارجية بريطانيا الذي حضر الاجتماع .

واحتد الوزيران البريطاني والإيطالي .

وقال أورلاندو رئيس وزراء إيطاليا :

« إن الحرب مشروع مشترك للأطراف المنتصرة فيه حق الحصول

على نصيبها من الغنيمة » .

وكرر أورلاندو هذا الرأي مرة أخرى في اجتماع ثان .. دون

نتيجة ..

وأشار إلى أن إيطاليا وضعت في ليبيا — أثناء الحرب — ٤٠ ألف

مقاتل وبهذا أطمأن الحلفاء إلى عدم وقوع غارات للاعتداء على تونس

أو مصر .

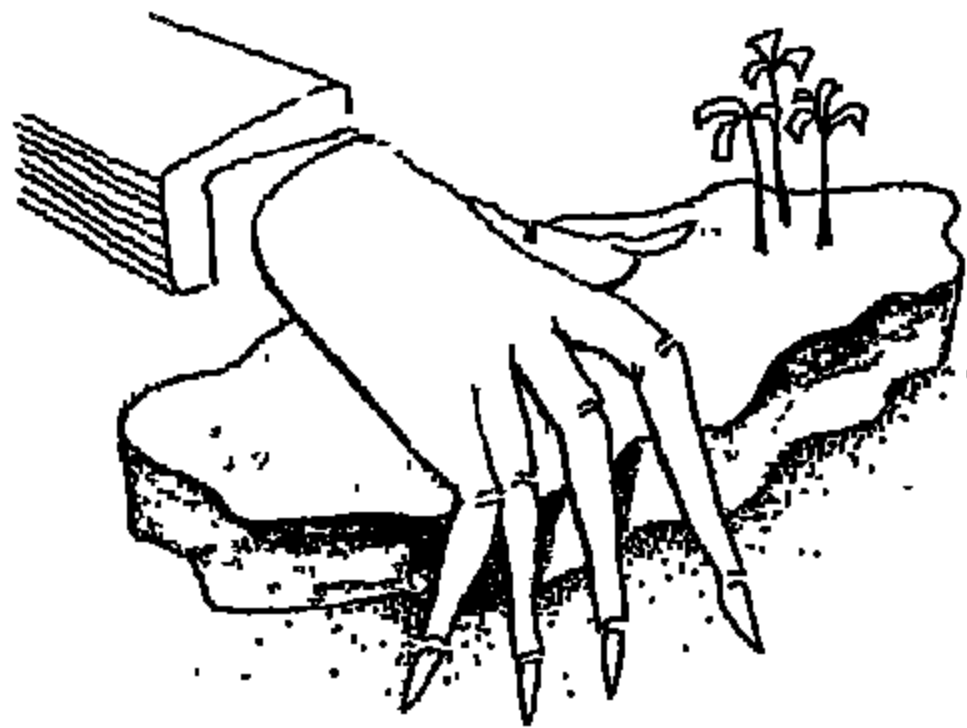
ونشأت مشكلة ضخمة حددت بنسب مؤتمر الصلح .

وكان السبب في متاعب إيطاليا أنها لم تستول على أية مستعمرة

ألمانية أو تركية خلال الحرب .. في حين أنها تطمح دوماً في

مستعمرات ..

وحين إيطاليا لأن تكون قوة مستعمرة له حكاية .



الترقة الأولى

في

كتابه « ليبيا بين الماضي والحاضر » يقول
الدكتور حسن سليمان محمود الذي شغل منصب
مدير المركز الثقافي العربي - المصري - في
طرابلس :

« بدأت إيطاليا تفكر في اتخاذ مستعمرات لها
في الوقت الذي تمكنت فيه انجلترا من احتلال
قبرص عام ١٨٧٧ » . وتمكنت فرنسا من الاستيلاء على تونس عام
١٨٨١ ، وتمكنت انجلترا من الاستيلاء على مصر سنة ١٨٨٢ منهزين
فرصة ضعف وانحلال الامبراطورية العثمانية التي لم يبق لها ، من
املاكها في افريقيا ، سوى ليبيا .

وفي كتابه « قضية ليبيا » قال الدكتور محمود الشنيطي :
« اتفقت فرنسا وايطاليا في ديسمبر ١٩٠٠ على اطلاق يد فرنسا
في المغرب الأقصى مقابل اطلاق يد ايطاليا في ليبيا .
وعززت هذه الاتفاقية في نوفمبر ١٩٠١ .
وفي الاتفاق الودي بين بريطانيا عام ١٩٠٤ اعترفت بريطانيا بحق
فرنسا في المغرب الأقصى نظير اعتراف فرنسا بمركز بريطانيا في
مصر » .

وقد تركت هذه الاتفاقيات امر ليبيا الى « ايطاليا » .



« أخذت ايطاليا تمهد لنشر نفوذها في ليبيا بشكل واضح
فتفتحت المدارس الإيطالية المجانية في ليبيا . وأرسلت اليها البعثات
لتنفيذ خطة ايطاليا في الاستيلاء على البلاد وشجعت الإيطاليين على
الهجرة والاستقرار في ليبيا » .

وأغرت إيطاليا إبراهيم باشا حتى رئيس الوزراء التركي الذي كان سفيراً لتركيا في روما .. واشترت ذمته .. فساعدتها على المشير بـجب باشا الذي كان مناهضاً للنفوذ الإيطالي في ليبيا .. الخ .. وأعدم سلطان تركيا في ليبيا بعد أن سحب قواته منها لاحتداد ثورة في اليمن ..

وهكذا نجد أن .. فرنسا احتلت المغرب والجزائر وتونس .. واحتلت بريطانيا مصر .. وقبرص .. والحكم التركي تشيت بالساحل الليبي وقد أزهى أحداق الدول الاستعمارية به من الشرق والغرب .. وأهالي ليبيا والسنوسيون اعتصموا بداخل البلاد وركزوا فيها سلطتهم ..



هنا تبدأ أغرب قصة في التاريخ المعاصر .. كانت مصر وليبيا ولايتين تركيتين خاضعتين للسلطان التركي القسطنطينية ..

وكانت بريطانيا قد فرضت حمايتها على مصر .. أما إيطاليا فلم تكن قد احتلت ليبيا .. بعد .. ورغم هذا كله بدأت بريطانيا تحاول معرفة .. وتحديد .. حدود ليبيا الشرقية وحدود مصر الغربية .. أي الحدود المصرية .. الليبية المشتركة ..

... دخل اللورد كرومر في مفاوضات مع الباب العالي .. عام ١٩٠٤ - لتخطيط الحدود المصرية ..

وفي ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ بعث القائم بالأعمال البريطاني في تركيا بذاكرة إلى الحكومة العثمانية - التركية - بناء على اقتراح كرومر بذاكرة قال فيها :

« مما لا جدال فيه أن حدود مصر الغربية تبدأ من رأس جبل السلوم ثم تنحى إلى الجنوب والجنوب الغربي لتضم سيوة وجغبوب، وحتى الآن لا توجد نقطة لتركيا قرب الحدود المصرية إلا ميناء طبرق على بعد نحو ٦٠ ميلاً غرب السلوم » ..

وأبرق السفير البريطاني إلى حكومته يوم ٢٢ نوفمبر بنصر المذكرة تحت رقم ٨٩٦ -

وقال كرومر « أن حدود مصر تبدأ من رأس جبل السلوم ومنها تنحى إلى الجنوب والجنوب الغربي وتدخل فيها جغبوب » ..

وفي سنة ١٩٠٥ بعث كرومر للآستانة بشروط مصر للمفاوضة
في تركيا حول الحدود المصرية الليبية .
وبمقتضى هذه الشروط تبدأ الحدود من «بيكون بوينت» وتدخل
فيها السلوم وجغبوب تحت سلطة مصر .

وقال اللورد كرومر في المذكرة المؤرخة ١٨ ابريل ١٩٠٥ :

« يتم تعيين ممثلين لتحديد الحدود الميمنة سالفا ولتحديد حدود
الأراضي التركية والمصرية في جنوب غرب السلوم .
« ولا تستطيع الحكومة المصرية أن تقوم بأي تنازل بخصوص
الحدود » .

وبعد عامين في سنة ١٩٠٧ رغب وكيل خارجية تركيا الدخول
في مفاوضات بشأن الحدود ولكن السفير البريطاني في الآستانة
تلقي الأوامر بأن يفهمه أن شروط كرومر عام ١٩٠٥ باقية باعتبار
سيوة وجغبوب ضمن أراضي مصر .

وبناء على اعتراض السفير البريطاني سحب المخاضر الامامية
التركية .

وفي سنة ١٩٠٧ ، أيضا ، طلب السفير الايطالي في لندن أن
تكون حدود مصر من رأس بيلو وتتجه جنوبا إلى الجنوب الغربي
بحيث تخرج جغبوب من حدود مصر .

وهذا بين نوايا ايطاليا في ضم جغبوب إلى ليبيا التي أزمعت
ايطاليا . . احتلالها . . كما تقول هذه المذكرة :

السفارة الايطالية في لندن

من السفير الماركيز دي سان جوليانو

إلى السير ادوارد جراي وزير خارجية بريطانيا العظمى

بتاريخ ١٢ يونيو ١٩٠٧

يتقدم السفير الايطالي بتحياته إلى وزير الدولة البريطاني للشئون
الخارجية .

وبالإشارة إلى المحادثة التي أجراها مع معاليه يوم ٢٨ مايو، والتي
تفضل معاليه بإبلاغه أن الحكومة البريطانية ستكون مستعدة لتبادل
المذكرات مع الحكومة الايطالية بشأن الحدود الشرقية بين مصر وبرقة
فانه يتشرف الآن بأن يرسل طيه مشروعا للمذكرة التي يعتزم
إرسالها إلى صاحب المعالي . وفقا للتعليمات التي تلقاها من حكومته .

وسيكون الماركيز دي سان جوليانو مهتما للسير ادوارد جراي إذا
أبلغه بما إذا كانت الحكومة البريطانية توافق على بنود المشروع المشار

اليه ، واذا كان بمقتضاه بالتالي ان يتوقع ردا مماثلا من السفير
ادوارد جرای » .

وأُرفق السفير - وكان رئيسا سابقا للوزارة في بلاده - برسالة
المذكرة التالية :

« بناء على اعلان من جانب السفير البريطاني في روما يوم ١١
مارس ١٩٠٢ تم قبوله من جانب وزير الخارجية الإيطالية أصبحت
هناك اتفاقية خاصة بين الحكومة الإيطالية والبريطانية بخصوص
ولاية طرابلس ومتصرفيه بنغازي » .

وحيث أن البعثة تم الاعتراف بها لتحديد الحدود الشرقية من أجل
تفسير صحيح .

ونظرا للآثار النهائية للاتفاقية المذكورة فإن الحكومة الإيطالية
تعلن أنها تعتبر الحدود تبدا بالخط الذي يمتد من الساحل في رأس
بولان بحيث يضم المنطقة الواقعة غرب خط خليج السلوم وواحتي
جغوب والكفرة بأكملهما .

والخريطة الملحقة التي ستظل تبين الخط الذي تحدد في الفقرة
السابقة تكون جزءا مكملًا لهذه المذكرة التي ستظل سرا لحين موافقة
الدولتين المتعاقبتين على نشرها .

واذا قبلتم شروط هذه المذكرة يكون لي الشرف أن ترسلوا لي
موافقة رسمية » .



رد السير ادوارد جرای يوم ٣٠ أغسطس قائلا :
« يتشرف سير جرای بأبلاغ الماركيز دي سان جوليانو ردا على
خطاب سيادته بأن حكومة صاحب الجلالة ترغب كل الرغبة في إزالة
أي مخاوف تحسبها الحكومة الإيطالية حيال هذا الموضوع » .

ولكن بعد دراسة متأنية للموضوع بالروح المذكورة توصلت الى
أنه نظرا للموقف الخاص الذي تلقاه مصر بالنسبة لتركيا .

ونظرا للحساسية التي أظهرتها الحكومة التركية في العام الماضي
بخصوص أي تحديد بين مصر وأجزاء من الامبراطورية التركية .

فإن مسألة تحديد هذه الحدود من المسائل التي لا يمكن الاتفاق
عليها الا بالاتفاق مع الحكومة العثمانية والحكومة المصرية .

ولا يمكن أن يظل سرا أنها كانت موضوعا للمحادثات بين حكومة
صاحب الجلالة والحكومة الإيطالية .

واذا عرف موضوع كهذا ولو بشكل غامض لكان من شمسائه أن
يثير تعقيدات وسوء تفاهم كبير .

وقد قدم رأى الحكومة بشأن خط الحدود بين هذين البلدين الى الباب العالي فى نوفمبر ١٩٠٤ ، بواسطة القائم بالاعمال لدى القسطنطينية فى مذكرة رسمية يتشرف سير جراى بإرسال نسخة منها للسفير الايطالى للعلم .

وتوغب حكومة صاحب الجلالة فى نفس الوقت أن تؤكد للحكومة الايطالية أن الحكومة المصرية ليس لديها أى رغبة أو نية فى أن تمتد الى أبعد من الحدود المبينة فى تلك المذكرة .
وهذا الاعلان يقدم للحكومة الايطالية كدليل على الثقة التى ترغب فى التعامل بها فى هذا الموضوع .



كان يجب أن تنتهى المفاوضات بين بريطانيا وايطاليا عند هذا الحد .

ولكن الدول الكبرى لا تستحي . .
تشاور سان جوليانو ، السفير الايطالى ، مع حكومته فى روما ثم ارسل يوم ٢١ ديسمبر ١٩٠٧ الى وزير خارجية بريطانيا يقول :
« تشرف الماركيز سان جيوليانو بتلقى المذكرة المؤرخة فى ٢٠ أغسطس الماضى التى سلمها له السفير أدوارد جراى له ، بصورة سرية وكدليل على حسن النوايا ، والتى تتعلق بالحدود بين مصر وليبيا ، والتى أعرب عن شكره الخاص عليها ، وهذا فى الوقت الذى يتصرف فيه ، باسم الحكومة الايطالية ، بشسائى المذكرة البريطانية المؤرخة فى ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ الموجهة الى الباب العالي ، بذلك الجزء الذى تم تعيين حد أقصى فيه على الساحل للحدود بين مصر وبرقة ناحية الغرب .

وبقدر علم الحكومة الايطالية ، منذ ابلاغ الحكومة العثمانية ، فان المفاوضات ما زالت متوقفة وغير مستمرة فى الوقت الحالى والحكومة البريطانية لا ترغب فى هذه اللحظة فى مناقشة الامر ولكنها لا تستطيع قبول آراء الحكومة البريطانية بالكامل .

وبالاضافة الى ذلك وحتى اذا كان وضع الحدود الوارد فى المذكرة البريطانية المؤرخة فى ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ وضعاً مرشحاً فبالنظر الى أنه وضع غير كامل ، فان اعلان الحكومة البريطانية لا يمكن أن يهدى مخاوف الحكومة الايطالية فيما يتعلق بالنوايا المحتملة للحكومة المصرية فى المستقبل بخصوص الجزء المتبقى من الحدود ، وخاصة فيما يتعلق بواحة الكفرة .

ولذلك ، سيكون من دواعى السرور البالغ لدى الحكومة الايطالية

أن تقدم لها الحكومة البريطانية إعلاناً يزيد من اطمئنانها حول هذه النقطة » .

قال السير ادوارد جسرأى فى رده على الماركيز دى سيسان جيوليانو بتاريخ ٢٤ ديسمبر ١٩٠٧ .
« أن حكومة صاحب الجلالة تبحث حالياً المذكرة التى أرسلها صاحب السعادة السفير الايطالى بتاريخ ٢١ الجارى ، حول مسألة الحدود بين مصر وطرابلس » .

وفيما يتعلق بزيادة اطمئنان الحكومة الايطالية حول هذا الموضوع ونظراً لتأكيد العلاقات الممتازة التى تقوم بين بريطانيا العظمى وايطاليا يتشرف السير ادوارد جسرأى بأن يبلغ صاحب السعادة بأن حكومة صاحب الجلالة تعتبر الكفرة كارضى تركية ، وان الحكومة المصرية لم تزعم على الاطلاق أنها تنتمى إليها » .
وهكذا تنازل وزير خارجية بريطانيا عن واحدة الكفرة ..
لليبيا !!



واستمرت ايطاليا تتطلع الى تعديل الحدود ..
وفى ٢٤ يوليو عام ١٩١١ أعلن وكيل وزارة الخارجية الايطالية فى مجلس النواب فى روما أن واحدة جفوب تنتمى الى ليبيا .
وكان ذلك قبل ٤ شهور من الغزو الايطالى لليبيا ..
ولم ترد بريطانيا .. بل التزمت الصمت .



ومن هذه المذكرات والتصريحات كلها تتضح نوايا ايطاليا فى احتلال ليبيا لأول مرة عام ١٩٠٢ أى قبل غزو ايطاليا لليبيا ب ٩ سنوات كاملة .

وتجددت نوايا ايطاليا مرة أخرى عام ١٩٠٧ .
ولكن هذه المذكرات تكشف من جديد على أن ايطاليا - بمساعدة تركيا - اعترفت بأن حدود مصر تضم واحدة الكفرة وجفوب ..
وتخلصت بريطانيا من الحرج بابلاغ ايطاليا بأنه من الضرورى أن يجرى البحث بشأن الحدود بالاتفاق مع تركيا .. ومع مصر أيضاً ...

ورغم هذا الرد البريطانى فإن الدولتين سمحتا لانفسهما بمناقشة هذه الحدود وتبادل المذكرات بشأنها ...



يبقى سؤال ..
لماذا تصر ايطاليا فى عام ١٩٠٧ على تعديل حدود مصر .. وضم

واحة جفوب الى ليبيا . .
وما هي أهمية جفوب الى العهد الذي يدعو لتبادل كل هذه
المدكرات بين روما ولندن والقاهرة . .
ولماذا تترك بريطانيا بأن تبقى جفوب جزءاً من ارض مصر
. . ولماذا تدافع عن حق مصر في هذه الواحة . .



نزل بجفوب السيد محمد بن علي السنوسي الخطابي الحسن
الادريسي المعروف بأسم السنوسي الكبير .
وهو من سلالة ملوك الادارسة ومن أحفاد الامام علي بن ابي طالب
ولد بالجزائر وانتقل الى فاس في المغرب ثم قام بجولات في مصر
والحجاز وبرقة في ليبيا وهو صاحب الدعوة السنوسية للاصلاح
الديني والاجتماعي . . أنشأ (الزوايا) وهي ليست صوامع أو
أديرة . . بل مراكز لبث الدعوة والارشاد الديني والاجتماعي .
وأستقر في أواخر سنوات عمره في الجفوب وجعلها مركزاً
لنشر الاسلام بين القوافل وبالذات بين السود الافارقة .
وفي الجفوب اعتزل السنوسي الكبير العالم سنة ١٧٤٣ هجرية
١٨٥٥ ميلادية فوجه له الخديو توفيق المهندسين . . بنسوا له
التكية وحفروا له الآبار لسقيا تلاميذه ومريديه ، وقد دفن بها
السنوسي الكبير عام ١٨٥٩ وكذلك أبوه عام ١٨٩٦ .
ويزورها سنوياً الوف السنوسيين في ١٢ رجب لأحياء ذكرى
مولده .

وتحتوي مكتبتها على ٨٠٠ مجلد .
وأكثر مؤن الحكام السنوسيين يجرى من واحة سنو .



وعندما تولى محمد علي أمور مصر في ١٣ فبراير عام ١٨٤١ .
أرقت بفرمان توليه خريطة تبين حدود مصر .
وقال امر الباب العالي أن محمد علي يحكم مصر في ظل حدودها
القديمة الثابتة في الخريطة .
وعندما غزت بريطانيا مدينة الاسكندرية ودمرتها بالقنابل
أحترقت نسخة من هذه الخريطة . وبقيت النسخة الاخرى في
القسطنطينية .
ولأن كلا من مصر وليبيا كانتا تابعتين لتركيا فلم يكن هناك
ما يدعو لتعيين الحدود بين مصر وليبيا بطريقة عملية واضحة . .
على الطبيعة .

وعين محمد على حاكما مصر يا على واحة جفوب وفرض الضرائب
على سكانها لأنها جزء من أرض مصر .. في صحرائها الغربية .
وفي الخريطة المحفوظة بالمتحف البريطاني في لندن توجد جفوب
كجزء من أرض مصر .. وهذه الخرائط وضعت بين عامي ١٧٧٠
و ١٨٦٠ .

ولونت جفوب دائما باللون المصري في جميع الخرائط الجغرافية
وجفوب واحة صغيرة شمال غرب سيوه تبعد عنها بنحو ١٢٥
كيلو مترا وبينها وبين السلوم نحو ٢٤٠ كيلو مترا .
وتقع على خط الطول ٢٤ر٥ درجة وبين خطي العرض ٢٩ر٣٠
درجة .

وهي قائمة على تل ارتفاعه ١٥ مترا وبها عين يسيل منها الماء
طول السنة من فوهة قطرها ٢ بوصة .
وماؤها قليل الملوحة صالح للشرب والرى .
وتقع الواحة على الطرف الغربي المنخفض في الصحراء الليبية ،
وتقع في نفس المنخفض الطرق الصحراوية الى البحر بين مرسى
مطروح والسلوم .

ويمتد هذا المنخفض الذي تقع فيه واحة سيوه ١٥٠ كيلو مترا .
وهو يكون وحدة جغرافية طبيعية وبشرية .
وتربطه بساحل البحر المتوسط - بين مرسى مطروح والسلوم
- طرق كثيرة .

وهذا يبين أهمية الواحة اذا جاء هجوم على مصر بطريق هذا
المنخفض .

والعدو الذي يحتل جفوب ، يهدد مباشرة سيوه .. والالتفاف
حول القوات المدافعة عن الساحل والدولة الاجنبية التي تملك
جفوب تتسلط على منخفض سيوه من جهة الغرب وتهدد المنخفض
كله .. ويكون الطريق امامها مفتوحا للهجوم على مصر الوسطى
والفيوم عن طريق الواحة البحرية .

وهناك خطان للزحف على مصر من الغرب :
الاول : خط من الطريق الضيق المتزرع على الشاطئ وفيه
مياه صالحة للشرب يمر بالسلوم ومريوط .

الثاني : خط يخترق سلسلة الواحات التي تبدأ بأوجيلة وجالو
في ليبيا ثم يتجه لجفوب وسيوه ثم يتفرع شرقا في اتجاه وادي
النيل .

وقد أمكن لغزاة مصر أن يستمروا في المقاومة عاما كاملا ، بعد

أنه سمحوا في الشمال ، عندما كانت جحبوب قاعدة لهم .
 وهي - جحبوب - سياج لحدود مصر الغربية لأنها تتصل بواحات
 سيوة والبحرية والفرافرة والداخلية والخارجية ونجح حمادى
 وتتصل بأسبوط من ناحية الداخل . . ويالنيا والقيوم والقاهرة
 من الناحية البحرية .



قال محمد أدريس السنوسى فى مقال نشرته صحيفة المقطم
 المسائية فى ١٨ أغسطس عام ١٩٢٦ « رأى السيد المهدي بعد موت
 والده أن ماء جحبوب المالح عائق لتقدمها وأقبال طلبة العلم فطلب
 مساعدة المغفور له الخديو اسماعيل باشا لايجاد ماء عذب لجحبوب
 . . فأرسل اسماعيل باشا آلات لحفر بئرين أرتوازيتين لاتزالان
 حتى الآن . . »

أحداهما بئر عين الزاوية المخصصة للشرب .
 والاخرى بئر الزربى المخصصة لرى البساتين .
 وأرشف الخديو اسماعيل ذلك بإنشاء طواحين لطحن الحبوب
 منها اثنتان تدوران بالهواء وغيرها بواسطة الدواب .
 وبعث أيضا مهندسين أخصائيين مصريين أقاموا مدة طويلا
 دربوا فيها اتباع السنوسيين على استعمالها . ويقاى هذه الطواحين
 لاتزال موجودة الى الآن .

وأمر اسماعيل باشا ، أيضا ببناء قبة السيد السنوسى الموجودة
 بجحبوب على شكل قبة الامام الشافعى فى مصر .
 وبعث « درابزين » من النحاس الاصفر بديع الشكل وضع على
 قبر السيد محمد بن على السنوسى .
 وكل هذه الآثار موجودة فى جحبوب تشهد أن أقامها بالقضيل
 وثبتت مصرية جحبوب .

وأمر الخديو بأعفاء الاراضى التابعة للسنوسى من الضرائب .
 وعندما قامت ثورة المهدي فى السودان اتهم السنوسى بأنه
 أرسل ولده الى السودان لمساعدة المهدي فبعث السنوسى الى الخديو
 يبرأ من التمرد على ولى الامر . . الخديو .
 وقد دفن السنوسى الكبير فى جحبوب . . وفيها ضريحه وهو
 منار للسنوسيين . . ومركز الدعوة السياسية والدينية لهم .
 وهي - الجحبوب - عند السنوسيين منطقة مقدسة فيها يدرس
 الفقهاء .

قال عبد الرحمن عزام باشا :

« جحيوب حديثه الظهور بل هي تحدث عن استقلال مصر على يد محمد علي وقد أسست في النصف الأخير من القرن التاسع عشر مراداً من سلطة الدولة العثمانية .. »

قيل أن السيد محمد بن علي المستوسى كان يوماً يزاورية العريزيات بين درنة وطبرق فأخذ قبضة من الثرى فشتمها ثم قال أتى لا أحد في هذا رائحة النصراري فرودوا لي مكاناً لا يتألمونه فوقم الاختيار على الجحيوب .. »

ومن المحقق أن السيد محمد بن علي كان يفخر عن سلطة الاتراك وكان قلقاً من سلطاتهم . كما كانوا ينظرون . من نفوذهم . فأختار مكاناً خارجاً عن متناول الاتراك .

وكانت سلطة مصر على الشق الغربي من الصحراء ضئيلة وأهية بل أنه لم تظهر لمصر سلطة فعلية في أولاد علي وأراضي العقبة الا قبل سنين قليلة بواسطة رجال خفر السواحل مع أنه لاتزاح في ملكتهما . وقد بقيت الجحيوب في عهد الترك شقة حراماً كما هي . بعد ذلك . حرام على الطليان .

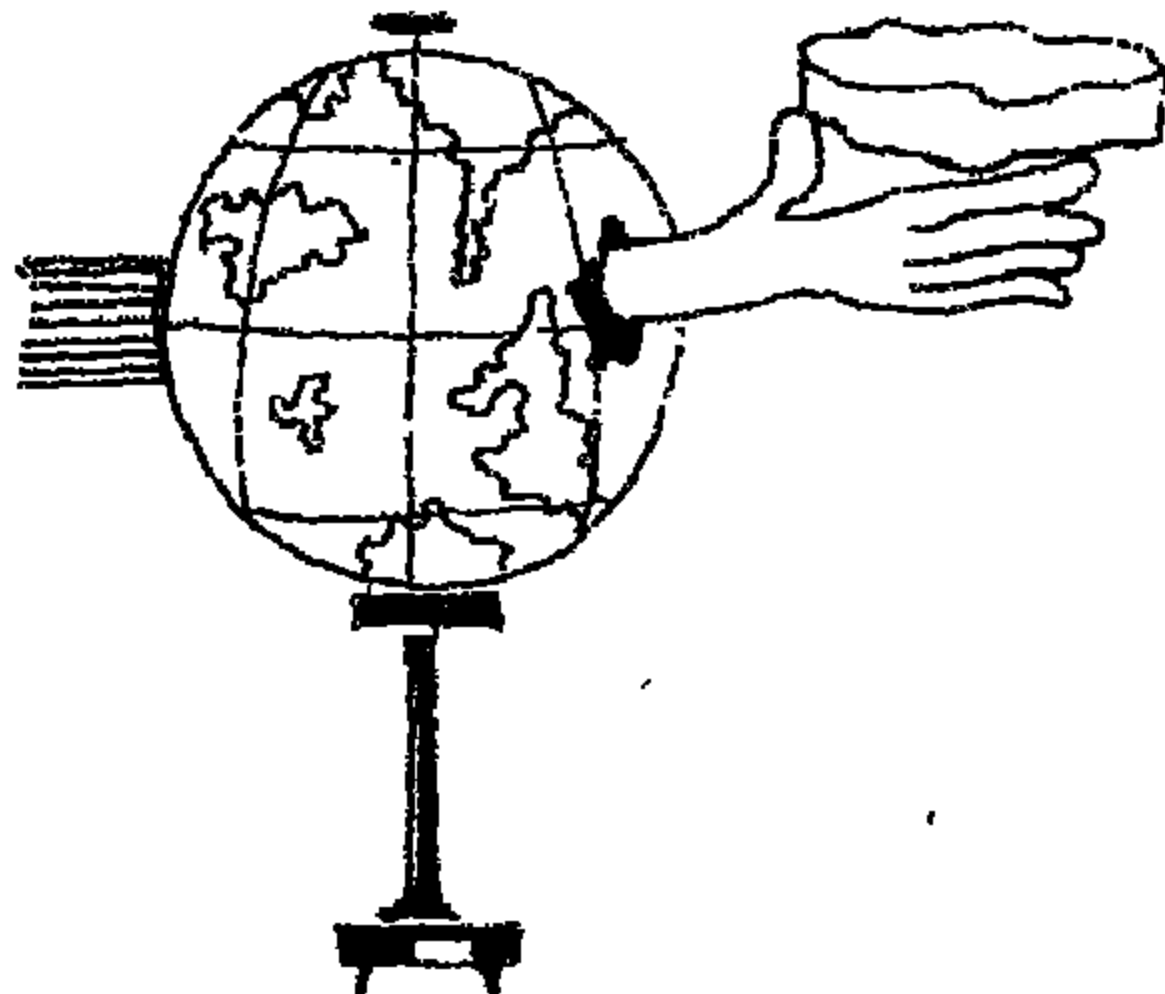
أسسها السنوسية بل خلقوها من عدم واشترك أمراء مصر في تشييد حريمها ثم اعترف المؤسسون وورثتهم الاحياء بأنها ملك لمصر لأنها في أرض مصر . .

وهكذا يتضح الموقف ..

أن جحيوب ظلت مركز المتناوية الذي يتحصن فيه الليبيون ضد تركيا .

وهي قد تكون يوماً مركز الثورة ضد إيطاليا إذا فكرت في غزو ليبيا ..

وهي نبوءة .. صادقة ..



الغزو

اختارت

إيطاليا الوقت المناسب لغزو ليبيا ..
وجهت انذارا الى تركيا في ١٧ سبتمبر ١٩١١
أعلنت فيه أنها قررت احتلال إيطاليا وعلى
الحكومة العثمانية أن تسهل ذلك !!
... بين أسباب الانذار أن ليبيا تعرض على
الرعايا الإيطاليين وتضطهدهم وتهدد مصالح

إيطاليا الحربية لقربها منها !

وهذه الأسباب أشبه بقصة الذئب والحمل وتعكير المياه !
وأيضا فيها كثير من أوجه التشابه بالاعذار التي انتحلتها إنجلترا
لاحتلال مصر !



ردت تركيا بضعف وتخاؤل وبعثت لإيطاليا تريد معرفة مطالبها
لتنفيذها !

ولكن إيطاليا أعلنت الحرب على تركيا في ٢٩ سبتمبر ١٩١١
وارسلت قواتها لاحتلال ليبيا .

والغريب في الأمر أن إيطاليا تذرعت - أيضا - بأن تركيا
أرسلت جنودا الى ولاية برقة الليبية لتقوية حاميتها .. تماما كما
أحتلت بريطانيا ميناء الاسكندرية عام ١٨٨٢ لان عرابي بدأ يدعم
قلاع الميناء ... فان الدول الاستعمارية لاتحرص على أفتعال
الاسباب للاحتلال ولا يعنى هذه القوى أن الاسباب واهية ..
واهية !

دافع الليبيون والأتراك ببسالة واستطاعوا - رغم ضعف عددهم
وسلاحهم - أن يلحقوا بإيطاليا خسائر فادحة .

كان المصريون أسبق الشعوب التي أقبلت على نجدة المجاهدين الليبيين . . وساعدتهم في طرابلس وبرقة .
ويقول الدكتور محمد فؤاد شكرى فى كتابه « السنوسية . . دين ودولة » أن مصر شكلت اللجان لجميع التبرعات ولجنة عليا فى ١٤ أكتوبر عام ١٩١١ برئاسة الأمير عمر طوسون ، وجمعية الهلال الأحمر برئاسة الشيخ على يوسف ، وقررت إنشاء مستشفيات ميدان .

ردت إيطاليا على الموقف المصرى بمحاصرة الشاطئ الليبى . . وامتد الحصار الى الدرجة ٢٧ والدقيقة ٥٤ من خطوط الطول شرقا . . أى امتد الحصار البحرى الى الشاطئ المصرى .
أحتجت بريطانيا . .

وبعثت وزارة الخارجية البريطانية يوم ١٦ أكتوبر ١٩١١ بالملذكرة التالية الى المركز امبريالى سفير إيطاليا فى لندن . .
قالت الملذكرة :

« خلال أكثر من مناسبة فى عام ١٩٠٧ تقدم السفير الايطالى فى لندن بمقترحات لحكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا لتعيين الحدود بين مصر وطرابلس .
ولم تكن حكومة صاحب الجلالة ترى أن هناك ضرورة لذلك الاجراء .

ولكن فى ١٢ يونيو ١٩٠٧ ، تقدم السفير الايطالى من تلقاء نفسه بمذكرة يقترح فيها أن تجرى الحدود الشرقية لليبيا عبر خط يبدأ من الساحل عند رأس بولان ويمر شرقا واحة جفبوب .
ولم يورد أسبابا تدعم هذا الاقتراح الذى لم تقبله حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا أو تبخته .

وردت حكومة صاحب الجلالة بأن اراء الحكومة المصرية بخصوص الحدود القريبة لمصر هى تلك الراء الواردة بالملذكرة المرسلة الى الباب العالى بتاريخ ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ من قبل ممثل صاحب الجلالة ملك بريطانيا فى القسطنطينية ، والتي جاء فيها أن جفبوب تقع داخل الاراضى المصرية .

وتسلم السفير الايطالى فى لندن نسخة الملذكرة وردت حكومة صاحب الجلالة السابق ذكره ، وهو الرد الذى لم تنازع فيه الحكومة الايطالية ، وإن كان السفير الايطالى فى لندن قد أشار الى الموضوع فى محادثتين جرتا بعد ذلك مع السير ادوارد جراى .

والذلك فوجئت حكومة صاحب الجلالة فى ٢٤ يونيو من هذا العام عندما وجدت وكيل وزارة الخارجية الايطالية يعلن فى مجلس

النواب الإيطالي ردا على سؤال ، بأن واحة جغبوب تنتمي الى ليبيا
ولكن حكومة صاحب الجلالة لم تر ضرورة للاهتمام بمسألة
رسمية بهذه المغالطة ، واعتبرت أن وكيل الوزارة الإيطالي وقع في
خطأ جغرافي بشكل غير مقصود ، وأن ذاكرته خائنه فيما يتعلق
برسالة عام ١٩٠٧ .

ولكن الحكومة الإيطالية الآن ، ورغم أنها أعلنت أنها تعتبر أن
مصر تندرج ضمن إعلان الحياد الذي أعلنته حكومة صاحب
الجلالة في حالة الحرب القائمة بين الحكومتين الإيطالية والتركية ،
الأنها أعلنت رسميا فرض حصار بحري على الساحل الشمالي
لافريقيا فيما بين خطي طول ١١٣٢ درجة و ٢٧٥٤ درجة جرينتش
وبعبارة أخرى مدت الحكومة الإيطالية حصارها البحري الى
الساحل المصري حتى نقطة تقع شرقي رأس الكنائس بمقدار درجة
كاملة تقريبا وشرقي رأس بولان التي تمثل بداية الخط الذي أعربت
حكومة صاحب الجلالة عن عدم استطاعتها قبضه عام ١٩٠٧
وبمقدار أكثر من درجة كاملة شرقي الخط المعترف به في مذكرة
١٩ نوفمبر ١٩٠٤ ، والذي يبدأ عند رأس جبل السلوم ، وهو
اللسان الداخل في البحر ، الى شمال السلوم .

وعلمت حكومة صاحب الجلالة بعد ذلك أنه في ١٠ أكتوبر ظهرت
بارجة إيطالية في خليج السلوم ، حيث قامت باستطلاع المنطقة .

وفي هذه الظروف ، فإن السير إدوارد جراي يرى من المناسب
للحيولة دون سوء التفاهم مستقبلا ، أن يتم تذكير السفير الإيطالي
وليبلغ حكومته بأن إراء حكومة صاحب الجلالة حول الحدود الغربية
لمصر لم يدخل عليها أي تعديل منذ المراسلات التي تبودلت بين
السير إدوارد جراي والسفير الإيطالي عام ١٩٠٧ .



واستمرت مصر تساعد الليبيين . . .

سافرت البعثة الطبية المصرية الاولى في ٧ نوفمبر عام ١٩١١ .
وتوالى البعثات الطبية بعد ذلك .

وفي يناير عام ١٩١٢ أقيمت سوق خيرية في حديقة الازبكية
لجمع التبرعات للهلل الاحمر .
وتدخلت بريطانيا . .

.. رفض اللورد كاتشنر المعتمد البريطاني في مصر ارسال
بعض أورط من الجيش المصري لمساعدة الاتراك في ليبيا كما رفض
تطوع جماعة من الضباط المصريين في الجيش التركي . . وحرف

بعض مشايخ العربان عن رغبتهم في الالتحاق بصقوف المجاهدين في ليبيا .

وسهل الخديو عباس حلمي الثاني ، في أول الامر ، إرسال الاعانات والبعثات الى المجاهدين .

ولكن القوة الايطالية انتصرت على الامبرطورية العثمانية المنهارة



... استسلمت تركيا ووقعت معاهدة اوشي (لوزان) للصلح

مع ايطاليا في أكتوبر ١٩١٢ .

واستمر السيد أحمد الشريف السنوسي المقيم بواحة السكفرة يقاتل فأوفدت اليه قيادة القوات التركية - قبل رحيلها من ليبيا مندوبا يبلغه أن الخليفة العثماني منح ليبيا استقلالها وترك لها حق تقرير مصيرها ، والدفاع عن نفسها . . . وأنه أسند أمر الامة الليبية اليه . . . أي الى السيد أحمد الشريف السنوسي . . .

وهنا تظهر أهمية واحة جغبوب مرة أخرى فإن مندوب تركيا زار السيد أحمد الشريف في جغبوب . . . الواحة المصرية ! . . التي اصبحت معقلا للمقاومة الليبية ضد ايطاليا .



وقامت الحرب العالمية الاولى عام ١٩١٤ .

وبدأت بريطانيا تتطلع لايطاليا والدور الذي ستلعبه في الحرب

لقد ظلت ايطاليا حليفة لالمانيا والنمسا ثلاثين عاما . .

ودخول ايطاليا الحرب مع هاتين الدولتين ضد بريطانيا وفرنسا

يؤدي لتغيير ميزان القوى في الحرب . .

ومن هنا بدأت بريطانيا تحاول جذب ايطاليا لصفها والخروج

من الحلف الثلاثي والانضمام للحلفاء ، أي بريطانيا وفرنسا وروسيا

واليابان ضد تركيا والمانيا والنمسا . .

وكان لا بد من تقديم الوعود لايطاليا لاغرائها كما حسنت مع

الشريف حسين والعرب .

وكانت ايطاليا أسهل منالا من العرب . .

استغرق اقناع الحكومة الايطالية أسبوعا واحدا بذلت خلاله

الوعود متتابعة لايطاليا التي وافقت - أثناء الحرب - على التوقيع

على معاهدة لندن . . في ٢٦ أبريل عام ١٩١٥ بين ايطاليا وفرنسا

وبريطانيا وروسيا .

وتمت هذه المعاهدة سرا دون اطلاع الرأي العام الايطالي عليها . .

وايضا دون الحصول على موافقة البرلمان .

• • في هذه المعاهدة وعدت إيطاليا بالحصول على التبرول
واستيريا وريجيكا وتريستا •
ونصت المادة العاشرة من هذه المعاهدة :
• • تنتقل الى إيطاليا جميع الحقوق والامتيازات المخولة لتركيا
في ليبيا في الوقت الحاضر •
وقالت المادة ١٣ من هذه المعاهدة :
• • اذا حدث وعملت كل من بريطانيا وفرنسا على توسيع
مستعمراتها على حساب المانيا •
توافق الدولتان - من حيث المبدأ - على حق إيطاليا في المطالبة
بتعويض عادل وخاصة فيما يتصل بتعديل حدود مستعمراتها في
أريتريا ، والصومال ، وليبيا تلك الحدود المجاورة لمستعمرات
بريطانيا وفرنسا •
ودخلت إيطاليا الحرب بعد هذه المعاهدة بشهر واحد في ٢٤
مايو ١٩١٥ !!



يقول الدكتور هنري أنيس ميخائيل في كتابه « العلاقات
الانجليزية - الليبية »
« منذ توقيع معاهدة لندن أخذت الهيئات الإيطالية الرسمية
وغير الرسمية بحث المكافآت المنتظرة ، أو التعويضات المنتظرة أو
التعديلات التي تتلاءم ومصالح إيطاليا وجمع الحجاج الأساسية
التي تدعم قضيتها المستقبلية • • عندما تضع الحرب أوزارها •
ومن المسائل التي طرحت على بساط البحث ، مسألة الحدود
الليبية »



في ٢٥ مايو ١٩٢٦ أوفد المعتمد البريطاني في مصر الكولونيل
تالبوت الى ليبيا للتفاوض مع السنوسيين • فصر بروما ثم وصل
الى ليبيا مع سكرتيره أحمد حسنين الذي أصبح رئيسا للديوان
الملكي المصري فيما بعد •
وقد استمرت المفاوضات طويلة • • تبدأ ثم تنقطع ، حتى ١٤
أبريل عام ١٩١٧ عندما عقد اتفاق تالبوت - السنوسي مع السيد
أدريس السنوسي •
وتنص المادة الرابعة من هذا الاتفاق على أن « يتسولى السيد
أدريس السنوسي ادارة واحة جغبوب الداخلة في الاراضى المصرية
وذلك بطريق الوكالة •
ووضع الاتفاق شروطا لادارة السنوسي للواحة أهمها •

● الا يسمح السيد ادريس السنوسي للمسلمين ان يقيموا في
سيوة او جفبوب ان يدخلوا الاراضي المصرية .
● ولا يسمح باجتماع السنوسيين مسلمين قرب الحدود المصرية .
● ويستثنى ٥٠ سنوسيا مسلما في جفبوب بقصد المحافظة
على الامن والنظام .

فالسنوسي يعترف في اتفاق الزيتينة في ابريل ١٩١٧ بان
جفبوب جزء من مصر .
ومرة ثانية تبرز جفبوب . فان السيد محمد ادريس انشأ
حكومة سنوسية في المنطقة التي ظلت تحت نفوذه وهي السكفرة
وجفبوب وجالو وأوجيلة أو أوجلة .



كان تهريب الاسلحة والمؤن من مصر الى الثوار يتم عن طريق
جفبوب .

ولم يكن احتلال جفبوب أمرا سهلا . فموقع الواحة على مدخل
برقة ومصر . وسيطرتها على طريق القوافل بين البلدين تجعل
لها قيمة حربية كبيرة . فهي مركز خلفي لتموين المجاهدين في
برقة ، ثم هي تدخل في اراضي مصر .

ومن ناحية أخرى فإنها - الجفبوب - مركز استراتيجي هام ،
يستطيع السنوسيون الاحتصاء به .

وهو محوط بالكثبان الرملية المعروفة بالغرود التي يتعذر على
القوات الميكانيكية والسيارات المدرعة السير فيها .

وللواحة من ناحية أخرى قيمة اقتصادية عظيمة لانها تحصل
مركزا وسطا بين مصر وبرقة . ثم بين السودان والصحراء
الوسطى . تأتيها القوافل من كل جانب .

ومرة أخرى انتهزت إيطاليا الفرصة فتقدمت قواتها لتحتل
ميناء البردية يوم ٢٩ مايو ١٩١٧ .

والبردية تقع غرب السلوم على مسافة ١٤ ميلا .
ولم تسترد مصر ميناء البردية أبدا مع أنها جزء من هضبة السلوم
المصرية .

وكانت هذه هي السرقة الثانية لارض مصر أو من ارض مصر !



انتهت الحرب العالمية الاولى بإعلان الهدنة في ١١ نوفمبر
١٩١٨ وأعلن الليبيون قيام جمهورية لهم في نفس الشهر .
فأعترفت بها إيطاليا . وهي تدبر أمرا !

واجتمع مؤتمر الصلح في قاعة المرايا بفرساي
وابطاليا بلا مستعمرات " عدا ليبيا "

ولكن الثوار الليبيين يقاومون
واستعان الايطاليون بمعاهدة لندن عام ١٩١٥ التي تعطي
لايطاليا الحق في تعديل الحدود " الليبية المصرية " وهو ما طالب
به الايطاليون منذ عام ١٩٠٧ .

ومن هنا تولي الفريد ملتر وزير المستعمرات البريطاني مناقشة
الموضوع مع زميله الايطالي " ومع رئيس وزراء ايطاليا " .
فيتوريو ايمانويل اورلاندو " خارج نطاق مؤتمر الصلح " .
في مفاوضات ثنائية !

ولقد استطاع ملتر وزير المستعمرات البريطاني حل المشكلة " .
على الطريقة البريطانية " او على طـريقة وزارة المستعمرات
البريطانية " اي على حساب الغير دون ان تدفع بريطانيا شيئا " .
او تتنازل عن شيء " .

كان الفريد ملتر في الرابعة والستين تولي وزارة الحرب في
بريطانيا ثم اصبحت وزيرا للمستعمرات وهو يعرف مصر جيدا فعمل
بها وكيلا لوزارة المالية نحو عام ، ولف عنها كتابا « إنجلترا
في مصر » .

وهو يزور مصر سنويا لمدة ٧ سنوات متتالية بعد انتهاء عمله
فيها " .

وكانت ملتر أهداف عديدة بعد الحرب " .

كان يطالب بقانون للتجنيد الاجباري ولكن المشروع لم يتحقق " .
وطالب بتعريف جمركية جديدة وبيوت للابطسك المنتصرين
وسياسة زراعية جديدة ومد القطاع العام ليشمل السكة الحديد
ومناجم الفحم فان اشراف الحكومة على مناجم الفحم أثناء الحرب
حفز ملتر ليطالب بتأميم السكة الحديد والمناجم " .

ولكن كل ما طلبه ملتر لم يتحقق على الاطلاق " . رفضت كل
مشروعاته " .

وبقيت وحدة الامبراطورية وهي التي نجح ملتر في تحقيق اجزاء
منها خلال عشرين " نصف عام قضاهما وزيرا للمستعمرات " .



عن " صانور " ١٩٦٩ " .

تحت المزمرة : ملتر بعد تنصيبه في مصر في ١٩١٨ في بريطانيا

جورج قال فيها بالحرف الواحد :
« مما يبدو كمخطئة سيئة أن ننظر الى الممتلكات البريطانية الحالية
والواقعة تحت إشرافنا المباشر ، وهي الشيء الوحيد الذي نملكه
ومتأكدون من الاحتفاظ به ، كشيء يمكن التخلي عنه ببساطة » .
لا يمكننا أن نعرض تخلينا عن الحبشة .
أن هدف الإيطاليين الواضح والعنيد حقا ، هو امتصاص هذه
البلاد تماما .

وليس المرء بحاجة لأن يلقي نظرة على الخريطة ليمسك كم
ممكن الأمر خطيرا اذا أقيمت امبراطورية ايطالية يبلغ حجمها نصف
الهند البريطانية ، في الركن الشمالي الشرقي من أفريقيا .
انها تنفذ مباشرة في قلب المجال العظيم للنفوذ البريطاني
المعتد في شرق أفريقيا الى الهند مارا بالسودان ومصر والعربية
السعودية والخليج العربي .
ان وجود كتلة ايطالية ضخمة تقطع طريقنا البحرى الى الهند
وتمكن ايطاليا من اقامة علاقات وثيقة بين العربية السعودية
والسودان . . . سيعنى - بالقطع - متاعب لنا مع هاتين الدولتين في
المستقبل .

وكان استقلال العربية السعودية على الدوام مبدأ أساسيا في
سياستنا الشرقية ، ولكن مانعنيه بالاستقلال هو ان تظل المنطقة
خارج نطاق المؤتمرات الاوربيية وان تظل داخل نطاق النفوذ
البريطاني . . . وبعبارة اخرى يجب الا يعقد حكمها المستقلون أي
معاهدات أجنبية الا معنا .

أن لدينا مصالح حيوية مؤكدة يجب تأمينها في الحبشة ، وعلى
وجه الخصوص منابع النيل الأزرق التي تعتمد عليها زراعة القطن
في السودان .

واذا تخلينا عن الاراضي الصومالية ، فأننا نتخلى بذلك عن الاداة
الوحيدة التي نملكها لتأمين حماية هذه المصالح عند تقدم ايطاليين
لاختراق الحبشة ، وهو ما سيفعلونه بالتأكيد .



وفي ٣٠ مايو ١٩١٩ كتب اللورد ملنر المذكرة التالية الى لويد
جورج يصف فيها كيف استطاع حل المشكلة .
قال ملنر في هذه المذكرة - المحفوظة في دار الوثائق البريطانية
في لندن :

« فيما يتعلق ببريطانيا فقد وافق على اعطاء ايطاليا كل ما تريده
في ليبيا - أي تعديل الحدود المصرية الليبية - على حساب مصر .

ووافق على اعطائه اراضي جوبا على الحدود بين الصومال الايطالي وكينيا .

ورفض ان يتزحزح عن الصومال البري . طامحا لم يتحسدد مستقبل الحبشة ، التي ستمثل واحدة من احطر المشكلات الدولية في المستقبل القريب .

ولا يمكن ان نتوقع ان تتغل فرنسا او ايطاليا ، انجلترا عن اى موقع ، ويمكن ان يتيح لها ممارسة نفوذها على الحبشة في المستقبل .

وهذا هو السبب في تشدد فرنسا البالغ في شأن بيوتى . وتشددنا - اى بريطانيا - في نفس الموقف فيما يتعلق ببربرة ، وايطاليا مازالت قانعة بما نحن مستعدون لعرضه ، ولم تصل اللجان بعد الى اى اتفاق .



رأى الشعب الايطالى ان بلاده لم تكن شيئا من المؤتمر . . وان كثيرا من آماله لم تتحقق . . فاجتمع مجلس النواب الايطالى واعلن عدم الثقة بحكومة اورلاندو فاضطر الى الاستقالة في ١٩ يونيو عام ١٩١٩ .

. . وبعد ٤ ايام من استقالة اورلاندو تولى رئاسة الوزارة فرانسيسكو سانيزيو نيتى - ٥١ عاما - واسندت وزارة الخارجية الى تيتونى .

وجاء الاثنان الى مؤتمر فرساي قبل ٥ ايام من توقيع معاهدة الصلح يحملان مطالب متشددة بعد ان رأيا ما حل بالوزارة السابقة . وكانت ايطاليا تعاني مشكلة ضخمة . .

العجز في ميزانيتها بلغ أكثر من ٦ ملايين ليرة . . والشعب يطالب بالاسراع في تسريح المجندين وتوفير العمل لهم . وتأمين البطالة يشكل عبئا على الميزانية . .

والحكومة لاتستطيع القاء دعم الخبز والا ارتفعت اسعاره . . وفى ضوء هذه المشاكل تمسك الوفد الايطالى بمطالبه وضرورة تنفيذ معاهدة لندن . .

وبدا ولسون يتنازل كثيرا عن مبادئه . . اعطى لاطاليا . . تريستا ، وضم اجزاء من يوغسلافيا الى ايطاليا ومنها ربع مليون مواطن مع ان يوغسلافيا أيضا دولة منتصرة في الحرب . . ولكن الحلفاء رفضوا ان يسلموا لاطاليا في آسيا الصغرى أو

يعطونها أية مستعمرة ألمانية في أفريقيا حتى قيل - حينئذ - أن إيطاليا كسبت الحرب وخسرت السلام ..

ومن هنا أصر تيتوني وزير خارجية إيطاليا على تعديل الحدود المصرية لصالح ليبيا .. التي تحتلها إيطاليا .

• وانتهى مؤتمر الصلح في ٢٨ يونيو ١٩١٩ .

• ووقعت بريطانيا على محضر مؤتمر الصلح .

روى اللورد هانكي السكرتير العام لمجلس الوزراء البريطانى أن

بريطانيا أستعدت لمؤتمر الصلح فأعدت أبحاثا لكل شيء يحتمل

أن يبعثه المؤتمر .. ولكن يوم التوقيع على المعاهدة أكتشف أن الوفد

نسى « ختم » الحكومة البريطانية ، وكل المحال في باريس وفرساي

مغلقة لصنع « ختم » آخر .

وأخيرا أخذوا « زرادا » من بدلة أحد الجنود عليه شعار بريطانيا

العظمى .. وصنعوا منه « ختما » وقعوا به أشهر وثيقة تاريخية في

تلك الايام ! .

• وكان ذلك الزرار رمزا لبريطانيا العظمى كلها .

واستمرت لجنة الانتداب برئاسة ملنر .. وواصل المفاوضات

الثنائية مع إيطاليا .

• واستمر تيتوني وزير خارجية إيطاليا يتحسك .. بجفوب ..

فقد توقفت كل آمال إيطاليا عند هذه الواحة المصرية .. المصرية

لايطاليا ...



السفوسى اعترف في اتفاق الزوتينييه
في ابريل ١٩١٧ بأن جفوب جسر
من مصر ..

الشمس

استقبل

الوفد الايطالى فى وزارة الخارجية البريطانية
يوم ٢٤ نوفمبر ١٩١٩ لبحث تعديل الحدود
المصرية - الليبية وتحويل الرسائل الخاصة
المتبادلة بين ملتر وتيتونى الى مذكرات رسمية
نهائية .

أصر الوفد على ضرورة تعديل هذه الحدود دون
استشارة مصر ، وكذلك تعديل الحدود الاخرى فى افريقيا دون
أخذ رأى الدول المعنية .
وأختلفت الدولتان .

وقامت أزمة سياسية وزارية ضخمة فى إيطاليا فاستدعى الوفد
الايطالى الى روما وتوقفت المفاوضات .



قبل أن تنتهى الحرب العالمية الأولى بدأت بريطانيا تسال
قوادها عن رأيهم فى تعديل الحدود . . استعدادا للمفاوضات
القادمة مع إيطاليا وتطبيقا للمادة ١٣ من معاهدة لندن .

فى مذكرة لوزارة الخارجية البريطانية بتاريخ ٢٨ مارس عام
١٩١٧ أى خلال الحرب قالت الوزارة :

أن بقاء جنوب داخل الحدود المصرية من الناحية الاستراتيجية
يعتبر ذا أهمية كبيرة .

أن جميع الطرق من الغرب والشمال الغربى تلتقى هناك ثم
تتقدم بعد ذلك الى سيناء ومن هناك تفتشر الى جميع الواحات فى
مصر النصفلى حتى البحر الابيض المتوسط .

وبناء على هذا يمكن اطلاق اسم البوابة الغربية لمصر السفلى على واحة جفبوب أنها تتمتع بالحماية من الغرب عن طريق حزام عريض من الصحراء القاحلة تشكل نقطة استراتيجية يعتمد عليها الدفاع عن الصحراء الغربية بوصفها نقطة محورية .
وعلى هذا ولأسباب عسكرية فإن إدراج جفبوب ضمن الأراضي المصرية يعتبر مسألة أساسية للدفاع عن الأخيرة بصورة سليمة وغير مكلفة .

تعتبر السلوم الميناء الطبيعي لجفبوب وبالتالي إذا تم استبقاء الأخيرة فيجب أن تشكل الأولى أيضا جزءا من الأراضي المصرية .
وعلى أية حال فحيث أن خط الحدود الحالي يجعل من المتعذر الدفاع عنها تماما ولأن ميناء البردية يعتبر الامتداد الضروري لها .
فمن الضروري أن تمتد الحدود لتبدأ من النقطة التي تبعد خمسة أميال غرب الشمال الغربي من رأس الملح ثم الى نقطة التقاطع ٢٤ لدائرة خط الزوال شرقى خط الطول بالالتقاء مع خط العرض ٣٠ وفى تقرير لرئاسة أركان حرب القوات البريطانية فى مصر يوم ١٧ يونيو ٥٥ قالت :

من الناحية العسكرية فإن النقاط الهامة المتعلقة بمستقبل تعيين الحدود هي :
أن يدخل قطاع كاف غربى السلوم فى الحدود المصرية لاعطاء عمق مناسب للدفاع عن السلوم ولتأمين عدم تجاهلها .
وأن تدخل واحة جفبوب والابار الواقعة على الغرب منها فى الحدود المصرية لأن هذا يشكل أفضل موقع لمواجهة أى تقدم ضد سيوه من الغرب .
وقبل أن يوافق ملنر على أية مطالب لايطالبها قدم له الكابتن ماكندو السكرتير المسمى لوفد السلام مذكرة فى ١٣ مايو ١٩١٩ قال فيها :

من وجهة النظر الاستراتيجية ، فإن المنطقة التى تمتد من السلوم الى سيوه يمكن مقارنتها بعنق الزجاجة بالنسبة لمصر .
... وأى قوة معادية تتقدم صوب مصر من ناحية الغرب لابد أن تمر بالضرورة ، من خلال هذا العنق .
وبمجرد عبورها له تستطيع الانتشار فى أى اتجاه فى مصر .
وإذا لم تتم السيطرة على هذا العنق فإن خط الدفاع عن مصر سيكون على نهر النيل نفسه بما يترتب على ذلك من زيادة هائلة فى أعداد القوات المطلوبة للسيطرة على هذا الخط الطويل .

ولذلك فمن أجل الاقتصاد في القوات ، يجب أن تهر هيئة الأركان العامة على أن تكون الحدود الغربية لمصر هي عنق الزجاجة .

وقد تمت رئاسة أركان حرب القوات البريطانية في مصر مذكرة بتاريخ ١٩ يونيو ١٩١٩ قالت :

النقاط الهامة فيما يتعلق بتحديد الحدود في المستقبل هي كالآتي :

● أن يدخل قطاع كاف غرب السلوم ضمن حدود مصر لاعطاء عمق للدفاع عن السلوم .

● أن تدخل واحة جفبوب والآبار الواقعة الى الغرب ضمن الحدود المصرية فهذا هو أفضل موقع لمواجهة أي تحرك ضد مسيوه من الغرب .



أراد تيتوني وزير خارجية إيطاليا أن يقدم لبرلمان بلاده . . نصرا بتعديل الحدود الليبية المصرية .

اجتمع بالفريد ملنر لهذا الغرض في باريس بعد انتهاء مؤتمر الصلح . . ولكن التحذيرات العسكرية أثرت بعض الشيء في ملنر فلم يتساهل أو يتنازل كثيرا . .

كتب ملنر الى تيتوني الرسالة السرية التالية يوم ١٣ سبتمبر ١٩١٩ .

عزيزي السنيور تيتوني :

أخشى بعد أن تعمقت في الموضوع الا يكون من الممكن قبل مغادرتك باريس أن أعد مشروع الاتفاق الذي يتضمن التنازلات التي أصبحت بريطانيا على استعداد لاعطاها تنفيذا للمادة ١٣ من معاهدة لندن التي عقدت في ٢٦ ابريل عام ١٩١٥ .

ولم أكن أدرك عندما وصلت الى باريس هذا الاسبوع أن النتيجة المباشرة لمثل هذا الاتفاق رهن البحث . ولذلك لم يكن لدى لا الفريق ولا المواد التي تمكنني من معالجة الموضوع بشكل مرضي .

وأنا شديد الاهتمام بتسهيل مهمتك في عرض نتائج المفاوضات الانجلو - ايطالية أمام البرلمان . ولذلك أرسل طي هذا مذكرة غير رسمية تتضمن بشكل عام حدود الاراضي التي نحن على استعداد لتسليمها الى إيطاليا .

ملاحق أ - من ناحية طرابلس

ومسيتم بلا شك تحديد هذه الحدود بشكل أكثر دقة بواسطة لجان الحدود .

ويسر الحكومة البريطانية ان تعتبر تسليم الاقاليم الميمنة في
الملاحق المرفقة بهذا الخطاب مرضيا لمطالب إيطاليا طبقا للمادة ١٣
لمعاهدة لندن فيما يتعلق بالجانب البريطاني .
« وصدقني . . . »

ارفق اللورد ملنر برسالته ملحقين يهمننا أولهما وهو الخاص
بالحدود المصرية الليبية . .
الملحق الاول :

الحدود المقترحة بين مصر وطرابلس .
تبدأ الحدود من النقطة الواقعة على الساحل على مسافة عشرة
أميال شمال السلوم في القطاع الجنوبي الغربي الى سيدى عمر ثم
التوجه جنوبا مباشرة الى الغرب من طريق القوافل (سرب شغوزن)
وبئر شقه وطريق التخييل ثم التوجه الى الجنوب الغربي مباشرة
وعلى طول سرب الاخوان حتى التقائه مع سرب القرن .
ويبدأ بعد ذلك التوجه الى الجنوب الشرقي حتى مشارف واحة
ملفا ثم التوجه على طول المشارف الغربية ثم الى الجنوب الغربي
حتى تصل الحدود الى خط طول ٣٠ و ٢٤ درجة وجنوبا على خط
طول ٣٠ و ٢٤ درجة حتى يصل الى المنطقة الفرنسية .
اجاب السنيور تيتوني في ١٦ سبتمبر ١٩١٩ قائلا :

عزيزي لورد ملنر

شكرا لخطابك الرقيق بتاريخ ١٣ الجسارى وللملحقين أ ، ب
المرفقين به واللذين تضمننا مقترحات بشأن الحدود بين مصر وبرقة
وبين الصومال الايطالي وشرق أفريقيا البريطانية والتي اطلعت
على محتوياتها .

وسميكون من الضروري الآن مواصلة تبادل المذكرات الرسمية في
لندن بين وزارة الخارجية والسفير الايطالي الذي سارسل له تعليمات
بشأن الموضوع .

ويظل مفهوما أنه تم التوصل الى اتفاقية بيننا في الخطوط
العامية وفي مسألة حدود جوبالاند كما وردت في الخريطة التي
أرسلتها لي عدا مزيد من البحث من جانبك من زاوية الالتقاء مع
رغبتنا في الحصول على بعض الامتداد في الارض التي ستسلم الى
إيطاليا .

ولما لم يكن لدى هنا أي خرائط مفصلة فستأقوم في روما
بالتحقق من الحدود التي اقترحتها أنت للاراضي التي ستسلم
لايطاليا في برقة - ليبيا - بما في ذلك جقبوب مع مراعاة الاتصالات
السابقة المتبادلة بين حكومتنا حول نقطة بدء الحدود من الساحل

وأشكر أيضا للتأييد الذي وعدت أن تقدمه للصياغة الخاصة
باتصالات السكك الحديدية .



كان الثمن الذي طلبته بريطانيا مقابل التنازل عن أرض مصر
والواحة المصرية هو أن تعترف إيطاليا بالحماية البريطانية على مصر .
وكان مؤتمر الصلح في فرساي قد أغلق أبوابه في وجه سعد
زغلول باشا والوفد المصري ورفض أن يسمح لهم بحضور المؤتمر
رغم أن الوفد بقي في باريس ٣ شهور ينتظر . . في أمل . . ولكن
بدون نتيجة .

ورفض الاعضاء الاتصال بالوفد المصري خارج المؤتمر ولو بصفة
غير رسمية .

وفي معاهدة الصلح مع ألمانيا التي وقعت في قصر المرايا أعترف
المؤتمر بالحماية البريطانية على مصر التي أعلنت في ٨ ديسمبر
عام ١٩١٤ !

وكانت أمريكا قد اعترفت قبل المؤتمر بالحماية . .
وأرادت بريطانيا اعترافا مماثلا من إيطاليا . . بالحماية على مصر .
فبعث السفير الإيطالي في لندن إلى وزارة الخارجية البريطانية
يوم ١٦ أكتوبر ١٩١٩ بأن الحكومة الإيطالية مستعدة للاعتراف
بالحماية البريطانية على مصر . .
وهكذا تمت الصفقة وبقي الاتفاق على تفاصيل . . الحدود .



لم توافق الحكومة الإيطالية على الحدود التي اقترحها ملنر
فقدمت مذكرة أخرى إلى ملنر في ١٧ نوفمبر ١٩١٩ عند استئناف
المفاوضات في لندن .

« اقترحت الحكومة الإيطالية على الحكومة البريطانية أن ترسم
الحدود بين برقة ومصر وفقا للخطوط المرفقة وذلك كالآتي :
« يبدأ خط الحدود من رأس جبل السلوم (نقطة الفسادة)
واسمها سيكون بوينت ثم يتحول إلى الغرب متجها إلى شمال السلوم
ثم يستمر بعد ذلك في خط مستقيم حتى آخر ملتقى خط الطول
٢٥ درجة شرق جرينتش مع خط العرض ٣٠ درجة شمالا حيث يمر
بين أمسيات - « سيدي هارون » والسلوم ليترك أمسيات -
سيدي هارون - لبرقة .

وتستمر الحدود بعد ذلك على خط الطول ٢٥ شرق جرينتش
ليترك إيطاليا واحة جقبوب بأسرها ثم يتحول إلى الجنوب حتى
يلتقى بخط العرض ١٦ درجة شمالا .

وتستمر الحدود على خط العرض هذا الى الغرب حتى يلتقى
بخط الحدود بين مجالى النفوذ الفرنسى والانجليزى كما تم تحديده
فى الاعلان الاضافى فى ٢١ مارس ١٨٨٩ » .

ومن هذا التحديد الجديد فان ايطاليا تريد منطقة اكبر من
أرض مصر . . .

ومن هذه المذكرات والرسائل تبرز حقيقة هامة وهى أن ايطاليا
تريد الاستيلاء على واحة جفوب .

ولكن الاهم من هذا كله ان ايطاليا أخذت فوراً قرية سيدى
هارون التى تبعد عن السلوم غرباً بأربعة أميال تقريباً .
وكانت هذه سرقة جديدة تمت قبل قطع المفاوضات !

تقدم لورد - أحد كبار موظفى وزارة الخارجية البريطانية - الى
الوزير بمذكرة هامة الى الوزارة يوم ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ قال فيها:
أن تسوية مسألة الحدود جزء من اتفاقنا الصام مع ايطاليا
طبقاً للمادة ١٣ من معاهدة لندن عام ١٩١٥

يجب انتهاز الفرصة لاستغلال الطالب الايطالية هنا مقابل
تنازل ايطاليا عن ادعاءاتها ومطالبها فى آسيا الصغرى أو أية
منطقة أخرى .

وقبل مقايضة أرض مصر فان ايطاليا يجب ان تعترف بحقنا فى
فرض الحماية على مصر . . فان هذا هو المبرر الوحيد للتفاوض
باسم مصر .



ماهو موقف الحكومة المصرية من هذا كله ؟
اننا مسئولون عن علاقات مصر بالقوى الخارجية ، ولكننا فعلنا
ذلك لتأكيد موقفنا فى الوصاية على مصر .

وعندما يكون الامر متعلقاً بالمصالح الحيوية أو أمن الامبراطورية
فاننا نتدخل ونتكلم لحسابنا ولكن هذه ليست هى القضية بالنسبة
للمصحراء الغربية .

اننا مسئولون عن الدفاع عن مصر وحماية مصالحها الاستراتيجية
. . ولكن ليس من حقنا النظر فى هذه المسألة على اساس صلتها
بالتسوية العامة مع ايطاليا .

والآن وقد توقفت المفاوضات فان لدينا فرصة لاحالة المسألة الى
مصر لبحثها فى مجلس الوزراء المصرى .

أنا سنتلقى أسوأ رد فعل اذا عقدنا معاهدة - نيابة عن مصر -
دون استشارة حكومتها .
أن ذلك سيتم نتيجة لوجود لبغبتنا القوية على مصر لتبطل
الأراضي لمصالحنا وحدنا .
ولا يوجد شيء يثير عداة الشعب المصري الذي نريد مصالحةته
أكثر من ذلك » .



... وتصبح مذكرة لورد هي أساس السياسة البريطانية في
مصر .. وهو أن يتنازل مجلس الوزراء المصري - تحقيقا لمصالح
بريطانيا ووعودها لاطاليا عن جنوب !



ملش

الكل .. يثار .. ويأمر

استولت

أيطاليا على طرابلس وبقى الشعب الليبي في
برقة يقاوم بمساعدات من مصر .
وتحصن الثوار في جغبوب التي أصبحت مركزا
للامدادات والتموين والسلاح لكل رجال المقاومة .
وتتمركز الايطاليون على مسافة بعيدة في مدينة
طبرق لا يستطيعون اختراق مناطق الثوار .

ولجأت إيطاليا الى طريقتين :

الاولى : مطالبة بريطانية بتنفيذ وعودها في معاهدة لندن عام
١٩١٥ . . أي بتعديل الحدود وتسليم جغبوب .
الثانية : محاولة اجتذاب السنوسيين أو خداعهم بمعنى أصبح . .
ونفذت إيطاليا الطريقتين في وقت واحد . .
ولم تعارض بريطانيا فقد أرادت أن ترضى ايطالية بمنحها جغبوب
مقابل أن تعدل ايطاليا عن المطالبة بمستعمرات في آسيا الصغرى .
ومن ناحية أخرى رغبت بريطانيا في اعتراف ايطاليا بالحماية على
مصر . . .

وبالإضافة الى هذا كله كان لهيب ثورة عام ١٩١٩ في مصر لا يزال
مشتعلا في أعماق الشعب المصري وأن غطاء رماد الاحداث والتطورات .
وتلقت بريطانيا معلومات كثيرة تفيد أن ايطاليا تشجع الثورة في
مصر وتمدها بالسلاح .

وفي ظل هذا كله أرادت بريطانيا استقرارا وأمنا لها في مصر
مقابل أخضاع حركة المقاومة السنوسية في ليبيا .
ومرة أخرى كان الثمن على حساب مصر !



استؤنفت المفاوضات في لندن بين الوفدين البريطانى والايطالى
... فى ديسمبر عام ١٩١٩ ...

وانتهى الامر الى مشروع اتفاق قدم لاييطاليا يوم ٢٨ فبراير عام
١٩٢٠ بعد أن أقره رجال الوفدين .

وكتب سبيرلنج أحد كبار موظفى وزارة الخارجية البريطانى الى
السناتور باكارى - من الوفد الايطالى - مذكرة بمشروع الاتفاق
قال فيها :

« أطلب منك وبشدة بأن تؤكد للحكومة الايطالية ضرورة اعتبار

ان مفاوضاتنا بالغة السرية .

ان أى كشف عنها قبل الاوان يجعل امرا بالغ الصعوبة لحكومة
صاحب الجلالة - ملك بريطانيا - أن تضمن موافقة الحكومة المصرية
على أى تنازل عن الاراضى المصرية .

ومن المفهوم أيضا ان ابرام هذه الاتفاقية يجب ان يكون مسبوقا

باعتراف ايطاليا بالحماية البريطانية على مصر .

ان عدم الاعتراف سيؤدى الى الا يصبح لحكومة صاحب الجلالة
الحق الشرعى فى أن تلعب دور الوسيط بين الحكومة الايطالية
والمصرية . »



وأرفق بالخطاب مشروع الاتفاق وهذا نصه ..

.. تعترف الحكومة الايطالية بأن الحكومة المصرية لها مصلحة
اساسية فى تطوير ميناء السلوم وفى الادارة بالمنطقة المجاورة تماما
لهذه المدينة .

وبالتالى فانها توافق على أن خط الحدود بين الاراضى المصرية
والايطالية يبدأ من أكثر معالم الحدود ملامحة على الشاطئ الذى يقع
فى منتصف المسافة تقريبا بين السلوم والبردية على مسافة لا تقل
عن عشرة كيلو مترات من السلوم .

وسيتم تعيينه بالتالى فى الاتجاه الجنوبي الغربى بمسورة عامة
حتى مسرب شفرزن على مسافة لا تقل أبدا عن عشرة كيلو مترات
من السلوم .

ومن ملتقى الطرق مع مسرب شفرزن سيتم تعيين خط الحدود
الى الجنوب الغربى والى الجنوبى غرب مسرب شفرزن تصالفا هارا
بمسيلى بحر حتى بحر شفرزن وبئر شقة ومنطقة النخيل .

ويتوجه خط الحدود بعد ذلك الى الجنوب الغربى على طول مسرب
الاخوان والى الغرب منه تماما حتى التقائه مع مسرب القرن .

ويتوجه الخط بعد ذلك على طول مسرب القرن والى الغرب منه

تماما حتى التقائه مع سرب العجروم .

ثم يتوجه بعد ذلك على طول سرب العجروم والى الغرب منه
تماما حتى مشارف واحدة ملفا .

ومن هذه النقطة فإن حكومة صاحب الجلالة والحكومة الايطالية
توافقان على وجود انحراف عن الخط الذى سبق أن وضعه كل من
السنشور تيتونى واللورد ملنر لأن المعترف به أن الحكومة الايطالية
لها مصلحة أساسية فى تطوير جغوب وأدارة المنطقة المجاورة تماما
لهذه المدينة .

وبالتالى فإنه سيتم تعيين الخط من ملنر طرق سرب الاجرام
ومشارف واحدة ملفا .

ويمتد بصورة عامة الى الجنوب والجنوب الشرقى عبورا حتى
ملفا وجنوب الى خط الطول ٢٥ درجة شرقا ولكن عقب أن يعبر
سرب جبالو سنشور بطريقة لا تبعد فى أية نقطة عن عشرة
كيلو مترات - على الأقل - غرب مهر المناسيب ومهر وليمس .

ومن نقطة التقائه مع خط الطول ٢٥ درجة شرقا سيتبع خط
الحدود درجة خط الطول هذه الى الجنوب حتى خط العرض ٢٠
درجة شمالا ثم يسير فى خط مستقيم حتى أقصى نقطة بالشرق
للحدود بين الممتلكات الاستعمارية البريطانية والفرنسية التى تقع
شمال خط العرض ١٩ درجة .

وأخطر ما فى هذا الاتفاق أن ايطاليا ، بذلك ، جعلت خط
الحدود يبدأ غرب السلوم بعشرة كيلو مترات بعد أن كان يبدأ
غرب السلوم عشرة أميال فى اتفاق ملنر وتيتونى .

وبهذه الطريقة تأخذ ايطاليا هضبة السلوم كلها بعد أن استولت ،
قبل ذلك عام ١٩١٧ ، على مدينة البردية .

وهكذا عدل الاتفاق الذى تم بين ملنر وتيتونى .



بعث اللورد كيرزون وزير الخارجية الى المارشال اللنبى بمشروع
الاتفاق لمعرفة رأيه فيه .

رد اللورد اللنبى بالبرقية رقم ٢٦٥ فى ١٦ مارس ١٩٢٠ مبديا
عدة ملاحظات على المشروع . . هذه أهمها :

① يعطى المشروع مدينة أمسيات - أى سيدى هارون - لايطاليا
وهذه المدينة تبعد ٤ كيلو مترات غرب السلوم .

● تمنح الحدود الجديدة بريطانيا من حرية الحركة في منطقة السلام .. لحمايتها .

● تستولي إيطاليا على ممر المناسب وهي نقطة استراتيجية هامة لحماية واحة سيوة ، من هجوم مفاجئ من الغرب .

● تعطى الحدود الجديدة لإيطاليا ٩٥ درجة أى حوالى ٤٠ ألف ميل من الصحراء المصرية .

● تحدد الحدود على أساس خطوط الطول والعرض بينما كان يجب أن يكون التحديد على أساس المدن والواحات وطرق القوافل المعروفة على الأرض .

وعرض اللورد اللبى خطين جديدين للحدود لم تلمسك بهما الحكومة البريطانية .



وصل السنيور فيتوريو شالويا وزير خارجية إيطاليا الجديد - ٦٣ سنة - الى لندن للتفاوض مع ملتر وزير المستعمرات البريطاني للتعجيل بالاتفاق .

ولم تستغرق المفاوضات وقتا طويلا أمام اصرار شالويا ومخاوف بريطانيا من تأييد إيطاليا للثورة في مصر .. الخ ..



كتب السنيور شالويا يوم ١٠ ابريل ١٩٢٠ الى اللورد ملتر يطلب اقرار الاتفاق نهائيا لتعديل الحدود .
« لندن »

في ١٠ ابريل ١٩٢٠

عزيزى اللورد ملتر

قبل أن أغادر البلاد أود أن أحدد ما أصبح الآن النقاط الأساسية للاتفاق فيما يتعلق بالمادة ١٣ من معاهدة لندن الصادرة في ٢٦ ابريل ١٩١٥ .

لقد اطلعت على رسالتك في ٣١ مارس الماضى الموجهة للسنيور باكارى من أنك مصمم بعد مباحثاتك مع حكام شرق افريقيا البريطانية على عدم التخل عن أية منساقق أخرى في أرض جوبا بالإضافة للمناطق المشار اليها في أسس الاتفاق للتخلي لإيطاليا عن مناطق في أرض جوبا والخريطة المرفقة التى بعث بها مستر سبيرلنج للسنيور باكارى في خطابه بتاريخ ٩ و ١٠ مارس . وبالإشارة الى القرار الذى اتخذته فإنه لا يساورنى الشك بأنك ستفق معى على أنه من المستحسن (مع ترك خط الحدود كما تم تقريره) أن تضع الحكومتان الاستعماريتان في اعتبارهما - عند

إدارة مناطق الحدود - الضروريات المحلية التي لا يمكن التنبؤ بها
تماما في خط الحدود المصطلح عليه والمرسوم على الخريطة .
وفي نفس الوقت فاني اشعر بالسعادة بأن أبلغك بموافقة
الحكومة الإيطالية على طلب حكومة صاحب الجلالة البريطانية بنقل
الخط الساحلي النهائي للحدود بين برقة ومصر لمسافة ١٠ كيلومترات
شمالا للسلوم .

وفي ٢٨ فبراير بعث مستر سبيرنج برسالة بهذا الخصوص
للسنيور باكارى أرفق بها خريطة ومذكرة .
ولم نتمكن بعد من الحصول على المعلومات التي طلبنا من حكومة
برقة أمدادنا بها إلا أن النقاط الأساسية التي قبلت في نفس الوقت
وهي النقاط الخاصة بنقل الحدود بعيدا عن الشاطئ وتوسيع
أراضي جقبوب المعترف بها بأنها إيطالية وخط الحدود المتجه
جنوبا على طول دائرة خط الزوال ٢٥ درجة شرقي جريتش .
وستتم تسوية التفاصيل عند الحصول على المعلومات الضرورية .
وعند تبادل المذكرات سوف نقوم بتنظيم المسائل الاستعمارية
الأخرى بصورة نهائية وهي المسائل التي كانت موضوعا للمباحثات
بين حكومتينا .

ولا يساورني أدنى شك في أن حكومتكم ستستمر في هذه
المسائل للوصول الى تسوية نهائية لها بنفس الروح الودية الحميمة
التي نلناها للغاية والتي نستجيب لها بسرور » .



رد ملتر بعد ٣ أيام ، أي في ١٣ ابريل ، بموافقه على تعديل
الحدود طبقا لرسالة سبيرنج يوم ٢٨ فبراير .
« وزارة المستعمرات البريطانية

في ١٣ ابريل

عزيزي السنيور شالويا :

أود أن أعرب لك عن شكري لرسالتك المؤرخة بتاريخ ١٠ ابريل
التي تشير الى تعديلات الحدود بها يتفق مع المادة ١٣ من معاهدة
لندن الصادرة في ٢٦ ابريل لعام ١٩١٥ والتي تتعلق حتى الآن
بأرض جوبا وحدود برقة ومصر .

وفيما يتعلق بأرض جوبا فقد لاحظت بسرور أنك على استعداد
للموافقة على الخط المشار اليه في الخريطة المرفقة برسالة مستر
سبيرنج في ٩ و ١٠ مارس الموجهة للسنيور باكارى حول حدود
الأرض التي سيتم التنازل عنها لإيطاليا .

وانيوافق على أنه عند التحديد الفعلي للحدود على أساس هذا

الفصل - وهو الامر الذى سيدفع الحكومتين بدون شك الى تعيين لجنة مشتركة - يجب مراعاة الظروف المحلية والاعتبارات الادارية المناسبة .

وفيما يتعلق بحدود برقة ومصر .
يسرنى ان الاحظ انك توافق على أن خط الحدود يجب ان يبدأ من نقطة الساحل الواقعة على مسافة ١٠ كيلو مترات شمالى السلوم وانه يجب ان يتوافق من النواحي الاخرى مع المذكرة والخريطة المرفقة برسالة مستر سيرلنج للسنيور باكارى فى ٢٨ فبراير .
وانى لاشترك معك فى الآمال تماما أنه بعد الوصول الى تسوية للمناطق الاقليمية المتنازع عليها فلن تكون هناك صعوبة فى تسوية اية مسائل اخرى وهى المسائل التى شكلت موضوع المناقشات بين حكومتينا . . وبالفطبع فانه يبقى من المفهوم ان موافقتنا الكاملة حول المسائل الافريقية لايمكن ان يصبح سبانيا الا كجزء من التسوية الشاملة لجميع القضايا المثارة فى مؤتمر السلام .
اشكرك على روح الود وحسن النوايا التى تميز بها سلوكك فى المفاوضات .



واكدت وزارة الخارجية البريطانية للسفير الايطالى أكثر من مرة :
« ان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا مستعدة لبذل مساعيها الحميدة لدى الحكومة المصرية لتحقيق قبولها للحدود المقترحة » .
وأبلغت وزارة الخارجية البريطانية السفير الايطالى الرسالة التالية :

« نطلب منك بالحاج أن تؤكد على الحكومة الايطالية بضرورة اعتبار مفاوضاتنا سرية جدا . ان أى اعلان قبل الاوان قد يجعل من الصعب على حكومة صاحب الجلالة أن تضمن موافقة الحكومة المصرية على أى تنازلات عن الاراضى المصرية » .

ولكن بعد شهرين . . فى ٢٠ يونيو استقالت وزارة نيتى فى ايطاليا واستقال معها فيتوريو شالويا وزير الخارجية وتعذر التصديق على الاتفاق الشهير لتسليم جنيسوب والذى عرف باسم اتفاق ملنر - شالويا .

ولم يتم التصديق على ذلك الاتفاق أبدا لا من جانب بريطانيا او من جانب ايطاليا !!

واستمر تبادل المذكرات بين بريطانيا وايطاليا .



وجدت بريطانيا أن ايطاليا لاتزال تتأمر ضدها كما تقول البرقية
رقم ٨٥٢ .

« من وزارة الخارجية البريطانية
الى المارشال اللورد اللنبي
في ٣ يوليو ١٩٢٠ »

وفقا لما اجمع عليه عدد كبير من التقارير الواردة من مصادر
عديدة ، فان أنشطة المؤامرة الإيطالية ، ليست في ايطاليا نفسها
فحسب ، بل وفي سويسرا والمانييا وطرابلس وبرقة أيضا ،
تستهدف في الوقت الراهن ، آثارة العداء لبريطانيا العظمى في
انحاء مصر والشرق الادنى والشرق الاوسط .

ويبدو ان كل اطراف الحياة السياسية الإيطالية متورطون بشكل
او بآخر في هذه السياسة ، بما في ذلك أعضاء الحزب الاشتراكي
المتطرف وأعضاء حكومة السنيور نيتي السابقة بالإضافة الى
السنيور جيوليتي والسنيور دانانزيو .

٢ - والمعلومة التالية وردت من مصدر سري للغاية ، ولذلك
يتعين عدم القيام بأي فعل بشأنها ، نظرا لما يمثل ذلك من خطري
على الوضع المحفوف بالمخاطر لهذا المصدر

يقال ان السنيور باراتوري من وزارة المستعمرات الإيطالية نجح
في الحصول على مساعدة المسئولين الإيطاليين في طرابلس بشأن
تهريب الاسلحة والذخائر الى مصر ، على أمل أن يتمكن بهذا الشكل
من كسب رضا العرب في طرابلس من خلال مساعدة الوطنيين
المصريين .

وفي فبراير الماضي أرسل دانانزيو بعثة سرية الى باريس للاتصال
بالمندوبين المصريين بين العناصر الاخرى المعادية لبريطانيا العظمى .

ويقال ان النتيجة تمثلت في ايفاد شخص يدعى المسمتر أوكيل
من باريس الى روما وأيضا الدكتور عبد الحميد سعيد - من الحزب
الوطني الذي قيل انه مكلف من قبل سعد زغلول برعاية مصالحه في
ايطاليا .

٣ - وبعث الدكتور عبد الحميد سعيد بمحمد سليم من روما الى
طرابلس للمساعدة في تهريب الاسلحة .

وفي حوالي ١٥ مايو تم ارسال ٢٠٠٠٠ فرنك الى هذا الاخير
من ايطاليا عن طريق توكيل وعن طريق « بنك الخصم الايطالي »
شخص يدعى الشيخ الجازاني .

٤ - وفي نفس الوقت ، تم ارسال عشرة صناديق كبيرة تحتوي
بنادق ومسدسات وقنابل الخ الى محمد سليم ، والمعروف ان عمه
عبد الرحمن عزام - الامين السابق للجامعة العربية - من الشريك

بالجزيرة ، كان وما زال مع السنوسيين .

ويقال أنه مهتم بتحويل هذه الاشياء الى البلاد .
وفي هذا الصدد ، اذكركم بالمعلومة الواردة في بريقيتكم رقم
٥٠١ بتاريخ ٢٢ مايو وتفيد أن شحنة من الاسلحة والذخائر كانت
في طريقها من طبرق الى عبد الله ميلاد في اليوم .
٥ - تلقى عبد الرحمن عزام دعوة للذهاب الى ايطاليا بنفسه في
امر يتعلق بهذه المسألة .

ورأى مصدرنا مذكرة مكتوبة على أوراق وزارة المستعمرات
الايطالية ، وبخط يد واحد من أعضاء الوزارة ، تتضمن تفاصيل
مصنع صغير للذخائر تقدر قيمته بأربعة ملايين ليرة ، وهو الذي
سيسيجرى بيعه وأرسله سرا الى أي جزء من الحدود بين مصر
وطرابلس او تركيا ، وفقا لما هو مطلوب .

٦ - وقيل أيضا أن السنيور موستا ، الذي يساعد دافانزيو
ماليا ، قام بتأجير سفينة لنقل الذخائر وخلافه الى مصراته - في
ليبيا - وأن السفينة ستبحر في الظاهر من البندقية الى طرابلس
بشحنة من الاخشاب ، بينما سيتولى الجنرال تارديتي ، الذي كان
في وقت ما قائدا للقوات في طرابلس تدليل الشكليات الضرورية .

٧ - وفي اجتماع ضم السنيور باراتوري والدكتور عبد الحميد
سعيد والجنرال تارديتي تقرر اطلاق يد الوطنيين المصريين تمساعا
في طرابلس وأن يتولى الدكتور عبد الحميد سعيد من جانبه مهمة
اقناع أهالي طرابلس بتشكيل ديمقراطية تحت اشراف وتوجيه
ايطاليا ، وطالب في نفس الوقت باستبدال محافظ طرابلس الحالي
بالجنرال تارديتي ، وهو ما وافق عليه السنيور باراتوري .

٨ - وتم ابلاغ تعليمات برقية للسلطات في طرابلس بعدم
التعرض لأي شحنات مرسلة الى محمد سليم ، أو لأي مصري آخر .

٩ - وقلقنا من مصدر آخر معلومات تتعلق بأنه قد انشئت
شركة في فنلق « دي فيل » في تريستا في مكاتب شخص يدعى
المستر كريستوفيدس . وهي شركة تحمل اسم « بانكو كومريشيانا
ايجيزيانا الساعى » ويديرها شخص يدعى الدكتور الساعى الذي
يفترض أن له تعاملات مع مصر .

ولم يستقر الامر بعد فيما إذا كان هذا الدكتور الساعى هو
الدكتور عبد الحميد سعيد السابق ذكره وإن كان الامر يبدو
محتملا .

وأفاد مترجم بدوى ، ممن اعتادوا استقبال الطلبة المصريين في
تريستا ومرافقتهم الى فيينا أن البنك تأسس بدوافع سياسية
لمساعدة الطلبة المصريين على الذهاب الى ألمانيا بهدف القيام بدعاية
معادية لبريطانيا .

وأظهرت التحريات اللاحقة أن الدكتور الساعى كان جاهلا نسبيا
بالاعمال التجارية وإن كان يبدو أنه يحصل على الاموال بشكل طيب .
١٠ - وأخيرا تلقينا تقريرا - يجب ألا ننسب اليه الكثير جدا من
الاهمية - يفيد أن الشيخ عبد العزيز جاويش كتب من ألمانيا يقول
أنه بفضل جهود الخديو السابق وبعض الايطاليين ، تم التوصل
الى اتفاقية سرية بين الحكومتين الألمانية والايطالية وأن الحكومة
الايطالية تعهدت بالتالى :

١ - عدم تقديم أى مساعدة للحلفاء فيما يتعلق بمسائل الشرق
الادنى .

٢ - معارضة سياسة بريطانيا العظمى في تركيا ومصر .



استمرت تبادل المذكرات بين بريطانيا وايطاليا فترة طويلة بشأن
التصديق على اتفاق جنوب أو لاجراء تعديلات عليه .
وأصرت بريطانيا من ناحيتها على ضرورة أعتراف ايطاليا بالحماية
البريطانية على مصر حتى يكون فى هذا الاعلان الرد على كل عملاء
ايطاليا الذين يساعدون الحركة الوطنية فى مصر . . وحتى يياسى
الوطنيون المصريون من مساعدة ايطاليا لهم . .



وكانت ايطاليا لاتزال تناور
أنها تريد أن تبين للوطنيين المصريين أنها لاتزال معهم . .
قابل الماركيز امبويالى السفير الايطالى فى لندن جاك مورى مدير
القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية يوم ١٥ ديسمبر وقال له :
- ايطاليا لاتريد أن تذيع أعترافا مباشرا ومحددا بقبولها للحماية
البريطانية على مصر . . فهل لديك صيغة أو تركيبة أخرى .
أعترض مورى بخبت وقال :

- لا أستطيع أن أفهم وجهة نظر الحكومة الايطالية بالضبط
ولا يمكن أن أصل الى هذه الصيغة السحرية .
وأضاف :

- ارى أن تتولى أنت أعداد هذه الصيغة وعرضها على الوزير .

وفي اليوم التالي - ١٦ ديسمبر ١٩٢٠ - اجتمع امبريال بمورى
وقدم له الصيغة التالية :
« ان الحكومة الايطالية لاتنوى اثارة اى اعتراض لممارسة الحماية
البريطانية على مصر التى اعترفت بها بالفعل جميع الدول »
ولكن كيرزون كتب للسفير يوم ٢٢ ديسمبر يقول :
« اصرت حكومة صاحب الجلالة دائما على ان يكون اعتراف
ايطاليا بالحماية البريطانية فى مصر شرطا مسبقا لعقد اتفاقية
بخصوص الحدود بين مصر وطرابلس » .



وتقدمت بريطانيا بمقترحات جديدة فى ٩ ابريل عام ١٩٢١ لم
ترد عليها ايطاليا بصفة نهائية الا فى ابريل ١٩٢٢ .
ولم يتم التصديق على اتفاق ملتر - بشالوي . ابدأ - واصبح
مجرد مشروع أو مسودة اتفاق . وان اعتبرته كل من ايطاليا
وبريطانيا . ملزما لمصر !!



وقع فى هذا الوقت تطور خطير فى كل من مصر وايطاليا .
أصدرت بريطانيا تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ باعلان استقلال
مصر . وبذلك أصبحت أمور مصر من اختصاص حكومتها وملكها
وبرلمانها عندما يشكل . ولذلك فان تسليم جنوب أو التنازل عنها
لايطاليا يجب أن يتم بقرار من مصر لا من بريطانيا .
ويبقى اتفاق ملتر - شالوي مجرد اتفاق على الورق ، لاينفذ الا
بالقوة ، أو بموافقة مصر .
أما التطور الثانى فهو استيلاء موسولينى على الحكم فى أكتوبر
عام ١٩٢٢ فأصبح رئيسا للوزارة كما تولى عدة وزارات فى وقت
واحد .



فوجئ موسولينى ، فى نوفمبر ١٩٢٢ ، بأن الامير السنوسى قبل
بيعة من أهل طرابلس ليكون أميرا عليهم .
وكان هذا أول تحد واجهه رئيس ايطاليا الجديد . الفاشيستى .



جرت مفاوضات بين الحكومة الايطالية ووزارة ثروت باقمسا
عام ١٩٢٢ .
ولكن حكومة ثروت قالت أنها غير مقيدة بمفاوضات جرت بين
الحكومة لذين وروما دون أن يكون لمصر دخل فيها .

وأضافت انها ترى البدء فى المفاوضات من جديد .. وترى -
ايضا - تأجيل المفاوضات حتى تدرس المسألة دراسة عملية .



ورأى موسولينى أن يقوم بمواجهة حاسمة للثوار .
قرر الاستيلاء على ليبيا كلها وأخمسها جيوب الثورة ومراكز
المقاومة وتحقيق السلام عن طريق الغزو العسكرى وذلك فى ٦ مارس
عام ١٩٢٣ .

فى أواخر عام ١٩٢٣ تقدم بجيوشه ليحتل باقى ليبيا ..
... أسرت القوات الايطالية نصف الجيش السنوسى فأضطر
الامير المهجرة الى مصر فى ٢١ ديسمبر عام ١٩٢٢ عن طريق جغبوب
.. فوصلها فى ١٣ يناير عام ١٩٢٣ .
وعند وصوله للقاهرة فى ٢٧ يناير كان فى استقباله مندوب عن
ملك مصر .

ورحبت مصر بالامير وبألوف الليبيين الذين تبعوه الى الاراضى
المصرية .

وغضبت ايطاليا فحشدت قواتها على حدود مصر ..
ولم ترض مصر بذلك فبعثت وزارة الخارجية الى المفوضية الايطالية
بالقاهرة يوم ١٨ يونيو عام ١٩٢٣ توجه نظرها الى ما وصل اليها من
أن قوات ايطاليا تتجه نحو الجغبوب .

ردت المفوضية بأنه لا أساس من الصحة لهذه المعلومات ..
وأضافت مفوضية ايطاليا بأنها تعتبر جغبوب أرضا تابعة لليبيا .
ولم تصمت مصر ...

كتبت وزارة الخارجية الى مفوضية ايطاليا تؤكد حق مصر فى
جغبوب باعتبارها جزءا من الاراضى المصرية .
وفى الوقت الذى صمدت فيه مصر ولو بالاحتجاج الكتابى ..
أرغمت تركيا على التنازل لايطاليا عن السيادة فى ليبيا فى نفس
السنة أى عام ١٩٢٣ .

ورغم هذا كله بقى الولاء للبيت السنوسى قويا بين القبائل
الليبية وأستمرت حرب العصابات عنيفة ضد ايطاليا .
وأستمرت المناوشات بين الطليان والمجاهدين فى الجبل الأخضر
طوال عامى ١٩٢٤ و ١٩٢٥ فى عمليات حربية ماثلة . وهى
مناوشات قائمة على الكر والفر لا تؤدى الى نتيجة حاسمة .
وحاول الطليان التفريق بين صفوف المجاهدين الليبيين وأخذهم

بالتهديد تارة والوعيلة تارة أخرى فكانت الطائرات تلقى المنشورات .
وكانت الوفود تجيء بوعود الطليان . . ولكن ذلك كله لم يجد .
فراة ايطاليا الا سبيل الى هزيمة المجاهدين في الجبل الاخضر . .
الا بقطع الامداد عنهم من الغرب والشرق وحصرهم في منطقة الجبل
الضيقة . . وذلك باحتلال الجغبوب . . المركز السنوسي العتيق
الذي ظل طوال أعوام يمد المجاهدين بالموء والذخائر .
ان موسولينى لا يستطيع أن يتعقب الثوار داخل الحدود في
جغبوب والا ثار شعب مصر على بريطانيا التي تحتل مصر وتدعى
حمايتها . . ثم لاتحميها من العدوان الايطالى ومن ناحية أخرى فان
مصر دولة صديقة لاطاليا .
ورأى موسولينى أن شالويا كان بعيد النظر عندما رأى ضم
جغبوب الى ليبيا . وبدأ موسولينى يطالب بتنفيذ الاتفاق .



وحاولت ايطاليا التفاوض مع رئيس وزراء مصر يحيى باشا
ابراهيم ولكنه ايضا طلب التأجيل !



وفي أواخر عام ١٩٢٣ كانت مصر تستعد لاجراء الانتخابات
لاول برلمان مصرى . .
وهناك شك فى أن يدخل الوفد الانتخابات لانه رفض تصريح
٢٨ فبراير ١٩٢٢ ولا يوجد مايدعو لاثارة الوفد ضد الانجليز
بتسليم قطعة من أرض مصر .
. . وتنصح بريطانيا موسولينى بتأجيل تنفيذ اتفاق ملر شالويا .
ويشارك الوفد فى الانتخابات ويفوز ويكتسح خصومه ويتولى
سعد رئاسة أول وزارة مصرية . .
وتجدد روما مطالبا . .

وتشتد الثورة الليبية ضد موسولينى
وتتخذ الثورة جغبوب قاعدة لها ومعقلا . . ضد الاحتلال الايطالى .
ويعلن الجنرال فاكلى الايطالى الذى رأس المؤتمر الجغرافى
الدولى العام فى القاهرة :
أن جغبوب لازمة لاطاليا فى حكم ليبيا لانها مقر المشيخة
السنوسية صاحبة النفوذ الكبير على الليبيين .
وهى مستودع السلاح للثوار .
وتعتقد حكومة ايطاليا أنه يهرب من الحدود فى كل شهر ٣٥٠٠
بندقية للثوار وهذه البنادق تسلم وتخزن فى جغبوب .

وتذكر مصر الايطاليين بالبيان الذى أصدرته إدارة اركان الحرب
الايطالية عام ١٨٤٠ عن الاملاك الاوربية والبلاد المحمية فى افريقيا
وجاء فيه « أن جغبوب ضمن أراضي مصر » .
ولكن ايطاليا تنتظر اللحظة والفرصة المناسبة . . لتنفذ على
الواحة . . جغبوب !

ابلغت الحكومة البريطانية ايطاليا - رسميا بأن الغاء الحماية
على مصر قد غير الموقف تماما وأنه لم يعد ممكنا للحكومة البريطانية
أن تستمر فى المفاوضات مع ايطاليا نيابة عن مصر . . وأنه لا بد من
تعاون الحكومة المصرية واشتراكها فى المفاوضات .
وفى نفس الوقت أبلغ اللبى ذلك الى الوزير الايطالى المفوض
فى مصر .

وأبدى اللبى استعداداه لبذل كل ما يستطيع من جهد للوصول
بالمفاوضات الى نهاية ناجحة من وجهة نظر ايطاليا . .



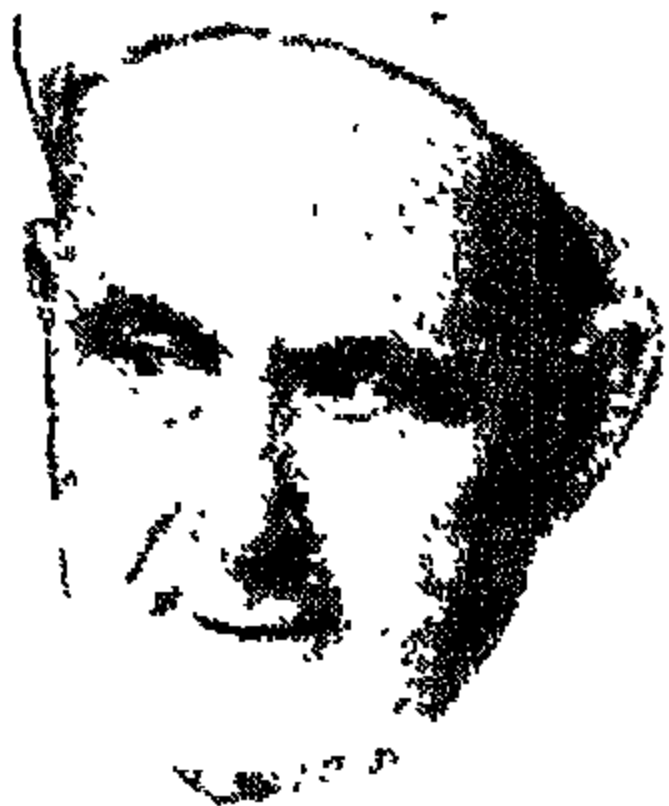
ولكن اللبى امتنع عن المفاوضة مع سعد زغلول بشأن جغبوب
لأنه كان يريد من سعد أن يسلم مصر كلها . . لبريطانيا .



● سعد زغلول ●



● اللورد اللبى ●



درس عبدالكريم الخطابي

وصل

سعد زغلول رئيس وزراء مصر الى باريس في
أوائل أغسطس عام ١٩٢٤ في طريقه الى لندن
للتفاوض مع رامزي ماكدونالد رئيس وزراء
بريطانيا ووزير خارجيتها لحل المسائل المعلنة
بين البلدين وتوقيع معاهدة بينهما .

ولكن وقعت اضطرابات في السودان أخمدها

الانجليز بالعنف واطلاق النار ، فاحتجت مصر على بريطانيا .

توقف سعد زغلول في فرنسا وأرجأ سفره الى بريطانيا . .

.. زاد الموقف اضطرابا في السودان وعمته المظاهرات فعقد

الانجليز مجلسا عسكريا في الخرطوم لمحاكمة الطلبة المتظاهرين في

المدرسة الحربية . . وأصدر المجلس أحكاما قاسية .

وسط هذا كله رأت إيطاليا أن الوقت قد حان .

أعلن في روما أن الحكومة الإيطالية قررت تحقيق مطالبها

بالقوة .

وأبلغ وزير إيطاليا المفوض وزارة الخارجية المصرية يوم ٢

أغسطس ١٩٢٤ بأن حكومته علمت أن جغوب تستعمل قاعدة

لتموين الثوار ، وأنهم يلجأون اليها .

وطلب الوزير المفوض الى حكومة مصر منع ذلك ، ابقاء على علاقات

المودة بين البلدين .

وهذا الخطاب يعتبر اعترافا بأن الواحة ملك مصر .

ردت وزارة الخارجية بعد ٣ أيام بأنها « ستنظر بعين الاهتمام

في شكوى الحكومة الإيطالية من استعمال جغوب مركزا للثوار

الليبيين » .



اكتفت بريطانيا بأن توغر الى احدى صحفها بأنه لا توجد مخاوف
جدية بشأن الموقف على الحدود بين مصر وليبيا . .
وقالت بعض صحف لندن ان الانجليز لا يعتقدون أنه توجد نوايا
عدوانية لدى ايطاليا .

أما في القاهرة ، أثناء غياب سعد زغلول في فرنسا ، فان النبا
أثار الشعب كله .

بدأ الوزراء يجتمعون يوميا في محسولة لتأجيل النزاع حتى
يعود سعد .

اجتمع مجلس الوزراء برئاسة محمد سعيد باشا نائب رئيس
الوزراء .

ودعا لحضور مجلس الوزراء الفريق ابراهيم فتحي باشا
ومحمود عزمي باشا وزيرى الحربية السابقين للدلاء برأيهما في
المشكلة وعرض الحلول اذا تطورت الامور الى . . قتال .

وبدأت الانباء تتوالى من لندن وباريس وروما . . يوميا .
ورأى محمد سعيد باشا ابلاغ الموقف الخطير للهندوب السامى
بالنيابة لان اللنبى كان في اجازة .

اتصل اللنبى بالمفوضية الايطالية وطلب منها « الا تفسد جسو
المفاوضات المرتقبة بين سعد وماكدونالد لعقد معاهدة بين مصر
وبريطانيا » .

ردت المفوضية بأن « الحكومة الايطالية لاتزمع احتلال جفبوب
ولكنها مصممة على أن الواحة ارض ايطالية وتأمل تشكيل لجنة
ايطالية - مصرية مشتركة لتحديد الحدود » .

اجتمع سعد زغلول في باريس بالسفير الايطالى وطلب منه ابلاغ
حكومته بتأجيل الازمة حتى يعود رئيس الوزراء الى مصر لبدء
المفاوضات .

وقال سعد انه سيمر بروما في طريق عودته .



أثارت الصحف المصرية حملة ضد ايطاليا وتحركاتها العسكرية
ونواياها العدوانية .

واشتدت حملة الصحافة حتى أن الوزير الايطالى المقوض قدم
احتجاجا الى وزارة الخارجية المصرية .

قال الوزير انه ليس في نية ايطاليا احتلال جفبوب .
وتوجه السفير البريطانى في روما لمقابلة السننيور موسولينى
الذى نفى له ما أشيع عن نية الاحتلال العسكرى .

وقال موسولينى أنه يأمل أن تظهر حكومة مصر نواياها الحسنة
بتسليم جفبوب لايطاليا نظرا لاهمية الواحة للايطاليين .

وحارل موسولينى أن يخفف من المشكلة فقال ان جغوب فقدت جزءا كبيرا من الاهمية بعد انتقال قيادة السنوسيين الى واحة الكفرة فى الجنوب .

واجتمع مجلس الوزراء المصرى يوم ١٣ سبتمبر ليقرر تقوية القسم العسكرى لواحة سيوة على أن يكون مستعدا لاحتلال جغوب عسكريا بمجرد العلم باقتراب أى قوة ايطاليا لاحتلالها .
وأصدرت الحكومة المصرية بيانا فى القاهرة يوم ١٧ سبتمبر قالت فيه :

« ان الخلاف بين الدولة الايطالية والدولة المصرية بشأن الحدود الغربية قديم العهد . وقد حصلت فى هذا الصدد عدة مخابرات بين الحكومتين وتسنى لكل منهما تقديم اقتراحات مختلفة دون أن يصلا الى اتفاق بينهما غير أنه بلغ الحكومة المصرية أخيرا أن هناك حركة عسكرية غير عادية فى الاراضى الايطالية غربى السلوم . قد يكون الغرض منها احتلال جغوب . فاهتم مجلس الوزراء للامر وتحرى صحة الاخبار التى وصلت اليه ، واستشار الفنين .

وجرت عدة مقابلات بين معالى وزير الخارجية بالنيابة وجناب وزير ايطاليا المفوض بمصر ، وتبودلت بينهما المذكرات .

كما أكد وزير ايطاليا شفويا ، وكتابة ، بصورة قاطعة أنه ليس فى برنامج ايطاليا احتلال جغوب ، وانما هى ترغب أن تتفق الحكومتان على اتخاذ تدابير وقتية لمراقبة الحدود ومنع التهريب من تلك الجهة .

قابلت الحكومة المصرية بارتياح التأكيدات الصادرة من جناب وزير ايطاليا .

وأظهرت حسن نواياها عينت فى الحال مندوبا من قبلها للاتفاق مع مندوب الحكومة الايطالية على التدابير الخاصة بمراقبة الحدود المؤقتة الى أن يتيسر درس المسألة برمتها وحلها بواسطة مفاوضات ودية تجرى بين الحكومتين حالما تسمح الظروف بذلك .
وأعربت الحكومة المصرية عن استعدادها لاتخاذ التدابير اللازمة لمنع التهريب كلما أبلغت اليها حادثة معينة ، وكذلك عينت الحكومة الايطالية مندوبا .

وبينما كانت هذه المخابرات دائرة وصل الى حضرة صاحب الدولة رئيس مجلس الوزراء بالنيابة تليفراف من حضرة صاحب الدولة سعد زغلول باشا فى باريس يقول فيسه ان سفير ايطاليا بباريس حادثه فى هذا الموضوع فوعده دولته بفحص المسألة عند عودته الى مصر .

وكررت مفوضية ايطاليا في مصر للحكومة المصرية تأكيدها بأنه ليس في برنامج ايطاليا احتلال جغوب .
ودارت خلال ذلك محادثات بين قومندان السلوم والمندوب الايطالي بشأن خط الحدود المؤقت بين مصر وبرقة وغير ذلك من التدابير المقتضى اتخاذها .

وقد رفع قومندان السلوم تقريراً الى مجلس الوزراء عن هذه المحادثات ، وأخذ المجلس فحصه بعناية .
ومما تجب الإشارة اليه أن تبادل الآراء بين ممثلي الحكومتين جار بروح المسألة من الجانبين . وإن ما ذكر في بعض الصحف عن هذه المسألة من الاخبار الداعية الى التشاؤم مبالغ فيه مبالغة ظاهرة .

فعلى الجمهور أن يخلد الى السكينة وأن يطمئن تمام الاطمئنان ويتأكد أن الحكومة ترقب الحوادث عن كثب بكل عناية واهتمام .
وبعثت وزارة الخارجية المصرية يوم ٢٢ سبتمبر الى وزير ايطاليا المفوض تقول انه « وصلت اليها معلومات بأن السلطات الايطالية في برقة مستمرة في تقوية المواقع الحربية على الحدود » . وإن هذه الاعمال تثير مخاوف الحكومة المصرية بالرغم من سابق تصريحات ايطاليا بعدم اعتزامها احتلال جغوب .
أجابت المفوضية الايطالية في اليوم التالي مباشرة بأن ايطاليا لا تنوى مطلقاً احتلال الواحة تاركة أمرها لاتفاقات مقبلة .



في روما استاءت الحكومة الايطالية من تأخير المفاوضات وأبلغت ذلك للسفارة البريطانية التي أكدت تمسك بريطانيا بحل المشكلة لصالح ايطاليا .

« برقية رقم ٧٥١

من كينارد

القائم بأعمال السفارة البريطانية

في روما

الى وزارة الخارجية في لندن

« استخلصت بناء على المحادثات التي أجريتها مؤخراً في وزارتي الخارجية والمستعمرات بأن الحكومة الايطالية متلهفة للغاية لاستئناف المفاوضات مع الحكومة المصرية حول الحدود بين مصر وبرقة .

واستخلصت أيضاً أنهم يدركون الآن أنهم قد ارتكبوا خطأ عندما قطعوا العلاقات مع السنوسيين في ابريل ١٩٢٣ ويشعرون أنه

لو كانت جفوب قد سلمت لاطاليا لكانوا في موقف اقوى في
مفاوضاتهم معهم .

وفي ٢٧ اغسطس اجري مستر مكليور من هذه السفارة حديثا
طويلا مع السنيور كانتالوبو وكيل وزارة المستعمرات .
اعرب السنيور كانتالوبو عن عدم رضائه عن الموقف في برقة .
ان كل شيء يجرى على مايرام تماما في طرابلس فجهود السنيور
فيدير زوني وزير المستعمرات الراحل كانت موجهة اساسا لهذه
المشكلة وكان على برقة ان تنتظر .

واصبح من الضروري - الآن - معالجة مسألة الولاية الشرقية في
ليبيا وهي مهمة ليست سهلة .

ان الاحتلال الفعلي اكثر صعوبة في برقة عنه في طرابلس لان
السكان اساسا من البدو باستثناء المدن الساحلية كما كانت هناك
بالطبع مسألة السنوسيين .

وسال مستر مكليور عما اذا كانت هناك امكانية لترتيب الامر
مع الامير السنوسي .

اجاب السنيور كانتالوبو بانه توجد مؤشرات عن وجود رغبة في
الانسحاب من واحة الكفرة ، ولكنه يعتقد ان السنوسيين ككل
يستعدون للحرب اكثر من استعدادهم للسلام .

واطلع مستر مكليور على رسالة كتبها الشريف احمد من مرسينا
تتضمن حث السنوسيين على الاستعداد لحرب لاهوادة فيها وان
يتخذوا من « الريف » ومن المقاتلين المغاربة نموذجا لهم . . وان
الامير عبد الكريم الخطابي بدأ حركته ومعه ٥٠٠ مقاتل وصلوا الآن
الى نصف المليون وان المغرب سيتحرر قريبا من وجود « الكفار » .
وعلى المسلمين ان يتحدوا في وجه المسيحيين ولا يجب ان تثار
مسألة الجنس بل الدين فقط .

وفوق كل هذا يجب عدم اغراء العرب ابدا بالانفصال عن الاتراك
أبدى السنيور كانتالوبو قلقه حول امكانية وجود نشاط اسلامي
معاصر في شمالي افريقيا وغرب آسيا .

فقد وجدت اشكال متنوعة من الدعاية والاضطرابات ويبدو وجود
صلة بينهما كما ان نجاح اهل الريف - في المغرب - قد تكون له
ردود افعال خطيرة في اماكن اخرى .

وكان يشير بالقلق ازاء مصر وتحدث بشدة عن هؤلاء الذين
كانوا يتغلبون ان كبح جماح انجلترا في الدول الاسلامية يعني
احداث فائدة للدول الاوربية العظمى الاخرى . .

وقبل أن تفقد انجلترا سيطرتها على العالم الاسلامي سيكون قد
تم بالفعل تصفية نفوذ ومصالح الدول الاوربية الاخرى .
قال السنيور كانتالوبو انه يعتقد أن المصريين فقدوا عقولهم
وانهم يتصرفون كما لو كانوا حمقى . .

وكانت المعلومات التي لديه ان المتطرفين أصبحت لهم اليد العليا
وان سعد زغلول قد لا يعود على الاطلاق الى مصر .
وقال مستر مكليور انه لا يعرف شيئا عن ذلك .

. . واذا كان المصريون يتصورون أننا سنضعف ازاء السودان
او امام اية مسألة جوهرية اخرى فانهم غارقون في الاوهام .

قال السنيور كانتا لوبو ان ما يخشاه ان تترك مصر على هواها
وان تسير الامور فيها وتصبح مركزا للاضطرابات الاسلامية .
وكان المصريون متشددين جدا ازاء تعديلات الحدود مع برقة
وهي التعديلات التي تم الاتفاق عليها بين ايطاليا والورد ملتر .
وكان جوهر الموقف هو جفوب .

. . ان المصريين يرون ان من السهل على انجلترا التغلغل عن
جفوب - غير ان مصر لا تستطيع ان تفعل ذلك نظرا لطابعها المقدس
ولم تبدأ اية مفاوضات رسمية الا ان المحاولات غير الرسمية أدت
الى نتائج غير مرضية .

وترغب ايطاليا في تقديم كافة الضمانات بالنسبة للطابع المقدس
للمدينة . . مساجدها . . الخ .

. . ولكن لا مساومات حول امتلاك جفوب فاللورد ملتر رأى
كيف انها تعتبر جوهرية بالنسبة لبرقة كما ان ايطاليا لن تنازل
عن أي بوصة امام المطالب المصرية .

وتسمى ايطاليا بشدة لاجراء مفاوضات سلمية ولكن لا يوجد في
الوقت الحاضر من تتفاوض معه بسبب غياب سعد زغلول .

. . وموقف المصريين في كل الاحوال لا يقدم آمالا بأن تؤدي
المفاوضات الى موقف مشجع .

فالمصريون يشجعون عرب برقة والاسلحة تعبر الحدود بكميات
صغيرة كما تعبر الحدود وايضا مجموعات صغيرة من القوات المصرية
وتعود بعد ان تبقى هناك أيام قليلة وكل هذا بوضوح لتشجيع
المتطرفين في برقة .



اتفقت الحكومتان المصرية والايطالية على انتداب قائدي المنطقتين
المتقابلتين على الحدود لوضع خط مؤقت عنده جنوب البلدين .
وقام القائدان بالمهمة ووضعا الخط المطلوب وراعيا فيه الضرورات

والاعتبارات التي تؤمن كل منهما على سلامة أرضه وجنوده .
وكان الخط يقضى بأن تكون نقطتا السلوم وجغبوب داخلتين في
المنطقة المصرية .

ولكن الحكومة الإيطالية عادت فأرسلت مندوبا رسميا إيطاليا -
دون انخراط مصر - وضع خطا جديدا يدخل السلوم وجغبوب في
منطقة ليبيا . وبذلك حلت مشكلة الحدود الغربية حلا على الطريقة
الإيطالية يحقق مطامع حكومتها .



انتهزت المعارضة في مصر هذا الموقف فكتبت جريدة « السياسة »
الناطقة باسم حزب الأحرار الدستوريين تهاجم بيان الحكومة المصرية
تحت عنوان : « بلاغ الحكومة أو سند إيطاليا » .
قالت « السياسة » :

« .. ورد بيان الوزارة ان الاتفاق المطلوب يقع على اتخاذ تدابير
وقائية لمراقبة الحدود ومنع التهريب ..
.. أي نوع من أنواع التهريب تقصد الحكومة ؟

هل تهريب الأسلحة والذخائر ، وهي تعلم قبل غيرها ، أنه ليس
في مصر أسلحة ، وليست فيها ذخائر تهرب الى الخارج .
أو هي تعنى بالتهريب ما يظهر أن إيطاليا تريده وهو استغلال
المؤن لاسيما الشعير من مريوط ، وغير مريوط من الأقاليم المصرية .
وهل تعلم الحكومة المصرية أن المحاصيل الزراعية قلّت في
طرابلس ، قلة قاربت الندرة في الأعوام الأخيرة حتى بلغ ثمن الكيلة
الواحدة من الشعير ٢٤٢ قرشا صاغا .

وهل فكرت الحكومة المصرية فيما يمكن أن يوصف به عملها اذا
منعت عن العرب غذاءهم الوحيد ، عن طريق مصر ، في الوقت الذي
يحاصرون فيه الطليان عن طريق البحر .

وهل فكرت وزارة الشعب لحظة فيما يمكن أن يصيب مريوط
وتجارها من المغارم اذا هي أغلقت في وجوههم ذلك الباب التجاري
الذي كان دائما مفتوحا وكان لهم مورد كسب مضمون ؟ » .
ولم يكن الشعير هو الهدف ، ولا الأسلحة هي الوسيلة .. بل
كانت جغبوب نفسها هي الوسيلة والغاية معا ..



توقفت المشكلة عند هذا الحد ..
إيطاليا رفضت أن تدفع الامور الى أكثر من ذلك بعد وصول
سعد زغلول الى لندن ومفاوضاته مع مكدونالد .
ولكن فشلت المفاوضات وعاد سعد زغلول الى القاهرة دون أن

يوقع معاهدة أو يعقد اتفاقا مع بريطانيا لحل المسائل الملقة به
البلدين .



تطورت الامور في مصر بسرعة ..

قتل السردار لي ستاك .

واستقال سعد زغلول .

وألف أحمد زور وزارته يوم ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ وأعلن أن سياسته هي انقاذ ما يمكن انقاذه .. ولكنه سلم السودان للإنجليز اذ وافق على سحب الجيش المصري من السودان .

ووجدت إيطاليا أن أحمد زور لن يستطيع انقاذ جبوب !
زار أوستين تشمبرلين وزير خارجية بريطانيا روما لحضور اجتماعات عصبة الأمم .
وانتهز موسوليني الفرصة ..

ألقى عطلة الاسبوعية واجتمع بالوزير البريطاني يوم الاحد ٧ ديسمبر ١٩٢٤ وجرى بين الاثنين حديث طويل تركز معظمه حول جبوب .

وقدم تشمبرلين الى مجلس الوزراء البريطاني محضرا بنص الحديث جاء فيه :

« ناقش السنيور موسوليني مسألة الحدود بين ليبيا ومصر .
وأشار الى الاتفاقية التي عقدها اللورد ملتر والتي لم يصدق عليها سعد زغلول .

وقال انه بعد اعلان استقلال مصر ابلغت الحكومة البريطانية إيطاليا بأن عليها التعامل مباشرة مع مصر .
وكرر نفس القول مستر رامزي ماكدونالد في مباحثاته مع سعد زغلول في لندن .

ولكن سعد زغلول الذي أعلن انه سيعود الى مصر - من لندن - عن طريق روما أبهر من مرسيلىا .
ولم تكن هناك فرصة لبحث المسألة معه .
وقال موسوليني :

- اذا فشلت إيطاليا في الحصول على موافقة الحكومة المصرية على اتفاقية ملتر فانها ستحتل جبوب بالقوة .

أعربت - أي تشمبرلين - عن أمل في ألا يتخذ مثل هذه الخطوة وأشارت الى أن ذلك سيثير أسئلة خطيرة . وانه يجب أن يكون على وعى بالبيان الذي أبلغناه للقوى الكبرى في حينه عندما اعترفنا

بإستقلال مصر والاسلوب الذى سننظر به الى تدخل أية دولة أجنبية
فى مصر .

وأبدت استعدادى لاستخدام مساعى الحميدة لدى الحكومة
المصرية لضمان قبول اتفاقية ملتر شالويا .

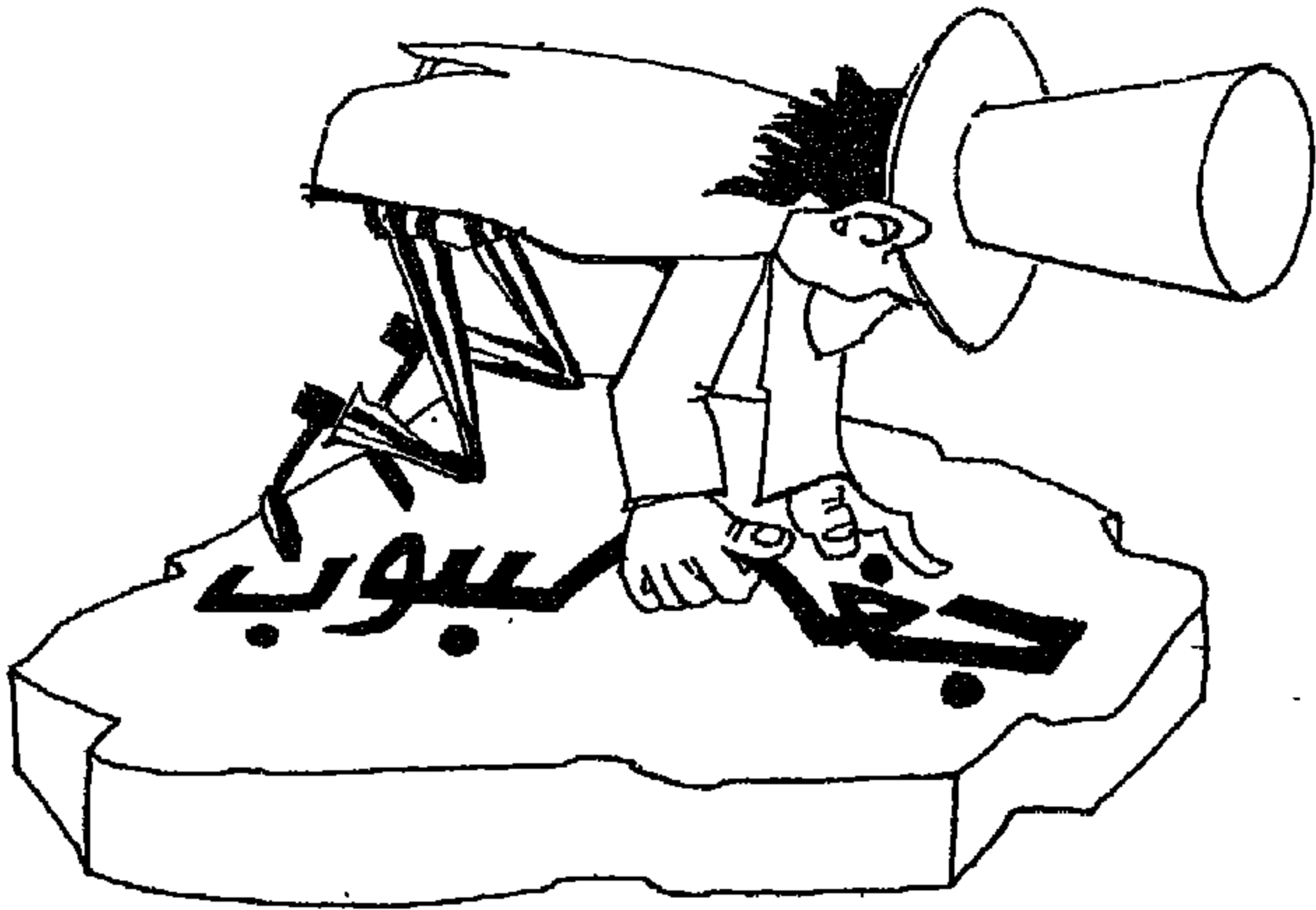
وأعربت عن أمل فى ألا يقوم الاحتلال العسكرى لجيوب قبل
التوصل الى اتفاق ، وإن عليه أن يعطى حكومة زيور الجديدة مهلة
من الوقت لترميم موقفها فليس من مصلحة أحد أن يضغط بمطالب
عاجلة قد لا تستطيع الحكومة المصرية غير الموافقة عليها .

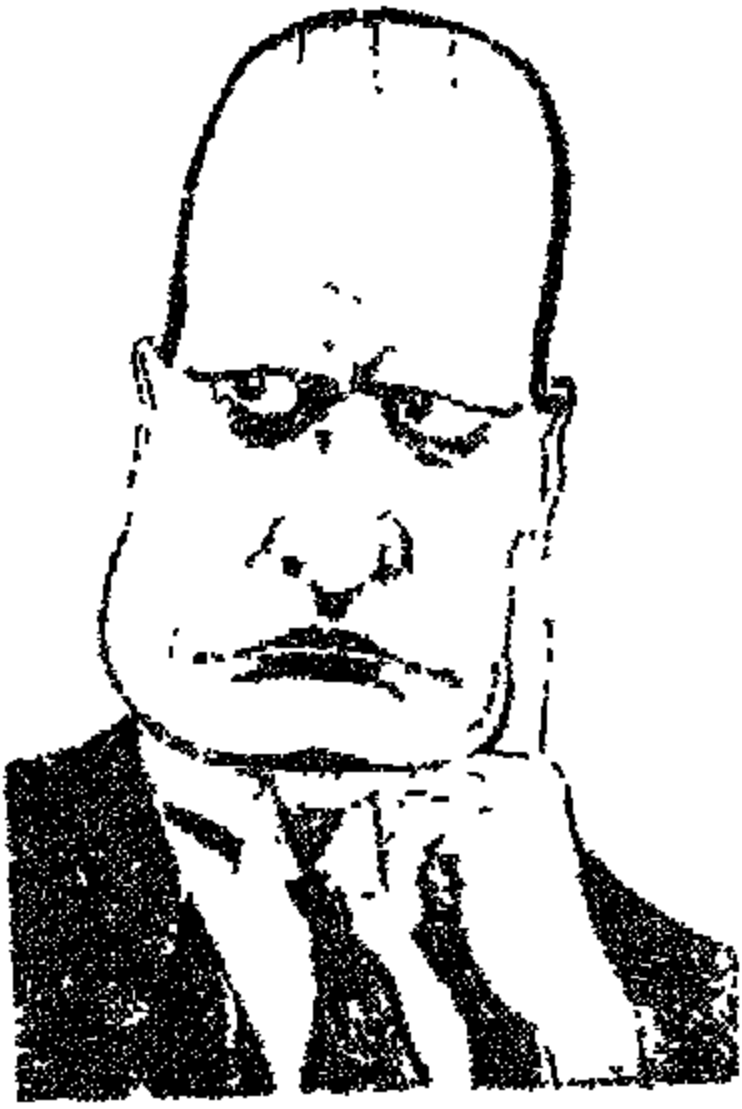
انتهر السنيور موسوليشى الفرصة وأبدى موافقته التامة على
ما صنعناه فى مصر - أى الإنذار وارغام سعد على الاستقالة .

قال موسوليشى أن الجالية الايطالية فى مصر أبلغته بأنهم يفضلون
أن يروا موقف بريطانيا فى مصر يقوى بدلا من أن يضعف - إذ
كانت هناك حركة معادية لكل الأجانب فى مصر وهي خطيرة بالنسبة
لهم كما هي بالنسبة لنا .

وفى الوقت نفسه قال السنيور موسوليشى أننا لو سمحنا
للحكومة المصرية بتعزق الاتفاق الذى عقده ملتر فأننا نكون قد
اعترفنا بالاستقلال التام ونضع أنفسنا بذلك فى موقف زائف بالابقاء
على الحدود التى فرضناها .

قلت انى سأكون سعيدا لاستخدام مساعى الحميدة لدى الحكومة
المصرية .





صبر هو سوليتي !

جاءت

الفرصة بأسرع مما تتوقع إيطاليا .
أعلن أحمد زيور أن الحكومة فازت بالأغلبية في
الانتخابات .
فطلبت وزارة الخارجية البريطانية إلى اللنبي أن
يجعل بقاء زيور لإبلاغه رسالة من لندن .
تم الاجتماع يوم ٢١ مارس ١٩٢٥ .

قالت الرسالة :

- الحكومة البريطانية على ثقة من أن زيور لن يسوف في بدء
المفاوضات مع إيطاليا .
رد زيور :
- الحكومة المصرية ليست مستقرة بعد « فوق ظهر الحصان »
وانها تنتظر اللحظة المناسبة للتفاوض .
ولكن بعد ٤٨ ساعة حل أحمد زيور مجلس النواب - يوم ٢٣
مارس ، بعد ماتبين من أن الحكومة لم تفز بالأغلبية وإن الوفد هو
الفائز .



بدأت المناوشات . . الكلامية . . بين إيطاليا ومصر . . على
صفحات الصحف الإيطالية .

قالت جريدة « التريبونا » الإيطالية :

« على مصر أن تسلم واحة جفوب إلى إيطاليا لأن مصر أصبحت
مستولة عن الالتزامات التي أخذتها انجلترا على نفسها قبل اعلان
استقلال مصر .

وهذا العمل من القواعد الجوهرية للعلاقات الودية بين إيطاليا

ومصر » .

خشيت الحكومة البريطانية تطور الامور الى قتال فابركت الى كل دول الكومنولث بصورة شاملة للموقف يوم حل مجلس النواب ..
في ٢٣ مارس ١٩٢٥ ..
قالت البرقية :

« ان الايطاليين ، وقد احترموا حتى الآن تعهدهم بعدم القيام بأي اجراء مفاجئ بشأن جغوب الى ما بعد الانتخابات المصرية ، يظهرون الآن دلائل على القلق »

وفي ٢ مارس تلقى السفير البريطاني تعليمات بان يؤكد للسنيور موسسوليني بانه اذا اتضح ان الحكومة المصرية الجديدة تلجأ للمشاكسة ، فان الحكومة البريطانية لا تعزم الحيلولة دون ان يأخذ الايطاليون الحدود التي تم الاعتراف بصحتها في اتفاقية ملتر - شالوييا »

ومعنى ذلك ان بريطانيا لن تمنع ايطاليا من الاستيلاء على جغوب
« وفي ١٦ مارس ابرق المستر تشمبرلين الى اللورد اللنبى يقول : انه ما لم يستأنف زيور باشا المفاوضات ، ومالم يعتزم التوصل الى تسوية ، فانه لن يجد بديلا عن اتخاذ الاجراء المشار اليه آنفا .

.. ان الاحتلال الايطالى العسكرى بالقوة .. لجغوب .
وتحدث اللورد اللنبى مع زيور باشا وصدقى باشا بهذا المعنى .
ابلغاه بان اللحظة المناسبة لاستئناف المفاوضات ستأتى عندما يتوافر للحكومة الجديدة ما يكفى من الوقت لان يستقر وضعها في البرلمان .

وقالا بانهما على استعداد للتفاوض وان كانا يشعران بان الايطاليين يجب ان يقوموا بالخطوة الاولى .
والمأمول فيه الا يتعقد الامر بسبب الازمة السياسية في مصر .

وافتح الملك فؤاد البرلمان في ٢٣ مارس ، وقوبل خطابه بالتصفيق من جانب مؤيدي الحكومة .. ولكن قبل مناقشة الخطاب انتخب مجلس النواب سعد زغلول رئيسا واثنين من الزغلوليين وكيلين للمجلس ، وبالتالي تقدمت الحكومة باستقالتها .

رفض الملك قبول هذه الاستقالة وتم حل البرلمان دون حوادث مساء نفس اليوم - ٢٣ مارس .

هذه الاحداث توضح ان التأثير الشخصى لزغلول مازال عظيما وان قطاعات كبيرة من الناحيين المصريين مازالوا يفتشون عودته الى السلطة .



أدركت الحيرة كلا من لندن وروما ازاء التغيرات السياسية المتلاحقة في مصر .

وفكرت بريطانيا واهتدت الى أنه الافضل التفاوض في غياب البرلمان لان حكومة زيور تستطيع التسليم . . بلا معارضة . طلبت وزارة الخارجية البريطانية الى اللنبي أن يقابل زيور مرة أخرى . . ليعجل بالتسليم . قال زيور :

— ان حكومة مصر تقدر موقف الحكومة البريطانية ، ولا ترغب في اثارة العقبات ، وهي مستعدة للمفاوضات حتى في غياب البرلمان .

وقال رئيس الوزراء :

— لقد شكلت لجنة من وزارة الداخلية والحربية والمعارف لاعداد مذكرة « لتنوير » باقي الوزراء الملحقين بقضية الحدود .

ورجا صدقي — وزير الداخلية — المندوب السامي أن يصدق في أن هذه ليست مناورة ، أو خطة ، للتأجيل .

واجتمع اللنبي بالوزير الايطالي المفوض — يوم ٢١ مارس — ودعاه للاتصال بالحكومة المصرية وقال له :

— هذه المرة . . ستجد ترحيبا واستعدادا لبدء المفاوضات .



ويحاول زيور التخلص من الازمة . . بالاستفتاء وتقرير المصير . يوم ٥ ابريل أعلنت صحيفة « مورننج بوست » البريطانية أن الحكومة المصرية عينت لجنة لفحص مسألة الحدود الغربية تمهيدا للدخول في المفاوضات مع الحكومة الايطالية في مسألة جغبوب .

وستسافر اللجنة الى الحدود وتحصل على آراء رؤساء القبائل في مصر تلك الاراضي .

وتكتب صحف مصر « ان الاهالي أعربوا عن رغبتهم في أن يكونوا تحت سلطة الحكومة المصرية . . وطلبوا ارسال جنود مصريين الى جغبوب » .

ردت « التريبونا » :

« حقوق ايطاليا مريحة جدا لاتحتاج الى بحث واستفتاء » .

وتضيف صحيفة « الميساجيرو » الايطالية :

« الاخبار التي تفيد بأن قبائل الواحة تعارض ضمها لاطاليا

لا تطابق الصواب »

ويتحدث أحد العائدين من الحدود الى مراسل صحيفة « مورننج

بوست » فقال :

« الثعور ضد الايطاليين بين القبائل شديد جدا واذا اخذت
ايطاليا تلك الانحاء فقد تحدث اضطرابات خطيرة » .
وتؤكد جريدة « الاتحاد » المصرية الناطقة باسم حزب الملك نبال
الاستفتاء وايفاد البعثة ليسأل أعضاؤها زعماء الاهالى فى جفوب
عن رغبتهم فى الدولة التى يريدون أن يكونوا تابعين لها .

وتندفع صحيفة « الاخبار » فى الرد على ايطاليين وعلى الذين
يريدون التسليم فى الواحة .. كتبت :

« اذا سلمنا بأن جفوب حيوية للطلبان فليس هذا عذرا يسوغ
الاستيلاء عليها لأن أراضى أى وطن من الاوطان ليست نهبا لى
قاصد .

ولا يكفى أن تقول دولة بأن قطعة من الاراضى المجاورة حيوية
لها لتسلبها وتستولى عليها .

ان هذه النظرية لا يقول بها الساسة وانما اللصوص وقطاع
الطرق الذين يستبيحون آخذ أموال الغير لاعتقادهم أنهم فى
حاجة اليها .

ويقولون ان انجلترا التزمت لايطاليا بتسليمها جفوب وعلى
مصر أن تنفذ هذا الالتزام .

وهذه نظرية سخيفة من أولها الى آخرها لان التزام انجلترا
لايربط مصر ولا يقيدها ولا يلزمها بشئ . كان الانجليز فى هذا
الالتزام متصرفين فيما لايملكونه . فهو التزام باطل لا يترتب
عليه أى أثر .

ومنذ أعلن استقلال مصر رأت انجلترا نفسها مضطرة لتنفذ
يدها من هذه المسألة وطلبت من ايطاليا أن تفاوض فيها صاحب
الشان نفسه وهو مصر .

وهذا وحده كاف لابطال التزام انجلترا .

.. على أن الانجليز لم يقاتلوا مصر فى شئ من هذا الالتزام .
بل اكتفوا بأن تركوا لها أمر المفاوضة فى تسوية الحدود الغربية
دون أن يقيدوها بأى قيد .

وهكذا جعلت صحيفة الحزب الوطنى زيور وحكومته مسئولين عن
القرار بتسليم جفوب وعدم اتخاذ بريطانيا عذرا .. رغم أنها وراء
هذا كله !

وطلبت الصحيفة الى زيور أن يواجه بريطانيا وايطاليا معا
بالرفض والاعتراض .



أوفد زيور باشا يوم ٦ ابريل اللجنة الى الحدود لدراسة الموقف

العسكري على الطبيعة • ولكن ايطاليا رأت في تعيين اللجنة مناورة جديدة •

وبعد اسبوع - في ١٣ ابريل - قصد الوزير الايطالى المفوض الى رئيس الوزراء وأبلغه رسميا ضرورة تعديل الحدود تنفيذا لاتفاق ملنر - شالويا •

وبعث اللنبى الى لندن يقول :

« زيور باشا لا يلجأ للتأجيل بل ان حكومة مصر تريد انقاذ نفسها حتى لا يوجه اليها اتهام باتخاذ قرار هام دون الاحاطة بكل الحقائق » •

وكان على زيور أن يجد وسيلة أخرى للتسليم •
وفكر زيور طويلا ••

وفكرت له كل من بريطانيا وايطاليا معا ••

كتبت صحيفة « الاتحاد » ان الطليان يطلبون أن يحوضوا الحكومة المصرية بقطعة أرض في الجهة الغربية من جنوب وآن تعديل الحدود المصرية طبقا لذلك •

وبدأت فكرة « البدل » تنشر على نطاق واسع لينسى الناس جنوب أو ليؤمنوا بأن جنوب مصر مهيأ لايطاليا وأن الامر المهم بالنسبة لهم ماذا يحصل مقابلها •• ان صبح ذلك !

قالت صحيفة « الديلى تلجراف » البريطانية يوم ٨ ابريل ١٩٢٥ « ان الطليان يقترحون اعطاء مصر (شقة) من اراضى برقة تعويضا لتنازلها عن جنوب » •

ولكن صحف المعارضة لم تبتلع فكرة البدل بل هاجمتها من حيث المبدأ •• ثم عادت بعد ذلك تنتقدها تفصيلا ••
وكان لابد لصحف الحكومة أن تدافع ••

قالت جريدة « السياسة » لسان حال حزب الاحرار الدستوريين الذين أصبحوا مشاركين في الحكم أعضاء في وزارة زيور ••

« يؤكدون أن الرسم الذى عرضته الحكومة الايطالية على الحكومة المصرية للحدود الغربية هو الرسم الذى وضعه اللورد كتشستر عند المناقشة فى الحدود الغربية قبل الحرب العظمى • وكان غرضه منه اقضاء الايطاليين غربا عن خليج السلوم لأنه كان يعلن أهمية كبيرة على ذلك •

وانظاها أن المرحوم ابراهيم باشا فتحى وزير الخارجية الاسبق ورئيس اللجنة المصرية التى سافرت الى الترخوم الغربية فى عهد وزارة ثروت باشا للنظر فى أمر الحدود كان قد قدم - وقتئذ - تقريراً خاصاً أعرب فيه عن رأيه الخاص وهو مطابق لرأى كتشستر » •

وتسخر صحيفة « البلاغ » الوفدية من « السياسة » والاحرار
الدستوريين جميعا .

قالت :

نفهم أن تروج جريدة الدستوريين للمطامع الانجليزية ولكن
ما علة ترويجهم للمطامع الايطالية على حساب مصر .
ان جغوب أرض مصرية لا يجوز النزول عنها بحال . أراد كتشنر
وفتحى ذلك أم لم يريد .



انتهى التمهيد والمناقشات وجاءت مرحلة جديدة : الأنداز
أبت جريدة « السياسة » - ووزراؤها شركاء في الحكم - أن
تسمى الاشياء بأسمائها أو تقول ان ايطاليا قدمت انذارا لمصر . .
اكتفت صحيفة السياسة بأن تعلق ان وزير ايطاليا المفوض
قدم - يوم ١٣ ابريل - « تبليغا » شفويا من حكومته الى الحكومة
المصرية بأن تكون الحدود بين مصر وايطاليا طبقا لاتفاق ملنر شالويا
الذى عقد عام ١٩٢٠ .

وتعلن « الميساجيرو » أن تلبية مطالب ايطاليا هو شرط العلاقات
الودية بين مصر وايطاليا .

وتتساءل صحيفة « كوكب الشرق » الوفدية « أليس تسليم
الواحة يعتبر ثمنا غاليا للود والصداقة ؟
ويجتمع مجلس الوزراء برئاسة أحمد زيور باشا لبحث الانذار
الايطالى . . .

« رأى المجلس أن هذا التبليغ جاء فى وقت تقوم فيه الحكومتان
بمفاوضات سياسية بغية الوصول الى حل مرض .

ولما كانت المفاوضات مستمرة ولم تسفر عن نتائج معينة فان
مجلس الوزراء يقرر أن مصر لا تقبل أن تحدد حدودها طبقا لاتفاق
أجنبى لم تشترك فيه . . وانها لا تعلم بأمر اتفاق ملنر - شالويا .

وتبلغ ايطاليا بهذا الرد الذى يصاغ بعبارات ودية وتبدى مصر
- لايطاليا - حسن استعدادها للاستمرار فى مفاوضات حرة تدافع
فيها - مصر - عن حقوقها الثابتة التى ينبغى ان تعرض نتائجها
على البرلمان . . متى انعقد .

ويستدعى المدير العام لوزارة الخارجية المصرية وزير بريطانيا
المفوض ويسلمه رد مصر .

وتنشر صحيفة السياسة مذكرتي مصر وايطاليا دون أن يتكلم
مستول في البلدين عن الرسائل السرية المتبادلة والاذار الذي لم
يعلن نصه .. أبدا .

كان الصمت التام هو شعار المستولين في كل من مصر وايطاليا
وكذلك اللورد اللنبي المندوب السامي البريطاني ..

ولكن الرأي العام المصري بدأ يغلي وهو يرى محاولات انتزاع
قطعة من أرض بلاده .

ويضطر مستول لشرح الموقف ..

أما هذا المستول فهو سكرتير المفوضية الايطالية بالقاهرة ..
السنير كوخ !!

شرح لصحيفة « الاهرام » المفاوضات التي تمت بين ايطاليا
ومصر منذ تولي سعد زغلول الحكم .
قال :

« طلبت الحكومة الايطالية من الحكومة المصرية إبان حكم سعد
زغلول أن تحل المسألة .

وكان رد الحكومة المصرية أن من الانسب انتظار عودة رئيس
الوزراء سعد زغلول اذ كان وقتئذ في اوروبا على أهبة السفر
الى لندن .

أجابت الحكومة الايطالية الحكومة المصرية الى ما طلبت عن
طيب خاطر .

ووقعت بعد عودة سعد زغلول باشا الى مصر الحوادث المعروفة
فانتظرت ايطاليا ربما تنهض مصر من الازمة التي كانت فيها على
أثر الانذار البريطاني .

ولما تألفت وزارة زيور سألت ايطاليا مصر عن رأيها في مسألة
واحة جغبوب فاستمهلها زيور باشا حتى يتسنى له درسها .. ثم
صرح بوجوب انتظار الانتخابات وعقد البرلمان لان وزارته كانت
وزارة ادارية فما كان من الحكومة الايطالية الا الانتظار مدة أخرى ،
وتتابعت الحوادث وجرت الانتخابات وادخل التعديل على
الوزارة الزيورية ودعى البرلمان الى الانعقاد . وحل مجلس النواب
وأجلت الانتخابات .

والحقيقة ان الحكومة الايطالية تعتبر الحكومة المصرية الحالية
ذات سلطة كافية لانهاء أزمة الحدود لانها اتخذت في الداخل
والخارج اجراءات أكثر أهمية من التي يتحتم عليها اتخاذها آزاء
مسألة واحة جغبوب .

وواضح في هذا التصريح أن إيطاليا ترى أن حكومة زيور
التي سحبت الجيش المصري من السودان ، والتي حلت البرلمان ،
وعطلت الدستور ، تستطيع أيضا التنازل عن جغوب .
وتتساءل الصحف البريطانية عن سر موقف إيطاليا وتعنيتها ..

نشرت صحيفة « ديلي اسكتشي » تحت عنوان « غزو مصر » ..
« من الصعب معرفة السبب الذي من أجله لم تعامل الحكومة
الإيطالية .. الحكومة المصرية بالمعاملة الودية التي عاملت
بها الحكومة الزغلولية »

وقد نشأ عن تصرف إيطاليا تقولات عجيبة نظرا للحالة
السياسية المصرية الداخلية .

وتقول « مورنينج بوست » البريطانية :

« اعتبر عمل إيطاليا معرجا للوزارة المصرية في إعادة الأحوال
العادية في البلاد لاسيما ومصر الآن متمتعة بالسكينة والسلام .. »
وقد تردد صدى عمل إيطاليا في الصحف المصرية التي وصفت
المسألة كلها بأنها دسيسة بريطانية يراد بها حرمان مصر من أرض
تملكها ..

أما صحيفة « التاميز » البريطانية فتبين السر في موقف زيور
وحكومته كتبت ..

« بعض المصريين يرحبون سرا بأي عمل عنيف تقوم به
إيطاليا بصفتها أبسط وسيلة لتسوية مسألة جغوب فضلا عن انه
ينقذ الحكومة المصرية من ضرورة اتخاذ قرار قد لا يصادف قبولا من
الرأي العام »



ويضطر زيور باشا ازاء كل هذا الى اعلان موقفه ...
صباح يوم ١٥ أبريل اجتمع احمد زيور بوزير إيطاليا المفوض
في مصر .

واجتمع رئيس الوزراء بعد الظهر بالسنيور كوخ السكرتير
الاول لمفوضية إيطاليا ودام الاجتماع عدة ساعات .
واصدر مجلس الوزراء بعد الاجتماعين البلاغ الرسمي التالي :
« نتج عن المباحثات التي جرت اليوم بين مفوضية إيطاليا
والحكومة المصرية بشأن مسألة الحدود الغربية :

أولا : لم يكن لدى إيطاليا أي رغبة في استعمال ضغط يمكن
أن يعتبر انذارا لمصر »

ثانيا : المسألة جار بحثها بين الطرفين بروح الودية .
أعترف اللبني في برقية الى لندن بانتصار صحافة مصر . قال :

« أدت حملة الصحف المصرية الى تغيير الموقف كله فأصدر زيور
باشا بيانا - في ١٦ أبريل - بالاتفاق مع المفوضية الإيطالية بهدف
يث العثمانية في الرأي العام المصري » .



كان بلاغ مجلس الوزراء ضروريا كما نشرت صحيفة « ديلي
تلجراف البريطانية »
قالت :

« ارتاحت الدوائر البريطانية الى لهجة البلاغ الرسمي المصري
عن مسألة جديوبة »
ورأت أن هذه اللهجة ضرورية نظرا لمساعى المصريين سرا أو
جهارا لتسوية سمعة الوزارة المصرية الحالية »
كتبت صحيفة « الاوفر » الفرنسية بعنوان « حيث تقتدى روما
بلندن »

« ربما كانت حكومة روما تعتمد على تأييد حكومة لندن .
ولكن انجلترا التي ارتكبت كثيرا من الاغلاط في مصر . يجب أن
تتردد في الاشتراك في اغلاط الإيطاليين »
وتتلقف صحيفة « السياسة » هذه الفكرة لاحراج بريطانيا
وثحاول ان تلقى بالعيب على بريطانيا لتخلص زيور ووزراء الاحرار
من تبعة اتخاذ القرار . .
قالت « السياسة » :

ما هو موقف الحكومة البريطانية ؟
لقد ارفقت اعترافها باستقلال مصر بقيود جعلت هذا الاستقلال
ناقصا يجب اكماله .

وهي في نفس الوقت أخذت على عاتقها الدفاع عن مصر من كل
اعتداء . فشغفت تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ بمذكرة نصت على
أنها « تعتبر كل تعرض من جانب الدول الى أى من المسائل المتحفظ
عليها عملا غير ودي تدفعه بكل مألديها من قوة »
وأولى هذه المسائل الدفاع عن مصر .

فهل تراها تقف الآن الى جانبنا تؤيد بقوتها المعنوية وتظهر
للمصريين احترام استقلالهم . . أو انها تجعل من كل فرصة
سياسية موضعا للمساومة لكسب المصالح البريطانية .
هذا ما يريد المصريون اليوم أن يعلموه .

وهم يتطلعون الى موقف انجلترا في هذه الحادثة بنوع خاص
لأنها الاولى التي توضع فيها السياسة الانجليزية الاخيرة في مصر
موضع التجربة » .

وتحاول جريدة « آيفنج ستاندارد » البريطانية أن تخلص حكومتها من الحرج فتقول ..
« ان المصريين ينادون منذ سنين انهم قادرون على ان يحكموا انفسهم ولكنهم شعروا الآن بمضايقه من دول اجنبية جعلت جميع صحفهم تطلب بالحاح ان تتدخل لحماية مصالح مصر »
وترد « كوكب الشرق » الوفدية على الجميع بعنوان « لا تدفعوا خطرا بخطر أقبح منه » :

« مهما يكن الخطر الذي تستهدف له مصر من وقوفها موقف الحزم من ايطاليا ودفاعها عن ارضها المقدسة فان من الخطل في الراى ان تدفع هذا الخطر بخطر أعظم منه »

نقول هذا لان صحيفة الاحرار الدستوريين الناطقة بلسان الوزارة الحاضرة تطلب من انجلترا ان تتدخل بيننا وبين ايطاليا .
« والسياسة » لا تجهل انها بما تطلب تقرر الحماية البريطانية على مصر .

ان قليلا من الحزم تظهره مصر كقيل بخروجها ظافرة



وتعود الى القاهرة اللجنة المكلفة باستفتاء أهالى جندوب وتقدم تقريرها ..

ويجتمع مجلس وزراء مصر صباح الثلاثاء ٢٨ ابريل لنظر تقرير اللجنة ويطلب المجلس الى ايطاليا منح الحكومة المصرية مهلة معقولة قبل البدء فى المفاوضات النهائية ..
ولكن ايطاليا ترى ان تكون المهلة محدودة ..
وتتدخل بريطانيا مرة أخرى ..
... رأت ان الوقت غير مناسب لتوجيه الضربة القاضية ..
« برقية رقم ٩٤

من السير روثالد جراهم
السفير البريطانى فى روما
الى وزارة الخارجية البريطانية

التقيت بالسنيور موسولينى وشرحت له الموقف بوضوح .
كان سيادته منطقيا جدا وقال انه ليس هناك سبب يدعو للقلق وهو لايعتزم ان يشق طريقه بالقوة وسيبقى لآخر حدود الصبر للتوصل لتسوية بالمفاوضات السلمية .
وفى المقسام الاول اكده انه يعتزم اتخاذ عمل يحدث احراجا
لبريطانيا .

ثانيا : أن العلاقات بين مصر وإيطاليا كانت مهتسزة دائما .
والملك فؤاد كن صديقا لإيطاليا ويتحدث بلهجة « بيد مونت » أى
لهجة سكان سفوح الجبال الإيطالية .

وعلاوة على ذلك توجد جالية ايطالية كبيرة تتزايد فى مصر ولها
مصالح هامة .

وأعرب عن رغبته فى عدم القيام بأى عمل قد يؤثر فى هذه
المصالح أو يصيب العلاقات الإيطالية بضرر أو يثير الخوف من
الاجانب .

وأخيرا فإن الاحتلال العسكرى لجنوب سيكون عملية مرهقة
ومكلفة بسبب نقص المياه والعوائق الطبيعية الأخرى وليست لديه
رغبة فى القيام بها .

وأشار الى أنه يجب أن يكون مفهوما ان إيطاليا ستحصل على
جنوب عاجلا أو آجلا .

وأذا ثبت أن الحكومة المصرية تتصرف بسوء نية أو ترفض تماما .
فيجب إيجاد وسيلة لجعلها تلتزم بجانب العقل .
ولكنه لن يقوم بأى عمل بدون التشاور معنا مقدما .

ووعدنى بأنه سيعطينى اخطارا قبل ١٥ يوما على الأقل من القيام
بأى عمل أو توجيه اذار نهائى لمصر .

وفى ختام حديثنا طلب الى ابلاغكم الرسالة التالية :
انى لست فى عجلة من أمرى وآخر شئ اريد عمله هو أن أعطي
تحولا مشرا ودراشيا للموقف .

إنقاذ ماء الوجه !



تشميرلين يضغط بشدة على اللبني رغم كلمات
موسولينى ٠٠٠ وصبره
» برقية رقم ١٠٥
بتاريخ ٢ مايو ١٩٢٥
من أوستين تشميرلين
الى اللورد اللبني

ابلغنى السفير الايطالى امس ان مفاوضات الحدود بين ايطاليا
ومصر فى حالة جمود منذ رفضت الحكومة المصرية الاعتراف
بشرعية اتفاقية شالويا او اعتبارها اساسا للمناقشات .

وقد رجائى ان اناشدك بذل مساعيك الحميدة .

كان ردى انك تعرف بالفعل كل شئ وانك طالما الامر يخصنا
فنحن ملزمون بهذه الاتفاقية . وسنستمر فى استخدام نفوذنا
للمضغط على الحكومة المصرية للتوصل الى تسوية مبكرة وسلمية
مع ايطاليا على اساس الاتفاق .

وقد لفت نظره الى ان الحكومة الايطالية تخلق صعوبات غير
ضرورية باصرارها على ان تعترف مصر بشرعية هذه الاتفاقية كشرط
مسبق لكن تمنحها لهم .

وقلت له :

— لم لا تتجهون فورا الى جوهر المسألة .

وقد اعطيتنى انطبعا قويا انه بالرغم من ان الحكومة المصرية
حريصة على انقاذ ماء الوجه ومتشدة ازاء مسألة الشكل الا انها
على استعداد للتوصل الى اتفاق مرض حول الجوهر .

ذكر السفير الماركيز توريتا انه سينقل هذه النصيحة لموسولينى
وانى ارغب بشدة ان ارى هذه المسألة وقدسويت بسرعة وبسلام
واذا لم يكن لديك اسباب تدعو للاعتقاد بان مزيدا من
الاحتجاجات ستؤدى الى ضرر أكثر من النفع . فانى اود ان تقوم
من جديد بالضغط على الحكومة المصرية حول الضرورة الملحة
للتوصل الى تسوية .

اننا لن نؤيد الحكومة المصرية فى موقف عرقلة وحماقة بعدم
التوصل الى ترتيبات مشرفة مع ايطاليا ؟ ومن المناسب ان نتحدث
ايضا مع الوزير الايطالى المفوض . «

رد اللورد اللنبى :

« لا يوجد اى احتمال لموافقة الحكومة المصرية على التنفيذ
العاجل لاتفاقية شالويا قبل المفاوضات .

وقد اجتمعت مع زيور وصدقى وتحدثت معهما بشدة .

قالا ان تقرير اللجنة والمناقشات المستمرة فى مجلس الوزراء
ليست فى صالح النزاع الايطالية كما كان رأى فتحى ابراهيم باشا
عام ١٩٢٢ .

واكد الاثنان انهما يقفان بشدة لصالح التوصل الى اتفاقية مع
الايطاليين (ويتوقعان التغلب على معارضة اعضاء معينين فى مجلس
الوزراء الذين يرون اتخاذ موقف غير مساوم فى المفاوضات بان
يدعوا الايطاليين يحتلون جفبوب عسكريا ثم يحتجون .

وتفكر الحكومة المصرية فى توجيه شكوى الى العصبة فى حالة
فشل المفاوضات .

وقد وضعت الادارة القانونية فى وزارة الخارجية مذكرة حول
توجيه نداء للعصبة .

واشار زيور الى أن الملك يعترض على التخلي عن جفبوب .

وقد اجتمعت مع الوزير الايطالى المفوض وابلغته بذلك .

ولا اعتقد أنه يوجد خطر مباشر من توجيه نداء للعصبة الامم .

وسأتحدث الى زيور وصدقى غدا مرة اخرى عند عودتهما من
الاسكندرية كما سأحدث الى حسن نشأت باشا رئيس الديوان
الملكي بالنيابة . «

وتوافق ايطاليا على وجهة نظر تشمبرلين



« برقية من السير رونالد جراهام .

السفير البريطاني في روما
الى وزير الخارجية في لندن
بتاريخ ٨ مايو ١٩٢٥

« أبلغني السكرتير العام لوزارة الخارجية الإيطالية بأن المفاوضات مع الحكومة المصرية لم تؤد الى تقدم طيب .. وان الحكومة الإيطالية على استعداد تام لقبول نصيحتك بالأمر على اعتراف الحكومة المصرية بشرعية اتفاقية ملنر - شالوييا .
وهناك مذكرة ايطالية على وشك ان تقدم لحكومة مصر بأنه اذا حصلت ايطاليا على ماتريده من ناحية الجوهر فانها على استعداد للاستجابة للحكومة المصرية حول الشكل الذي سيتم حل المسألة على أساسه .

واذا لم يؤد هذا العرض الى نتيجة فستوجه رسالة بعبارات أشد الى الحكومة المصرية » .



وهكذا تنازلت ايطاليا عن اتفاقية ملنر - شالوييا .. لأول مرة منذ عام ١٩٢٠ .. ولكن هذا التنازل كان شكليا .. فان ايطاليا أصرت على تنفيذ ما جاء في الاتفاقية .. بالحرف الواحد ..



حشد الايطاليون قوات كبيرة على حدود مصر الغربية .
ولكن زيور رفض الوصول الى اتفاق نهائي مع ايطاليا الا بعد اجتماع البرلمان وتصديقه على الحل .

وفكر زيور في حل مؤقت وهو اقامة منطقة عازلة مؤقتة منزوعة السلاح حول جغبوب لاتدخلها قوات الدولتين .

وتقوم قوة مشتركة ايطالية مصرية بالمرابطة جنوب السلوم لمنع التهريب واحكام الرقابة على مداخل جغبوب حتى يزول مصدر القلق الاساسي لاطاليا .

ولكن الايطاليين رفضوا الاقتراح اذا اعتبروه مناورة من زيور لتأجيل تسليم الواحة .

وتوغلت القوات الإيطالية داخل حدود مصر واحتلت برج سليمان

وأم سعيد ثم دخلت ابار « الشقة » التي تقع في ثلث المسافة بين السلوم وجنوب داخل الاراضى المصرية .

ونشرت جريدة الحزب الوطنى « الاخبار » ان الاحتلال تم بجنود ايطاليين وصوماليين . . معهم دبابات وطائرات ومجانة .

وفي اليوم التالى قالت « الاخبار » :

« ان مسألة الحدود الغربية أخطر مما انبأناكم .

هناك امكنة على السواحل ، من صميم البلاد المصرية ، اخذت أيضا وطرد منها بعض المصريين فجاءوا الى الاسكندرية فى حالة محزنة .

واستدعت وزارة الحربية بيلى بك محافظ الصحراء الغربية - وهو بريطانى - الى العاصمة ليبسط الموقف على ولاية الامور . »



ويستقبل وزير الحربية والبحرية اللواء موسى فؤاد باشا كلاً من اللواء باركر باشا مدير مصلحة الحدود والاميرالاي بيلى بك محافظ الصحراء الغربية اللذين ابلفاه بتحركات الجيوش الايطالية على حدود مصر الغربية .

وتعلق « البلاغ » - صحيفة الوفد - :

« نريد أن نعرف ماذا تصنع الوزارة فى الاعتداء على الاراضى المصرية التى يقضى الدستور بالمحافظة على سلامتها ؟

.. لا تفريط الوزارة فى السودان .. ولا انهاكها فى محاربة سعد وأنصاره بالعدو الذى تستطيع أن تنتحله لقبوله الاعتداء .
ان السلوم وجنوب أرض مصرية مثل القاهرة والاسكندرية ، ولن تقبل أى اعتداء عليهما .

وقد تظن الحكومة الايطالية أن ضعف مصر الحربى فى الاحوال الحاضرة يفسل يدها عن الدفاع عن اراضيها . ولكن الحكومة الايطالية تغفل فى هذا الحساب مصالح الجالية الايطالية كلها فى مصر ، وهى مصالح قيعة ، غير أنه لا محل لان يرعاها المصريون فى الوقت الذى تعتدى فيه الحكومة الايطالية بقواتها المسلحة على بلادهم .

أنا نلت نظر الحكومة الايطالية الى أن طمعها فى ضعف الوزارة الحاضرة وتفريطها لا يفيد مثقال ذرة . »

وتسرع المفوضية الإيطالية بالقاهرة الى نفي أنباء الحشود أو
احتلال الاراضى المصرية .

وتكتب السياسة - الناطقة باسم حزب الاحرار الدستوريين -
مقالا طويلا بعنوان « الحدود الطرابلسية بين مصر وإيطاليا » .
أعترفت فيه بكل ما جرى .

قالت السياسة :

« حركت الحكومة الإيطالية مسألة الحدود من جديد » وطلبت
الى الحكومة المصرية أن تفصل فى الامر بقرار .

والحكومة المصرية مiale الى ارجاء هذه المسألة الى ما بعد
الانتخابات لقيام حكومة نيابية صحيحة .

فهل ترضى إيطاليا ؟ أم تجعل من جنودها على خط الحدود مع
قائد قوات برقة ، ما يدخل الى الذهن ، أنها مستعدة فى كل وقت ،
لتنطى الحدود وإيجاد أزمة بين مصر وإيطاليا . فى هذا الظرف
غير العادى من ظروف النظام الحكومى فى مصر .

أنها مسألة قديمة حصلت فى امرها بين مصر وإيطاليا معادلات
طويلة . ولم يكن مفهوما أن تصل بين الدولتين بشأنها مشادة حادة
تقتضى انتقال القائد الإيطالى من مقره فى بنى غازى الى الحدود
الطرابلسية المصرية .

فهل جد أمر يقتضى انتقال القائد الإيطالى ، الا أن تكون هذه
الحكومة الحاضرة غير المؤيدة بهيئة نيابية قد فرض عليها الضعف
وأمكان التساهل .

فإن يك ذلك هو الامر فإن اختيار الفرصة لم يجرى ملائما ولا
كيسا . أن هذه الحكومة الوقتية لاتستطيع عقد أى اتفاق ولا أن
تمضى عن مصر فى ، فترة الانتخابات ، شيئا ، وإذا قامت بشئ
من هذا ، ومست ، بما عملت ، حقوق مصر الثابتة ، فإنها تكون قد

أتت أكبر الاثم فى حق البلاد لأنها تكون قد أثقلت المستقبل بما
لا يجوز لها أن تشغله به .



ولاتستطيع الحكومة ان تظل صامتة ، والانباء تنشر ، والمفوضية
الإيطالية تكذب ، والمعارضة تحتج . . .

أذاعت الوزارة بلاغا طويلا قالت فيه :
« لم تقع - في هذه الايام - أية غارة على ارض مصرية » .
وترد صحيفة « الاخبار » بأن بلاغ الحكومة ينفي أن غارة « وقعت
هذه الايام » !!

وتقول « الاخبار » :
« ان انتقال القائد الايطالى أمر لا تتطلبه مراقبة المهربين وقطع
دابرهم » .

ان وجود القائد الايطالى عند الحدود ليس له سوى أنه مظاهره
عسكرية يقصد منها اكراه مصر على النزول على رغبة ايطاليا ،
واجابتها الى ما تحقق به مطامعها » .

وبعد يومين تنشر صحف لندن أن الجنود الايطاليين قتلوا قرب
الحدود الايطالية ٢٠٠ تاجر ليبى وغنموا ١٤ ألف رأس من الماشية
و ٤٥٠ جحلا .

اما خسائر الايطاليين فلا تذكر لقلتها ،
وكان الثوار مشتغلين بتهديب المنوعات من الحدود المصرية .
ولا تزال الاعمال الحربية الايطالية ضد النازيين من السنوسيين
مستمرة » .

وتذيع الحكومة المصرية بلاغا ثانيا تقول فيه :

« المفاوضات سائرة مع ايطاليا بطريقة سرية » .

تدخل المارشال اللورد اللنبى

اجتمع بالوزير الايطالى المفوض وقال له :

- أن حكومتى ملتزمة باستخدام نفوذها طبقا لاتفاق ملنر -
شالويا - بتسليم جغبوب . ولكن حكومتى ترى فى نفس الوقت -
أن اصرار ايطاليا العاجل فى هذه المرحلة لن يفيدنا ، بل يؤدى الى
ضرر بالغ ، وتشجع المصريين على التعامل ضد الاتفاقية .

وسيشير ذلك متاعب داخلية خطيرة فى مصر لا تريد حكومة زيور
اثارتها فى الوقت الحاضر .

وفى روما أكدت الحكومة الايطالية للسفير البريطانى أنها تتحمل
أعباء وتضحيات مالية وعسكرية ضخمة ، يوميا ، فى ولاية برقة
نتيجة تأخير التسليم . . . وقد أصبح الراى العام قلقا !

رد السفير البريطانى قائلا :

— عندئذ نجد أنه من المستحيل الوصول الى حقوقكم طبقا لاتفاق
البر — شالويا فسنبلغكم بذلك لتفعلوا ما بدا لكم ..
.. يعنى احتلال جغوب عسكريا .



ولكن القوات الإيطالية تتقدم جهة جغوب وتصبح على مسيرة
خمسة ساعات .
وتنشر الاخبار أن جغوب خالية من الجنود المصريين .. بل
لا توجد بها حامية مطلقا .
ومع ذلك توقفت الحكومة المصرية عن الرد والايضاح أو اطلاق
الرأى العام المصرى على حقيقة الامور .



وتذيع الصحف البريطانية كل الاسرار وتقدم حقيقة موقف كل
من حكومتى مصر وايطاليا ..
كشفت التايمز البريطانية نوايا ايطاليا تجاه مصر فقالت :
« لما اظهرت الحكومة المصرية استعدادا وديا فى شأن المسائل
الخارجية تقصد بذلك الانسحاب من السودان . فان الحكومة
الايطالية سألت الحكومة المصرية :
— هل هي مستعدة الآن لوضع تسوية نهائية لمسألة الحدود
على أساس اتفاق ملنر شالويا الذى وافقت عليه ايطاليا .
واجابت الحكومة المصرية :

« انها تشعر بالود والصدقة نحو ايطاليا وهي مستعدة لتنفيذ
أى تسوية وثيقة ملائمة للفريقين ولكنها تأسف لانها ترى نفسها —
بسبب الموقف المحلى — غير قادرة على تسوية نهائية » .
وتضيف الديلي تلجراف بعد يومين :

« على الرغم من انكار وزير ايطاليا المفوض فى شأن حركات
ايطاليا على حدود مصر الغربية فإن الايطاليين قدموا ما سعى اندارا
الى الحكومة المصرية طالبين فيه الاعتراف بمطالب ايطاليا فى واحة
جغوب »

وقد احدثت اللهجة الحازمة التى صيغ فيها الطلب قلقا عظيما .
وابلغت الحكومة المصرية وزيرها فى روما أن يبين لايطاليا أن

مصر بذلت كل ما وصمها لتفضيد الحكومة الإيطالية ومنع تهريب الأسلحة على الحدود .

أوجد عمل إيطاليا دهشة نادرة لأنه لم يحدث شيء أخيراً في برقة يبرر الخروج التام عن الأسلوب المتبع في سياسة إيطاليا نحو مصر .

وتضع صحيفة « الديلي ميل » البريطانية النقاط فوق كل الحروف .. فقالت :

« إيطاليا تطمح في واحة جنوب . وبلغ بها الأمر أن قدمت إلى الحكومة المصرية مذكرة رسمية تطلب فيها تسليم الواحة » .



وتتسرب باقى الأنباء والحقائق من روما .. عن طريق صحافتها كتبت جريدة « التريبونا » :

تتكتم المقامات الرسمية هذه المسألة لدقتها في العلاقات السياسية بين مصر وإنجلترا .

وقد استوثقت المباحثات بهمة ونشاط بين روما والقاهرة منذ استقالة سعد زغلول .

ونحن نشعر أن الحكومة الإيطالية تعمل بحزم في مطالبة مصر بحق إيطاليا الذى أقرت به إنجلترا من قبل .. والحال تستلزم الآن أن تكون تابعة للحكم الإيطالى لضمان توفير السلام فى ليبيا .

أما جريدة « الميساجيرو » الإيطالية فأكثفت بأن تقول :
« كان يجب تسليم هذه الواحة إلى إيطاليا منذ زمن طسويل والحكومة المصرية لا تناقش حق إيطاليا بل ترمى إلى تأخير تسليم الواحة متذرة بأعذار سياسية داخلية » .

وقد يكون الغرض من حملة صحف القاهرة أيجساد وسيلة تتذرع بها الحكومة المصرية إلى حالة الراى العام المعارض لتسليم الواحة .. ولكن ليس معنى ذلك أن الحكومة المصرية ترفض التنازل بل تعتقد أن ملاحظات الحكومة الإيطالية ستقنع وزارة زيور باشا بتنفيذ الاتفاقيات نهائياً .



ومن روما جاءت الأنباء بأن الإيطاليين ينظرون نظرة ارتياب إلى حشد الجنود المصريين على الحدود .

ولم تطمئن أفكار الإيطاليين إلى التعليل المصرى بأن هذا الحشد لناورة يجرى مثلها كل عام فلم يسبق حدوث مثل ذلك فى تلك النواحي .

وتعلن الصحف من روما أن موسوليني سيقابل هذا العمل بأشد منه .

وتقول الصحف البريطانية ان الإيطاليين يريدون الحصول على جثوب ليتمكنوا من مهاجمة الثوار وتطهير الأرض الواقعة بيني غازی ومصر من هؤلاء العربان .

وتحذر صحيفة بريطانية هي « نيرايسست » ..
« اذا شاءت إيطاليا ان تحتل الواحة فيمكنها ذلك ولا تستطيع مصر شيئا » .

ضريح برطاني واحد !

قدمت

ايطاليا مذكرة الى مصر بعد شهر من الانذار الاول .
والمذكرة الجديدة لهجتها ودية ولكنها أكثر الحاحاً .
طلبت ايطاليا « الا تتأخر التسوية بعد الآن » .
 واجتمع مجلس الوزراء المصري يوم ١٣ مايو ٣
ساعات لبحث المذكرة .

وشهد الاجتماع أعضاء اللجنة العسكرية المصرية
رهم أحمد شفيق باشا - رئيساً - واللواء أحمد راغب باشا
القائم مقام حسين كامل .

أقترحت اللجنة الا تتخلى مصر عن جفسيوب لاسباب تاريخية
وجغرافية وعسكرية .

وقرر المجلس أن تقدم اللجنة تقريراً إضافياً .
قال زيور للماريشال اللنبى :

- تلقيت تقرير لجنة الحدود ، وسأعرضه على مجلس الوزراء
بجرد انتهاء مناقشة الميزانية وسأعين بعد ذلك اللجنة المصرية
للتفاوض وأدعو ايطاليا لتعيين وفد لها .

ويضبط المندوب السامى بالنيابة نيفيل هندرسون على مصر كما
تقول رسالته الشخصية التى بعث بها الى جاك موري رئيس القسم
المصرى لوزارة الخارجية البريطانية . .

قال هندرسون :

نحن نبذل قصارى جهدنا لنجعل الحكومتين المصرية والايطالية
تبدآن فى المفاوضات حول الحدود الغربية .
ونحن راضون عن التقدم الذى أحرز حتى الآن اذا أخذنا فى

اعتبارنا الاساليب الشرقية المألوفة حين يكون هناك اعتراض على اقتراح غير مناسب .

ان تعيين لجنة تقوم بمعاينة المواقع على الطبيعة كان مناورة لانقاذ ماء الوجه لها ما يبررها .

وقد استخدمت الحكومة المصرية شهر رمضان علوا لتأخير ارسال اللجنة الى الحدود الغربية .

وخلال الشهر الماضى شغلت الحكومة ببحث الميزانية .
اما الآن فلا بد ان تبحث تقرير لجنة الحدود .
وليس هناك سبب يدعو الى الاعتقاد بان الحكومة المصرية تبحث تجنب المفاوضات بتقديم شكوى الى عصبة الامم .

ان مصر ملتزمة بمحاولة حل المسألة بالاساليب الدبلوماسية ولن تتراجع عن وعدها - كما اعتقد - الا اذا دفعتها ايطاليا الى موقف مستحيل مثل الاصرار على ان تتغلى مصر عن قضيتها قبل بدء المفاوضات .

ومن وجهة النظر البريطانية الصرفة ومن الرغوب فيه التاكيد على طريق المفاوضات .

ويجب علينا ان نمنع الايطاليين من القيام بعمل من شأنه اعطاء مصر فرصة للتملص والانسحاب من المفاوضات .

ويجب ان نطلق يد الحكومة المصرية فى المفاوضات اى ندعم يساوون للحصول على افضل مايمكنهم الوصول اليه . وبالنظر الى تصريحات موسولينى الى السير رونالد جراهام فيمكننا الشعور بالامان التام لان الايطاليين ليسوا فى عجلة من امرهم وعلى أية حالة سيعطوننا اخطارا قبل ١٤ يوما من الانذار النهائى

وليس من المعقول الاصرار على ان تتغلى صحف القاهرة عن قضية مصر قبل المفاوضات . والا فقدت مصر القدرة على المساومة .
وباختصار يجب ان نبذل قصارى جهدنا لتجنب القيام بأى اتصال مع الحكومة المصرية حتى يتضح الموقف تماما بفشل المفاوضات .

وليس هناك سبب يدعو الى ان نتوقع عدم بدء المفاوضات ولكن اذا انتهت بالفشل فان الصعوبة ستكون فى اختيار اللحظة السيكلوجية لنبحث بالرسالة - اى الانذار - لمصر . . وهو ان ايطاليا ستحتل جنوب . . بالقوة .

ولهذا السبب فإنه من المناسب أيضا أن تكون رسالتنا موجهة
وجاهزة .

ويجب عليك أن تبعث إلينا بالرسالة مقدما لتكون معدة لتقديمها
للحكومة المصرية .

والمصري لا يعرف مصلحته مثل التركي تماما .
وبالتالي لا أشارك صدقي ثقته في أن مجلس الوزراء سيحصل
على الأغلبية للموافقة على الاتفاقية .

وأقصى ما يمكن أن يوافق عليه مجلس الوزراء هو إقرار اتفاقية
تخضع لتصديق البرلمان أي في ديسمبر تقريبا ويحتمل أن يكون
ذلك في العام القادم .

ولو أصر الإيطاليون على التنفيذ السريع للاتفاق فلا أعتقد أنهم
سيحصلون عليه .

ولا تنس أن الحكومة المصرية لا تذهب إلى غرفة المفاوضات في
صميم القلب .

لقد اقنعناهم ، بدهاء ، بالتفاوض وسيكون أمرا يؤسف له إذا
الزعم شيء في اللحظة الأخيرة .

ويعترف زيور بأن موقف مصر سيء وليس لديه أمل في إنقاذ
جنوب .

وبما أن مصر ستفقد جنوب فإن زيور يفضل أن يراها تؤول
بالقوة من أن يسلمها كرئيس للحكومة . وهذا هو المشروع المقدم
زملائه الوزراء . . أيضا .

ومن المحتمل أن يطالب المصريون بمدينة البرديه مقابل التنازل
عن جنوب .



اجتمع مجلس الوزراء المصري مرة ثانية يوم ١٨ مايو فقرر
استئناف المفاوضات بين مصر وإيطاليا على أن تكون المفاوضات حرة
من كل قيد .

وطلب المجلس إلى إيطاليا أن تعين وفدها للمفاوضات .



تأخر الرد الإيطالي طويلا . .

والسر في التأخير تفضحه هذه الرسالة
« من الماركيز دي لاتوريتا سفير إيطاليا في لندن
إلى أوستين تشمبرلين وزير خارجية بريطانيا
بتاريخ ٢٦ يونيو ١٩٢٥ »

أشارة الى حديثنا الذي جرى في شهر مايو الماضي حول الحدود بين مصر وليبيا . ابلغ سيادتكم بان الحكومة المصرية تقدمت باقتراح للحكومة الايطالية تطلب منها ارسال وفد الى مصر للاتفاق على الحدود . رد السنيور موسولينى على زيور باشا بأنه يوافق على هذا الاقتراح وفقا للسياسة التي سارت عليها دائما الحكومة الايطالية وهي السياسة التي تنطلق من الرغبة في التوصل الى عمل عن طريق الاتفاق الودى مع الحكومة المصرية .

أشار السنيور موسولينى الى ان موافقته على الاقتراح المصرى يجب ألا تفسر بمعنى ان الحكومة الايطالية تنوى التراجع بأي شكل عن الموقف الحازم الذي اتخذته دائما حول الموضوع . ان الحكومة الايطالية قررت الموافقة على الاقتراح المذكور لانها مدفوعة بالرغبة في العمل على ازالة الصعوبات وتسهيل الامور للابرام السريع للاتفاقية النهائية .

وأحيطكم علما بان السنيور موسولينى يتق بان سيادتكم ستقدرون موقفنا وستبلغون التعليمات المناسبة - وفقا للتفاهم المشترك بيننا - للمندوب السامى البريطانى في مصر ليبدل مع الوزير الايطالى في القاهرة اقمى مالىه خلال المفاوضات للوصول الى نتائج مناسبة وتسهيل مهمة وفدنا .

وانى واثق انكم ستستجيبن لطلب السنيور موسولينى حول التأييد البريطانى والعمل المفيد الذى يتوقعه من المندوب السامى البريطانى في مصر .



ود تشمبرلين بتاريخ اول يوليو
« وزارة الخارجية في اول يوليو ١٩٢٥ »

عزيزى السفير

ارجو ان تبلغ السنيور موسولينى انى - متأثرا بنفسى المشاعر الودية - عقدت العزم على الا ادخر وسعا من جانبى في المساعدة على تأمين الوصول الى تسوية سلمية ومرضية لهذه المسألة . ولقد ارسلت برقية الى القاهرة تتضمن تعليمات لمستر هندرسون بتقديم كافة المساعدات الممكنة للوزير الايطالى المفوض للعمل بكل ما يملكه من سلطة على تسهيل المفاوضات بين مصر وايطاليا لتأمين الوصول الى حل دائم ومرضى لمسألة الحدود .

وكتب نيفيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامى البريطانى - بعد سفر اللورد اللبى - رسالة شخصية الى جاك مورى رئيس القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية يوم ٥ يوليو :

« أعترض بعض المتطرفين في وزارة زيور على صياغة مذكرة الوزير الإيطالي التي ذكر فيها « أن إيطاليا وافقت على إجراء مفاوضات دبلوماسية بهدف عدم إحراج الحكومة المصرية » وأستطيع أن أتفهم موقف الوزراء .
وقد قدمت إيطاليا مذكرتين ، لا مذكرة واحدة .
والمذكرتان كتبتا بروح تتسم بالرغبة في المصالحة .
ومن غير المعقول أن تثير الوزارة قلقا على أساس هذا المبرر الضعيف .

والمذكرتان ليستا للنشر بأي حال من الأحوال .
وأني ألقى اللوم على الإيطاليين .
مر شهران منذ طلبت الحكومة المصرية من إيطاليا تعيين المفاوضين .
والله وحده يعلم لماذا تأخر موسولينى طويلا في الرد .
لقد عملنا على تثبيت موقف المصريين ولكن خلال الفترة الماضية تزعزع موقفهم من جديد .
والى جانب ذلك فإن الإيطاليين لا يمكنهم أن يفعلوا شيئا مباشرا .
لماذا أرسلوا مذكرتين تتضمنان حشدا كبيرا من الكلام ؟
لقد بعث الوزير الإيطالي سكرتيره لي ومعه نسخ من المذكرتين قبل تقديمهما الى زيور باشا .
قلت له أن المذكرة الثانية ستثير الحكومة المصرية . وتضطر الى تقديم رد عليها . وليست ضرورية .
ويضم الوفد الإيطالي :

- ١ - ضابطا برتبة جنرال تعيينه وزارة الحربية الإيطالية .
- ٢ - مندوب من وزارة المستعمرات الإيطالية .
- ٣ - المركيز نجريتو كامبيازو وزير إيطاليا المفوض الاستبق في مصر رئيسا للوفد .

ويجتمع مجلس وزراء مصر لبحث المذكرة الإيطالية .
ويرى المجلس أن التأجيل هو سلاحه الوحيد للتخلص من المشكلة فيقرر تشكيل الوفد المصري بعد عطلة العيد .
ويثار اقتراح بإنشاء منطقة حرة - من بينها جنوب - لا يدخلها الفريقان .

وتحاول الصحف المصرية - الموالية لحكومة زيور - الدفاع عن هذا الاقتراح فتقول أن مصر هي التي تقدمت بهذه الفكرة .
وترد الصحف الوطنية ..

« غريب قول إحدى الصحف أن تعيين المنطقة الحرة أمر اقترحتة

الحكومة المصرية ، فلم تسلم به ايطاليا . . فان تعهد الوزارة بالامتناع عن دخول واحة جفوب فيه غنم لاطاليا وأجحاف بحقوق مصر .

ولكن صحيفة « المقطم » المعبرة عن وجهة نظر مقر المندوب السامي نفت النبأ وقالت « مصر عرضت الاقتراح منذ فترة ورفضته ايطاليا ! ويحاول السنيور كوخ سكرتير المفوضية الايطالية توضيح الامر فيصرخ للصحف بأن مشروع المنطقة الحرة أو المنطقة المحايطة - التي نعرفها الان باسم منطقة منزوعة السلاح - هو مشروع قديم نظرتة الحكومتان ثم أهملناه !



ويجتمع مجلس الوزراء مرة أخرى يوم ٦ يوليو ١٩٢٥ ويشكل وفد مصر في المفاوضات برئاسة أسسماعيل صدقي باشا وزير الداخلية وعضوية اللواء حسن بدر باشا مدير عام مصلحة خفر السواحل وعبد الحميد بدوي باشا المستشار الملكي اى المستشار بلجنة قضايا الحكومة وهو الذى اصبح بعد ذلك وزيرا للمالية والخارجية ثم قاضيا بمحكمة العدل الدولية .

ويفسر مورتون هاول القائم بالاعمال الامريكى السر فى تأجيل تشكيل الوفد المصرى .

قال فى تقريره الاسبوعى لحكومته بتاريخ ١٠ يوليو :
« تأخر تعيين الوفد المصرى حتى تعترف ايطاليا بأسس المفاوضات كما تراها مصر » .

ولكن ايطاليا لم تعترف بأى أسس . . أو مبادئ تلتزم بها خلال المفاوضات أو يسير عليها التفاوض . . اكتفت بتعيين وفدها واضطرت مصر الى اتخاذ اجراء مماثل .

وفى انتظار وصول الوفد الايطالى تعهد مصر الى ضابط بريطانى بزيارة الحدود وتقديم تقرير عن جفوب والسلوم . . ويكون تقرير الضابط فى غير مصلحة ايطاليا أو بريطانيا التى تريد أن تجامل ايطاليا على حساب مصر .
أن هذا الضابط البريطانى هو الاميرلاى بيل بك محسافظ الصحراء الغربية . .

ومن سوء حظ مصر أنها لم تعرف ابدا بتقرير بيل بك . . أن بيل بك قدم تقريره الى كين بويد مدير الادارة الاوربية بوزارة الداخلية المصرية .

وبوید موظف مصرى ولكنه كان يقدم تقاريره الى المندوب السامى البريطانى وليس الى الحكومة المصرية . .

وقد طلب بيلي بك الى كين بويد أن يرفع هذا التقرير بسرعة الى اللورد اللنبي .
قال بيلي بك :

« جغبوب - في رأيي - هي مفتاح الدفاع عن مصر عن طريق سيوه فهي آخر مركزا لمتزود بالمياه الصالحة قبل الوصول الى سيوه .
ومن العيث أن نقول ، كما كان يقال في عام ١٩١٩ أنه اذا شهدت السلوم فلن تجرؤ أية قوة على غزو مصر عن طريق جغبوب او سيوه .
أن مصر لن تستطيع ، أبدا ، الاحتفاظ بالسلوم وحدها لانه يمكن لقارب حربى واحد أن يهزق دفاعات السلوم اربا من الخلف في عشر دقائق .

وقد ضمننت انجلترا للسيد محمد ادريس طبقا «لاتفاقية تالبوت» عدم تسليم جغبوب لايطاليا وابقاها تحت السيطرة المصرية .
واذا تم تسليم جغبوب لايطاليا فان العرب سيلقون اللوم على انجلترا وليس على مصر .
(أ) لخيانة اتفاقية تالبوت .

(ب) وخيانة العهد للاسلام بصفة عامة .
وانى الشخص البريطانى الوحيد هنا الذى يعرف كل المعلومات واود أن تصبح أرائى معروفة بوضوح للورد اللنبي .
وقد قدمت أرائى هذه كتابة وبصورة شفوية للحكومة المصرية كما عرضتها سابقا بهدف أن ترفض مصر تسليم جغبوب سواء من الناحية الدينية وأيضا من الناحية الدفاعية .
اننى اتحدث بوصفى الممثل الوحيد لانجلترا هنا الذى يدرك الشاعر العربية . ولم أقل كلمة واحدة ، حتى الان لاى عربى ، قد تكون ملزمة بريطانيا .

وأشعر شعورا قويا بأنه يجب على مصر ، التى تدفع مرتبى ، بأن اعلن بأنه سيكون يوما بالغ السوء لمصر اذا سلمت جغبوب وأن التأثير سيكون بالغ السوء بالنسبة للاسلام طالما أن الامر يتعلق باحترام كلمة لانجلترا » .

كتب نيفيل هندرسون المندوب السامى البريطانى بالنيابة الى جاك مورى رئيس القسم المصرى بالخارجية البريطانية رسالة شخصية جديدة فى ٣ أغسطس هذا نصها :

« توجه الكولونيل سفنكس ليكتب تقريره العسكرى عن الاهمية الاستراتيجية لجغبوب .

وهو يدرك تماما وجهة نظر حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ازاء المسألة .

وأعتقد أن من الممكن الاعتماد عليه في كتابة تقرير سليم .
ولست سعيدا بأن أترك سبنكس يذهب فإن تقريراً معاكساً
حول القيمة العسكرية لجغبوب لن يساعده فيما بعد عندما يصبح
السرदार المساعد للجيش المصرى .

ومما لا شك فيه أنه سيتعرض لانتقادات كثيرة بسبب ذلك وليس
هناك ما يمكن عمله فأنك لاتستطيع أن تسمح لشخص محاييد
بالذهاب .

... وأى تقرير يقدمه ضابط مصرى لايساوى الورق الذى
يكتب عليه ، ومع ذلك ، فإن اصرار صدقى على تقديم تقرير حقيقى
هو شىء مشروع تماما ولا جدال فيه » .



ولكن صوتا اخر يرتفع فى لندن مؤيدا حق مصر .
لقى الكابتن البريطانى ديكسون جونسون خطابا فى اجتماع
جمعية الشرق الادنى فى بريطانيا أيد فيه - بالكامل - مطالب
مصر وحقتها فى جغبوب ورأيه فى تمسك مصر بالواحة فقال :
« فى اتفاقية ١٨٩٩ المعقودة بين بريطانيا ومصر من جهة وفرنسا
من جهة أخرى تم الاعتراف بملكية مصر لجغبوب » .

ولمصر حق رفع العلم المصرى فوقها .. فلو قامت ايطاليا اليوم
بتنازع مصر فى هذا الحق فسيكون معناه أنها لاتعترف بالاتفاق
المذكور .

وفى هذه الحالة على انجلترا وفرنسا ومصر اقناع ايطاليا بعدم
شرعية دعواها فى المطالبة بأخذ الواحة .
وقال الكابتن ديكسون :

« ان مصر تشعر بأنها - بالتنازل عن جغبوب فى أول عهد مصر
بالاستقلال - انما تضر بمكانتها فى أفريقيا والعالم الاسلامى ضررا
بليغا خطيرا » .

وقال ديكسون فى حالة الحرب بين ايطاليا ومصر فان الجنود
الايطاليين يستطيعون أن يتقدموا - من جغبوب - للهجوم على سيوه
وواحة الكفرة .

وتستطيع الطائرات الايطالية أيضا أن تنطلق من جغبوب فتلقى
قنابلها على الاسكندرية والقاهرة والفيوم ويكون وادى النيل كله
مستهدفا لنيران القوة الجوية الايطالية » .



بدأ الملك فؤاد يتراجع ...

من سيفيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامي
الى وزير الخارجية

«اجتمع الوزير الايطالى منذ بضعة أيام مع الملك فؤاد ، لكي
يقدم لجلالته سكرتيرا وصل حديثا .

اثناء المقابلة فاجأ الملك الكونت كاشيا بالآراء المتشددة التي أعرب
عنها بخصوص موضوع حدود برقة .

ووفقا لما قاله صاحب الجلالة ، فإنه مامن برلمان مصرى يمكن ان
يصلق على اتفاقية تتغلغل عن جغوب لاطاليا .

ورفض الملك ان يعترف بعدالة مزاعم الايطاليين . والاكثر من
ذلك ان جلالته أضاف بأن موقف الايطاليين الاستفزازى المتمثل -
كما زعم - فى حشدتهم للقوات فى البردية أدى به للموافقة على
اعادة تعيين الكابتن جرين فى مصلحة الحدود المصرية . .

٢ - وحضر الكونت كاشيا لمقابلتى فى اليوم التالى . وكان
متعبا فى تفسير ، ما وصفه ، بالتغير المفاجئ فى موقف الملك
فؤاد الذى - كما قال الكونت - كان قد اعترف فى بداية المناقشات
منذ بضعة أشهر بأن مصر ستستجيب لمطالبة ايطاليا بجغوب .
وكان بالفعل اول من ألح على ضرورة ذلك لدى رئيس الوزراء .

٣ - قلت للكونت كاشيا انى مثله فى دهشه وآسفه ازاء هذا
الموقف من جانب الملك .

ان هذا الموقف يمكن ان يعزى لدوافع عديدة .
أن الملك غير رايه بالفعل . وأصبح يفضل رؤية ايطاليا تحتل
جغوب بالقوة على ان يقر اتفاقية من شأنها ان تعرضه للهجوم
الشعبى باعتبار أنه وافق على التضحية بأرض مصرية .

واما أن جلالته - ولتفهم السبب الذى يرى من أجله أن حكومته
ستضطر فى النهاية للرضوخ - كان يرغب باتخاذ موقف عنيد ،
ليتمكن من تحويل كل المسئولية والكراهية الشعبية الى وزرائه ،
وخاصة صدقى باشا المندوب المصرى الرئيسى فى المفاوضات .

واما أن جلالته باتخاذ هذا الموقف المتصلب يساوم متطلعا لدفع
ايطاليا للموافقة على أكبر قدر ممكن من التنازلات المقابلة .

٤ - لم أخف عن الكونت كاشيا انى اعتبر ملاحظات الملك ناشئة
عن نصيحة سيئة للغاية .

واعربت عن رايى بأن اللحظة الحالية لاتبدو مواتية بوجه خاص
لممارسة أى تأثير قد يكون متاحا على جلالته .

ومن المحتمل أن تتاح فرصة قبل بدء المفاوضات
وكان مقررا أن يقوم صدقي باشا بزيارة روما وباريس ، وربما
لندن .

وسيعطى اهتماما كبيرا لاية نصيحة تقدم اليه في هذه العواصم .
ولذلك لست ميالا في الوقت الحالى لاقوم بأكثر مما قمت به بالفعل .

اتفق معى الكونت كاشيا في الراى .
ومن المرجح ان تترك معارضة الملك تأثيرا معاكسا على المفاوضات .
واقترح أنتهاز الفرصة بأن نذكر لحسن نشأت باشا بأنى آسف
أزاء اللغة التى استخدمها الملك » .



وتجىء العطلة الصيفية ويسافر أحمد زيور باشا الى أوروبا فى
أجازة طويلة مدتها ٤ شهور .

ويتبعه الى أوروبا فى أجازة اسماعيل صدقي باشا يوم ١٤ أغسطس
اتجه صدقي من مصر الى روما حيث التقى بالسنيور موسولينى
رئيس وزراء ايطاليا يوم ١٧ أغسطس . وأصدرت الحكومة
الاطالية بلاغا مشتركا بنتيجة الاجتماع .

ويعلن صدقي و . . « الاحوال سبائرة فى طريق يبعث على
الارتياح ، » .

ويكتب نيفل هندرسون الى حكومته التقرير التالى :
« يبدو أن زيارة صدقي باشا لموسولينى نجحت نجاحا كبيرا »
وتقول الاهرام :

« أكد السنيور موسولينى العواطف لصدقي باشا ورجا منه
ابلاغ مصر آمانيه لحسن مستقبلها . .
وتضيف « المانشيستر جارديان » من روما بأن المباحثات كانت
تبعث على الرضى .

وتؤكد الايام والاحداث أن ليس صحيحا ما جاء فى البلاغ المشترك
ولم تكن المباحثات باعثة على رضسا مصر بحال . . كما أثبتت
الاحوال . .



ويقوم وكيل وزارة الخارجية الايطالية مادبة عشاء تكريما له
وتلقى فيه الخطب المعتادة فان اختلاف وجهات النظر كان واضحا
رغم البلاغ المشترك .

وتعبر الصحف الايطالية عن هذا الخلاف . . .
قالت اي بوكا :

« لم تكن واحة جفوب تابعة لمصر في زمن من الأزمان لا أسما ولا فعلا . . . ومع ذلك تطالب بها مصر التي أخذتها نشوة الاستقلال دون أن نكون لديها حجة تؤيد حقها » .
وتعلن جريدة أخرى أن « التأجيل إلى الخريف براءة شرقية في التدبير » .

وتنشأ أزمة وزارية في مصر فيستقيل وزراء حزب الاحرار الدستوريين . ويتضامن معهم اسماعيل صدقي ويعيد أحمد زيور تشكيل وزارته فتصبح كلها من حزب الاتحاد - حزب الملك - عدا زيور باشا الذي بقي بعثى مستقلا عن كل الاحزاب يخضع لارادة الملك والمندب السامي .

وصدقي هو رئيس وفد المفاوضات المصري مع ايطاليا . .
ويبرق يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء بالنيابة ووزير المالية الى صدقي باشا يوم ١٠ سبتمبر يعرض عليه ان يستمر في رئاسة الوفد المصري في مفاوضات الحدود رغم أنه استقال من الوزارة .
ويتردد صدقي في قبول العرض وكان يجب ان يرفضه .
كتب أريك فيليبس السفير البريطاني في باريس الى وزارة الخارجية البريطانية يصف زيارة اسماعيل صدقي للسفارة . .
قال في رسالة الى وكيل الخارجية البريطانية يوم ١٥ سبتمبر :
« عزيزي ميرفن »

فيما يتعلق بتردد صدقي في الموافقة على الاستمرار في مفاوضات الحدود في برقة فقد فسر الموضوع بأن أولى الامر في مصر قبلوا استقالته بتسرع غير لائق . . وأنهم يريدون ان يسجلوا وصيدا لانفسهم من وراء ذلك على اساس ان صدقي سيكون المسئول عن التفاوض الذي من شأنه ان تضيع من مصر واحة جفوب العصبية التي تضم مقبرة لاجد الفرعنة العظام .

وقال صدقي انه لو كان عضوا في الحكومة لاصبح الامر مختلفا ، ولكن نتيجة للبرقية العاجلة التي قرأها علينا والواردة من رئيس الوزراء بالنيابة - فقد وافق على إعادة النظر في الموضوع . لكنه لن يتخذ قرارا نهائيا - الا بعد مشاورة زيور باشا الموجود حاليا في اكس ليان والمتوقع حضوره الى باريس يوم ٢٠ الجاري . وقد يتشاور صدقي معه بالتليفون .

وأكد صدقي انه لو تغل زيور عن منصبه فسيكون مستحيلا على صدقي الاستمرار في مفاوضات الحدود في ظل حكومة مصرية تناصبه العداء وعلى استعداد لأن تطعنه في الظهر .

وذكر صدقي أن هذه المفاوضات لم تكن عملا مشكورا لان ايطاليا

مصممة - بوصفها دولة قوية - على انتزاع جفوب من مصر
الضعيفة وبالقوة اذا لزم الامر .
وأضاف صدقي أنه مستعد للتضحية بنفسه اذا كان في ذلك
مصلحة لبلاده ، الا انه عاد يكرر ان الامر يتوقف على زيور
واحتتمالات بقائه في منصبه .



ويبحث أحد أتباع السنوسي وهو السيد محمد هلالى من روما يوم
٩ سبتمبر قائلا انه كان في بنغازى وأن جفوب تعاني المجاعة .
وتسارع وزارة الخارجية المصرية الى نفي النبا فان أحدا لا يريد
اثارة قضية الواحة سواء كانت المجاعة حقيقية . . أو كاذبة .



وينهى صدقي باشا ترده بعد اجتماعه بزيور .
ويبحث من مصيفه في أوربا ببرقية الى مجلس الوزراء المصرى
يبلغه بأنه وافق - في أواخر سبتمبر - على الاستمرار رئيسا لوفد
المفاوضات مع إيطاليا . .



عاد اسماعيل صدقي الى مصر يوم ٧ أكتوبر .
وعلى الفور ابلغ مجلس الوزراء أنه لا يستطيع الاستمرار في
رئاسة وفد المفاوضات الا اذا أعطاه مجلس الوزراء تعليمات محددة
يسير عليها في مهمته .

وقال صدقي أنه لم يعد عضوا في المجلس ولذلك لا يستطيع ان
يعود اليه بين الحين والحين مستفسرا .

وقال ان مجلس الوزراء يحيط بجميع المعلومات من مصادرها
المطلعة والعليمة ، وكذلك تقرير اللجنتين المكلفتين ببحث مسألة
الحدود . . الاولى برئاسة سبنكس باشا المفتش العام للجيش
المصرى والثانية برئاسة صدقي باشا نفسه عن مقابلاته للزعيم
الاطالى موسولينى .



اجتمع مجلس الوزراء لهذا الغرض يوم ١٢ أكتوبر في مقره
الصيفى ببولكى بالاسكندرية .

وحضر الاجتماع اسماعيل صدقي باشا رغم انه لم يكن عضوا
في مجلس الوزراء .

وخلال المناقشات ابلغ المجلس صدقي بطبيعة مهمته . . حدودها
. . ومداهما لان صدقي مثل كل المسئولين لا يريد احتمال مسئولية
التنازل - وحده - عن الواحة .

ونقرر أن يسافر صدقي والوفد الايطالى الى الحدود لمعاينة المواقع على الطبيعة .
وكان مع الوفد المصري عشرات من الخرائط تؤيد حق مصر . .
ومن هذه . . .

● خريطة فرنسية وضعت عام ١٨٢٧ تبين أن حدود مصر الغربية تقع غرب السلوم . . وتدخل فى أرض مصر واحتا الفرازة والداخله .

● وخريطة فرنسية أخرى عام ١٨٢٤ .

● وخريطة المانية عام ١٨٤٥ .

● واطلس جوشن عام ١٨٦٦ ومحفوظ بدار الكتب المصرية .

● ومذكرة رسمية وضعها السير بورتال البريطانى بتاريخ ٢٧ يوليو ١٨٨٥ قال بأن حدود مصر تضم جقبوب .

● ارحالة والترفون وواضعو الخرائط الكبار أمثال باشو دوفيرييه أكدوا أن واحة جقبوب جزء من مصر .

● بيان إدارة أركان الحرب الايطالية عن الاملاك والمستعمرات الافريقية التابعة لاوروبا . . وهذا البيان يدخل جقبوب ضمن الحدود المصرية .

● فى مذكرة رسمية للورد كتشنر المعتمد البريطانى فى مصر ووزير الحربية البريطانى قال أن جقبوب جزء من أرض مصر على نحو ماهو معروف منذ عام ١٨٢٠ على الاقل . .

● وحتى عام ١٩٠٢ لم يكن لتركيا موقع أو نقطة شرق مدينة طبرق التى تقع على بعد ٦٠ ميلا غرب مدينة السلوم .



كتشنر قال فى مذكرة رسمية ان
جقبوب جزءا من مصر . .

السيفونية الوطنية

أثار

المارشال اللورد اللنبى المندوب السامى الى طانى
فى القاهرة مشاكل وأزمات عديدة مع وزير
خارجية بريطانيا أوستن تشمبرلين .
وشعر الوزير ان اللنبى فى طريقه الى الاستقالة ،
أو أنه يجب تغييره ، فعرض على السير جورج
لويد ان يكون مندوبا ساميا فى مصر فى فبراير
عام ١٩٢٥ فوافق . بينما اللنبى لا يزال يشغل ذلك المنصب .
وتطورت الأمور على النحو الذى رسمه أو أراده ، وزير الخارجية
فاستقال اللنبى .
وأعلن رسميا تعيين جورج لويد - وهو غير اللورد لويد جورج
رئيس وزراء بريطانيا السابق .
وغادر اللنبى القاهرة فى ١٤ يونيو ١٩٢٥ وتولى نيفيل هندرسون
منصب المندوب السامى بالنيابة .
أخذ هندرسون يرسل الى جورج لويد فى لندن نسخة من كل
برقية رسمية يبعث بها الى وزارة الخارجية فى لندن ليكون رأيا
فى السياسة التى يتبعها عند وصولهم الى مصر .
وقبل استلامه منصبه مباشرة منح جورج لويد لقب لورد ...
فانتقل من مجلس العموم الى مجلس اللوردات .



كان جورج لويد فى السادسة والأربعين من عمره عضوا فى
مجلس العموم - ٨ سنوات من عام ١٩١٠ حتى عام ١٩١٨ وأعيد
انتخابه فى المجلس عامى ٢٤ و ١٩٢٥ ممثلا لحزب المحافظين
أيضا ...

ولم يكن غريبا عن مصر والشرق ... عمل في شبابه بالسفارة البريطانية بتركيا قبل أن يصبح عضوا في مجلس العموم .
واستدعى للجيش خلال التعبئة العامة في الحرب العالمية الثانية
وخدم في موسكو وأوفد - وهو برتبة كابتن - إلى مصر في أواخر
عام ١٩١٤ ليحصل في فرع المخابرات الحربية في وزارة الحرب
البريطانية .

وقد أسند إليه الاشراف على متابعة عمليات المخابرات في
العراق وسوريا والاردن وفلسطين أثناء إقامته في مصر ..
وتنقل بين القاهرة وسيناء ومنطقة القنال خلال هذه الفترة ..
وزار جدة وانضم إلى قوات الشريف حسين .
وجاءت زوجته « بلانش » تزوره في مصر في أبريل عام ١٩١٥
فبقي معها ثلاثة أيام فقط ثم اضطر للسفر بالساخرة إلى منطقة
الدرديل بينما أقامت زوجته فترة في مصر .

ومنع عام ١٩١٧ وساما لدوره في الحرب .
وبعد الحرب اختير ليكون حاكما عاما لبومباي نحو ٥ سنوات
يحكم الهند بأسم بريطانيا وينتقل بين ثلاثة قصور خصصت لإقامته .
وفي طريق عودته من الهند توقف في السويس والقسطنطينية
وزار شمال افريقيا واسبانيا ثم استقر في لندن ليكون عضوا في
مجلس إدارة بنك أسرته « لويدز » وفي مجلس إدارة شركة شل .
وسقطت حكومة العمال في بريطانيا . وعاد المحافظون إلى الحكم
فعرض عليه وزير الخارجية منصب الحاكم العام في كينيا ولكنه
اعتذر فعين مندوبا ساميا في مصر .

وفي مذكراته وفي الكتاب الذي صدر عن قصة حياته قيل أن لويد
جورج ظل عشرين عاما ينتظر هذه الفرصة وأن يعين في منصب
يتيح له خدمة بلاده كما يرجو .. ويريد !

قام نيفل هندرسون بعمل المندوب السامي في مصر خمسة
شهور سمح خلالها للملك فؤاد بأن يحكم على هواه بلا دستور ،
وبلا برلمان ، وكان سعد زغلول خارج الحكم ، والاحرار الدستوريون
ارغموا على الاستقالة فانضموا للمعارضة .

وكان أحمد زيور باشا يرأس الوزارة المصرية .
وتطلعت مصر ، رجالها ، وأحزابها ، وشعبها إلى اللورد جورج
لويد تنتظر منه أن يعلن سياسته وأن يحدد هدفه .

ان سلفه الماريشال اللورد اللنبى انتهز فرصة اغتيال السردار السيرلى ستاك ليرغم سعدا على الاستقالة ويرغم أحمد زيور على سحب الجيش المصرى من السودان . . فماذا سيفعل اللورد جورج لويد فى مصر . . ولمصر .

ويلقى اللورد قنبيلته الاولى ، فى وجه مصر ، من خلال حفل تكريم اقيم له فى لندن .



قال اللورد فى الجمعية الافريقية فى اواخر يوليو ١٩٢٥ :
« ارتقت مصر من هاوية الفقر الى ذروة الغنى بفضل الارشاد البريطانى من جهة وبفضل مجهودها من جهة اخرى .

وقد مضى على الامبراطورية البريطانية اكثر من نصف قرن وهى مرتبطة ارتباطا شريفا متينا بالرقى المادى فى مصر . . ووجدت مصالح ذات أهمية حيوية خاصة للامبراطورية اذا قطعت احدثت ضررا لا يمكن تقديره .

وسيكون اول واجب على هو حماية هذه المصالح وتمضيدها .
ويجب أن يشعر المصريون من جميع الطبقات بأن الامبراطورية البريطانية ليست فقط قوة من أعظم القوى . بل انها اخلص صديق لمصالح مصر ولحريات الشعب المصرى الحقيقية .

وأمل أن أجد الحل النهائى لمسألة العلاقات بين مصر وبريطانيا بحسن الارادة المتبادلة . .

وبعد يومين فى ٢٣ يوليو - يلقى اللورد جورج لويد خطابا آخر فى حفل تكريم اقيم له فى جمعية ما وراء البحار يحضره أحمد زيور باشا .

وفى حضور رئيس وزراء مصر قال المندوب السامى :
« قال لى بعضهم أن المهمة التى تنتظرنى ليست سهلة . ولو كانت سهلة لدعت الى الدهشة لان المصير الذى قرر لجيلنا قضى أن تكون المهام التى تعهد اليها تحفها ، عادة مشكلات دقيقة . غملت أنجلترا ومصر معا لترقية الشعب المصرى . . والصدقة الوثيقة بين الشعبين المصرى والبريطانى .

.. ولما كانت للامبراطورية البريطانية مصالح حيوية دائمة فى مصر ، فإن حماية هذه المصالح هى ضمان على الصداقة والمصلحة المتبادلة التى يجب أن تصان بين البلدين .

.. ولن أكون أقل اهتماما بدراس المشاكل فى السودان ، . . .

ويكرر اللورد هذا كله وبصورة أكثر استتفازا في « المعهد
لاستعماري الملكي » في لندن !!!



كتب نيفيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامي في القاهرة
يصف كيف أستقبلت مصر تصريحات اللورد ..
قال في البرقية رقم ٧١٧ بتاريخ ١١ أكتوبر :
« لا يمكن القول بأن الخطاب الذي ألقاه السير جورج لويد في
المعهد الاستعماري الملكي يوم ٢٩ سبتمبر ، كان موضع ترحيب من
جانب الصحافة المصرية . »

... من خلال انتقاد الاشارات الى قناة السويس واللورد كرومر .
... ومن خلال حذف أية إشارة لاستقلال مصر أو لمصالحها في
السودان ، فإن الصحف الجديدة حققت شكلا من الاجماع النادر
في تلك الايام المفعمة بالصراعات الحزبية والالتهامات المتبادلة .
وبوجه خاص فان وضع المطامع المصرية في حدود « الادارة
الذاتية الاوسع » .. « أي الحكم الذاتي الاوسع » .. قوبل بالرفض
باعتباره شيئا عفا عليه الزمن ، وينذر بالشر .
ويضيف هندرسون أن هذا كله تم وسط سيمفونية الابتذال
الوطني !



لم يهاجم مندوب سام في مصر قبل حضوره كما هوجم اللورد
لويد .

حملت عليه كل الصحف المصرية ..
بعض الصحف انتقدته برقة وبالتلميح لا بالتصريح .. واشتدت
معظم الصحف في الحملة عليه بعنف .. وبالألفاظ قاسية ..
ولكن الصحف - بغير استثناء - أبرزت ، من خطب اللورد ،
سياسته ...

قال « المقطم » :

✳ بنى اللورد خطبته على ركنين : المصالح الحيوية للامبراطورية
وشعور المصريين وأمانهم . وأن من الواجب عليه حماية المصالح
البريطانية .

وما أنكرت الامة المصرية يوما مصالح بريطانيا .. وكان الخلاف
على تعيين هذه المصالح وبيان قدرها ومداهم بحيث لا تتعارض مع
مصالح مصر الحقيقية ولا تطغى على استقلال مصر .
وقال « الاهرام » :

« ليس في مصر من ينكر مصالحها في مصداقة بريطانيا العظمى ، ولكن كل مصري ينكر أن تكون هذه المصلحة الظاهرة وسيلة الى إخضاع مصر للسيادة الانجليزية . »

ان مصر تخشى قوة بريطانيا . وتأبى التعرض للحرب وضياع الاستقلال . . . وليس معنى المصالح الهامة ، والجوهرية ، للامبرطورية ، الاعتداء على حيده قناة السويس الدولية واحتلال مصر جزئيا . أو كليا . . . وفصل السودان عنها باعتبار أنه يتبع الانجليز . وان تسيطر انجلترا على الادارة بدعوى حماية الاجانب فتطالب ببقاء الادارة الاوربية الحالية في وزارة الحفانية . أو تنشئ بوليسا مختلطا أو بريطانيا أو تغير أساليب التدخل في الادارة الداخلية باختراع اسماء وحلول أخرى . وتقيد السياسة الخارجية فتلغى عملها وتبقى رسمها .

وواجب مصر بازاء سياسة المندوب السامي البريطاني الجديد ان تتضامن في سياسة واحدة وأن تطلب رد حريتها وصيانة استقلالها .

وقالت « كوكب الشرق » :

اذا تعارضت مصالح انجلترا وحقوق مصر فان العدل يقضى أن تكون هذه الحقوق هي المقدمة .

.. أما في مصر فهي أمانى شعب مهضوم . أما مصالح انجلترا فما نحسبها تتعارض مع تلك الحقوق ألا أن يوسعوا في دائرتها ويؤجوا بها الى أطماع استعمارية . . . وغلو انجلترا في تلك المصالح غلوا جعل المصريين يتهمونها بالسعى في ابتلاع مصر تحت شمسها مصالح مدعاة .

وقال « البلاغ » :

حسن جدا أن يكون لبريطانيا مندوب سياى منطبق بعد أن شغلت هذا المنصب بطائفة من العسكريين البكم منذ قضى السير الدون جورست نجه .

لقد توهم الساسة البريطانيون أن يخدعوا المصريين بتلك الاكذوبة الشهيرة اكذوبة « الصداقة » الوهمية بين انجلترا ومصر . وقد أثر المندوب الجديد المضى في هذه الخطة ودلنا على أنه ينهج نهج الساسة البريطانيين القدماء في الاعتماد على أساس غير موجود في ايثار الهروب من الحقائق .

.. منذ احتلت الجيوش البريطانية مصر لم توجد بيننا « جنوة الصداقة » التي يريد اللورد أن يشعلها . .

• الذى وجد هو عكس ذلك تماما • وهى الجذوة بين كل شعب قاهر وشعب مقهور • وهى الجذوة التى يخلق بالمندوب الجديد أن يطفئها ويبحثها من جذورها لا أن يؤجج نارها •

لو أن السير جورج أثر أن ينهج نهجا شريفا لكان خيرا له أن يواجه الحقيقة •

أن السير جورج لم يذكر الصداقة الا رغبة فى اكتساب ثقة المصريين • وكان أجمل أن يستبدل بهذه الحطة نقيضها أما ان يذكر الصداقة حيث لا صداقة فذلك خطل فى الراى •

وقال عباس محمود العقاد فى « البلاغ » :

« لو أن هذه الخطبة القيت فى عهد الحماية مثلا لجاز أن نفهم • • ولكن الحماية القيت وانتهى امرها من الوجهة الشكلية • ما دخل بريطانيا فى أداة الحكم ؟

وما معنى التعاون وحسن النية بين الانجليز والمصريين ؟ • •

ان الخطب التى ألقىت اخيرا خلت كلها من ذكر الاستقلال سواء فى كلام السير جورج لويد نفسه أو فى كلام المحتفلين به • ولا ندري كيف اتفق ذلك •

الحلاف بين مصر وانجلترا لم يكن خلافا على طرق الادارة ولكن الحلاف على حقوق مصر •

ان مصلحة مصر الكبرى هى الاستقلال والحرية وان تحكم نفسها بنفسها وفاقا للمبادئ الدستورية • •

كان رئيس وزرائنا الكبير حاضرا وكان يحق له أن يقابل التحدى ببيان ينصف به مطالب الأمة التى هو رئيس وزرائها • ولكنه أثر الصمت واستغنى عن بيان مطالب مصر بتقديم كتوس البوكتيل لمن يقصدونه من محبى الضحك والسرور •

وقالت جريدة « مصر » • • •

« ان السير جورج لويد بعد أن أظهر عطفًا جميلا على الامانى المصرية عطف على الحقوق الانجليزية فى مصر وجعل صياغتها من أول دواعى الوصول لتحقيق الامانى المصرية • •

وأحسننت صحيفة واحدة فى مصر « الاتحاد » استقبال كلمات اللورد فقالت انها « تلقت خطابيه بالترحيب والثناء وأعربت عن تفاؤلها • • !!

وعبرت صحيفة « نيرايسست » البريطانية عن موقف المندوب السامي فقال مراسلها في القاهرة :

« يوجد في مصر اعتقاد عام بأن المندوب السامي الجديد يميل الى أن يكون أكثر حزما وذا نصيب شخصي مباشر أوفر من نصيب سلفه . »

وقد اخذ التطور الاخسير في الحالة يحمل السواد الاعظم من المصريين على أن يولوا وجوههم شطر دار المندوب السامي للوقوف على الكلمة الأخيرة . وهذا يخالف ما كانت الحالة عليه منذ سنة ١٩١٩ .

ولا ريب أن الجميع يرحبون من قلوبهم بعودة ما يقرب من العلائق القديمة عندما كان المصريون يرضون بتحكيم البريطانيين حتى في المسائل الشخصية المحضة بين الافراد !!



وصل اللورد جورج لويد الى القاهرة بعد ظهر يوم الاربعاء ٢١ أكتوبر .

وصف أحمد شوقي باشا في حوارياته كيف استقبل اللورد فقال:

« أعد له قطار خاص ، .. »
وفرشت له محطة السكة الحديد بالأسطة الفاخرة .
وفتح له الباب الملكي .

وفرشت الشوارع التي مر بها بالرمل .
ووقف الجنود المصريون في طريقه .

وأسرع من الإسكندرية يحيى باشا إبراهيم رئيس الوزراء بالنيابة ليكون في استقبال اللورد « وكذلك الوزراء وكبار الموظفين ومعتمدو الدول السياسيون » .

وكتب اللورد الى لندن :

« استقبلت بكل مظاهر الحفاوة .. »

وكان واضحا ان المصريين افرادا أو جماعات يعتبرون من المفيد لهم ان يقفوا بشكل جيد مع ممثل صاحب الجلالة ملك بريطانيا . بل بدا من ترحيبهم شيء عن عفوية الصداقة .

وعلمت فيما بعد ان غياب الضباط يرجع الى وزير الحربية اللواء موسى فؤاد باشا وان بعض الوزراء السابقين لم توجه لهم الدعوة ، وان بعض وجهاء القاهرة فشلوا في الحصول على دعوات . هذا يرجع الى تأثير السراى وهو ما حدث - حسب ما فهمت -

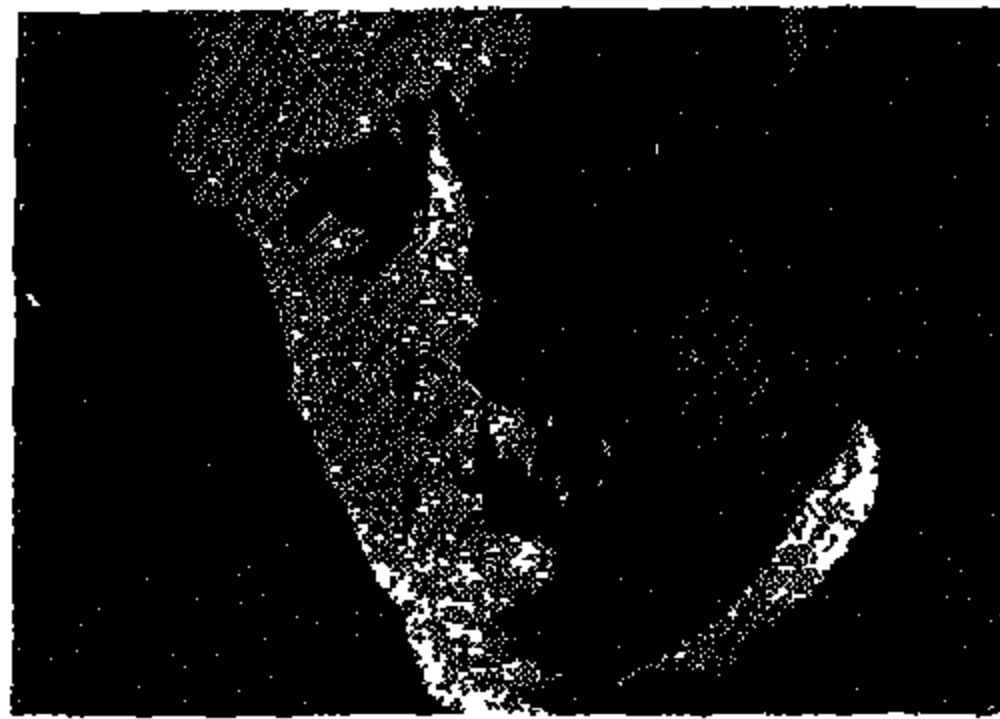
وبنفس الدرجة بمناسبة رحيل اللورد اللبى من مصر فى يونيو
الماضى » .



أثار استقبال اللورد أزمة فى مصر . .
قالت جريدة الحزب الوطنى « الاخبار »
« هل من يقابل هذه المقابلة النادرة يكون ممثل دولة أجنبية أم
يكون شخصا ينظر اليه مستقبلاؤه بأعتباره صاحب السلطان فى
البلاد .

إذا كانت الوزارة المصرية تعتبر أن مصر مستقلة فلا يكون اللورد
جورج لويد إلا ممثل دولة أجنبية يستقبل كما يستقبل بقية
معتمدى الدول الأخرى .
ولا يجوز أن تتخذ عند وصوله هذه التدابير التى يختص بها ملك
البلاد الشرعى .

ولا يجوز أن يخف لاستقباله رئيس الحكومة بنفسه ويأتى من
الاسكندرية لهذا الغرض . وقد تصادت الوزارة فى ارضاء هذا
العميد الى حد أنها منعت اجتماع الحزب الوطنى بحجة أن مكان
الاجتماع كان قريبا من طريق المعتمد فى يوم وصوله . فالوزارة
لا تريد أن تزعج العميد بسماع صوت مصر !



جورج لويد
هوجم فى مصر
قبل حضوره مندوبا ساميا

السرد المفلول

امضى

أحمد زيور باشا في رئاسة الوزراء ١١ شهرا .
تولاها يوم ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٤ بعد استقالة
سعيد زغلول باشا عقب اغتيال السردار
البريطاني السيرل ستاك .

وزيور باشا لا ينتمى الى أى حزب . .

قام بتعديل وزارته ٤ مرات خلال هذه الشهور .
وشكلت الوزارة من أعضاء حزب الاتحاد والاحرار الدستوريين . .
ووقعت أزمة كتاب - الاسلام وأصول الحكم - الذى ألفه الشيخ
على عبد الرازق فأقيل عبد العزيز فهمى وزير العدل ورئيس حزب
الاحرار الدستوريين وأستقال وزراء الحزب وتضامن معهم
- مستقيلا - أسماعيل صدقى باشا . .
وأصبحت الوزارة مشكلة من أعضاء حزب الاتحاد عدا زيور
باشا نفسه .

وقد حل زيور باشا البرلمان مرتين خلال ال ١١ شهرا .
وكان الملك يحكم مصر بلا برلمان . وكان حسن نشأت باشا
رئيس ديوان الملك بالنيابة يتدخل فى كل شئون الحكم وهو الذى
أنشأ حزب الاتحاد لصالح الملك وضد سعيد زغلول .
وكانت كل أحزاب مصر فى المعارضة . . عدا حزب الاتحاد
بطبيعة الحال . فى المعارضة نجد الوفد برئاسة سعيد زغلول
والاحرار الدستوريين برئاسة عبد العزيز فهمى والحزب الوطنى
برئاسة حافظ رمضان .

وكان زيور باشا فى أوروبا فى أجازة الصيف يرفض العودة الى
مصر الا بعد وصول اللورد جورج لويد لانه يعلم أن الملك يفكر فى

تعيين رئيس جديد للوزراء :
ويبدأ اللورد لويد يحدد القوى السياسية في مصر قبل أن
يتخذ الخطوة الاولى . . وتقارير اللورد تكشف عن اتجاه تفكيره
. . ورأيه في زعماء مصر ابتداء من الملك . .



رأى اللورد لويد في الملك يظهر في هذا التقرير :
تصادمت الوزارتان اللتان ضمتا رجالا غيورين على حقوقهم
الدستورية منذ عام ١٩٢٢ مع الملك الذي لا يشعر بالراحة الا مع
وزارة تأتمر بأمره وتسمح بتدخله في كل الامور الصغيرة والكبيرة
. . وبالتحكم جزئيا في العدالة ، وتطلق يده في الشئون المالية
لمصلحته وتعين من لهم ولاه شخصي للسراى .
أن حكما فرديا للملك فؤاد يشمل خطأ حكم العاشية التي
تحاول تأمين استمرارها عن طريق الارهاب والتجسس والابعاد مع
جهاز وظيفي محروم من احترام النفس وليست لديه شجاعة اتخاذ
القرار .

وهذا الشكل من الحكم سيورطنا في المسئولية .
أن أحدا لن يصدق قيام مثل هذا النظام دون تأييدنا .
واذا أيدناه بشكل مطلق فسيبعد ذلك انحرافا عن سياستنا
المصرية التقليدية التي ترجع الى ما قبل الاحتلال وسيتناقض ذلك
مع أسلوبنا خلال السنوات القليلة الماضية وهو الأسلوب الذي
يجعل المصريين عندما يتذكرون تقرير لجنة ملنر فانهم يعتقدون
أننا ملتزمون بأكثر مما نحن عليه واقعيا .
ان الحكم عن طريق الملك له مغرياته لانه يتيح ممارسة لاقصى
الضغط اذا تطلب الامر ذلك .
ويكون الامر أكثر اغراء اذا أظهر الملك استعدادا لممارسة اعتقاده
المعلن بوجوب التعاون معنا .
ولضمان هذه الميزة فان الاتجاه يتطلب ممارسة حتى النهاية .
ووفق ما أرى فان الحكومة البريطانية لن تتمكن من الاستمرار
الطويل في هذا الاتجاه . .
ويلخص لويد رأيه في الملك في عبارة واحدة هي . . نجح الملك
في التخلص من العنصر الوطني المعتدل في الحكومة . يقصد اللورد
بذلك الاحرار الدستوريين - ويمارس الملك سلطة واسعة من خلال
وزارة خائفة . .

ويرى اللورد أن حزب الاتحاد - يرجع تشكيله الى حسن نشأت
باشا القائم بأعمال رئيس دهبان الملك . .

تؤكد قسخت شخصية نشأت باشا باستمرار في الأفق
السياسي .

وبالقدر الذي ازدادت به سلطته .. ازداد أيضا عدم شعبيته
وأدى تدخله في عمل العديد من المصالح ، وفي كل التعيينات
بهذا الشكل من الحكم سيورطنا في المسئولية .
حتى أقلها شأنًا ، إلى إضعاف سلطة الحكومة ، وإلى إفساد
أخلاقيات الإدارة ..

ويكتب اللورد لويد إلى لندن عن زيور وحكومته فيقول :
زيور باشا شديد السهولة ، وشديد الشرف من ناحية ..
وشديد الخضوع للملك من ناحية أخرى .
وتتولى السلطة حكومة متجانسة من الناحية العملية ، برئاسة
زيور باشا .

وبوجه عام فإن أعضاء وزارته ليسوا في عدم كفاءتهم أكثر مما
هو معتاد ولكنهم إلى حد كبير ، مجرد أدوات في أيدي السراي ،
وكانوا متورطين في المحسوبة وفي سلسلة من الحماقات الإدارية
والإبتزاز .

وكان زيور تواقًا بشكل واضح للتعاون مع لتحسين العلاقات
الانجليزية - المصرية ..

وينتقل اللورد لويد إلى الأحرار الدستوريين فيقول :
« أن الأحرار الدستوريين أصبحوا في حالة من الاستياء والعداء
المزمن للملك . وهم - رغم عدم وجود أنصار لهم في البلاد -
يمثلون الفئة المثقفة ذات الصوت العالي .. وأخطر المعارضين لهذا
النسب .

وهم ينتظرون الموقف الذي سأتدخله ليقرروا ، أما البقاء بعيدًا ،
أو ضم قواهم للوفد في الصراع ضد الحكومة .
وهم ينجحون إلى اليسار في عدائهم لإدارة تحركها السراي »

بقي الوفد ..

واللورد لويد يحذر الوفد ..

قال في برقيات إلى لندن ..

« أن الشهور العشرة للحكم بدون برلمان ، والفرص التي أتاحتها
السراي للتآمر جعلت البلاد تنسى المساويء التي جرمها حكم سعد
وزغلول عليها .

وزغلول هو الطرف الثالث والسعيد .

اصبح بإمكانه ان يجلس ويرى الاحرار يسبغون في خطوط
متعرجة الى ناحيته وسعد ينهض من جديد، وسرعة نهوضه تتناسب
مع نمو العدا لبحسن نشات باشا . والوفد يجتمع ..
والذين اظهروا ميلا لتركة يسرعون اليه من جديد ..

★★★

ويفزع اللورد فيكتب الى لندن :
« ان الراى العام يوجه هجماته الى الوزارة فى ظاهر الامر ولكن
الهدق الحقيقى لهذه الهجمات هو الملك ورئيس ديوانه حسن نشات
باشا الذى تتزايد المشاعر ضده بصورة شديدة للغاية .
ولما كان الراى العام يعتبر ان بقاء أية حكومة دهن بتأييدنا لها ،
فانه يعتقد ان هذه الوزارة تتمتع بتأييدنا .
ومن هنا فاننا نجازف بصورة متزايدة بان نصبح معتبرين بوجه
عام ميالين الى مساندة حكومة ظالمة ، وطاقية ، او على الاقل نتعاطى
عنها .

ومن الواضح بالنسبة لى ان استمرار السخط العالى يهين ،
بصورة خطيرة ، ظروفنا موالية لاجزاب الفوضى . وبالتالى يجب
القيام بشئ ما على الفور لتخفيف التوتر .
ومن الواضح ايضا انه اذا كان لا بد من تحقيق انفراج فى
الموقف فسيكون من المفيد ان يتم ذلك على يدى .
واشعر باننا لا نستطيع ان نؤيد طويلا التعطيل المستمر للحكم
البرلمانى لصالح اوتوقراطية القصر لحسب .
وفى اللحظة التى يقتنع فيها الشعب باننى لن الفعل شيئا
لتخليصه من المظالم التى يتعرض لها ، فان الاضطراب الشعبى
سيعقب ذلك بسرعة ، ويبدو لى انكم ستجدون من الصعب ان
تبرروا امام البرلمان تأييدى لمثل هذه الحكومة فى مهمتها الحتمية
المتعلقة بقمع هذا الاضطراب »

ويتحرك اللورد لويد فى جميع الاتجاهات فى وقت واحد ..
نحو الملك والشعب والاحرار الدستوريين .. ونحو سعد زغلول
ايضا ولكن على طريقة اللورد والانجليز ..

يستقبل اللورد القطار الخاص الى الاسكندرية ليقابل الملك فؤاد
.. واثناء الرحلة يأمر بوقف القطار الخاص فى طنطا ليقدم شيكا
لمدير الغربية بمبلغ ١٠٠ جنيه تبرعا لاسرة ٥٠ ماتوا قبل يومين
فى بعض الاحتفالات ..

ويكتب الى لندن بان هذه اللفتة لها صدى طيب ..
ولكن اللورد يشير فى الاسكندرية الازمة الثانية خلال ال ٧٢

ساعة التالية على وصوله .
كان المعتمد البريطاني يقدم أوراق اعتماده للخديو المصري قبل
إعلان الحماية على مصر عام ١٩١٤ .
وجاء المارشال اللورد اللنبى الى مصر خلال ثورة عام ١٩١٩
وإثناء الحماية . . فلم يقدم شيئا .
أما اللورد جورج لويد فهو أول مندوب سام يصل القاهرة بعد
الاستقلال وكان عليه أن يعيد التقليد القديم وإن يقدم أوراق
الاعتماد .

ولكن اللورد لم يفعل
برقية رقم ٣٧٣
في ٢٦ أكتوبر ١٩٢٥
من السير جورج لويد
الى وزير الخارجية

غادرت القاهرة يوم السبت - ٢٤ أكتوبر - متوجهة الى
الاسكندرية لاجراء أول مقابلة لي مع الملك . لم يشر صاحب الجلالة
الذى استقبلنى منفردا الى أوراق الاعتماد .
وعندما اعربت عن رغبة حكومة صاحب الجلالة في الحفاظ على
أخلص العلاقات الودية معه ومع حكومته ، قاطعنى بأن أكد بشدة
رغبته في السير يدا بيد مع الحكومة البريطانية في كافة الامور .
وأتنى جلالة بشكل صادق وحقيقى على الطريقة التى أدار بها
المستر هندرسون الامور عقب رحيل اللورد اللنبى .
قال انه لم يفته على الاطلاق ان ينفذ رغبات المستر هندرسون
بمجرد ابلاغه اياها .

وأضاف ان هذا التعاون من جانبه كان ممكنا ومقبولا بسبب
كياسة ووضوح ولباقة المستر هندرسون .
قلت انه في الوقت الذى لن يكون فيه هذا التقدير لقرارات
المستر هندرسون مفاجئا لحكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ،
فأننى مع ذلك سعيد بالفرصة التى تتيج لي نقل هذا التقدير اليكم
وردا على سؤالى حول اذا كان جلالة راضيا عن الموقف السياسى
القائم في مصر .

رد الملك بأنه راض تماما ، وإن كل شئ يسير بصورة رائعة .
وقال اننى ربما لاحظت بعض المظاهر السطحية للاستياء
السياسى ، ولكنها مظاهر مفتعلة من صنع الساخطين الذين حاولوا
تدمير بعض الخلافات بمناسبة وصولي .

واكد لي بعرفته بشعبه ، انه خلال بضعة اسابيع ، ساجد الموقف تحسن بشكل كبير .

اعربت عن امل في الا يجرى الملك تغييرا متعجلا في رئاسة الوزراء في هذه اللحظة لان زيور باشا ترك انطبعا اثناء زيارته للننن ، وساكون آسفا اذا تمت اقالته بعد هذا الوقت القصير من وصولي .

اكّد لي الملك انه بقدر ما يستطيع لن يكون هناك تغيير فوري ، وانه لن يفعل شيئا دون استشارتي .

ولقد اثرت هذه المسألة مع الملك متعمدا نظرا للمعلومات التي لا اجد سببا للتشكيك فيها والتي تفيد بأن جلالته يفكر في استبدال زيور باشا .

وتحولت عندئذ الى مسألة جديوب ، وابلغت الملك برغبة حكومة صاحب الجلالة المخلصة في التوصل الى حل سريع لهذه المسألة ، بما يتفق مع اتفاقاتنا الماضية مع ايطاليا ، وابلغته انني تحدثت بالفعل مع صدقي باشا بنفس المعنى .

واكدت ان المستر هندرسون ابلغ الملك من قبل انه سيكون من قبيل المستحيل على حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ان تؤيد مصر ضد ايطاليا في هذا الامر .

رد الملك بانه سيفعل اى شئ نريده ، ولكنه يرجو الا تضعه في موقف مستحيل فاللستور يمنعه من التدخل عن اصفر قطعة من الارض المصرية دون موافقة البرلمان .

وتساءل من الذى يمكن ان يتحمل مسئولية التوقيع على مثل هذا التنازل ؟

قلت انى امل مخلصا ان يقوم بذلك صدقي باشا الذى عينه الملك نفسه لهذه المهمة واننى متأكد من ان تشجيع جلالته وتأييده المحدد سيؤديان الى حل بالخطوط الضرورية والمحتومة فاول شئ يجب فعله هو التوصل الى اتفاقية مع ايطاليا وتوقيعها ، اما مسألة التصديق على الاتفاقية فيمكن معالجتها فيما بعد ، وواعد جلالته مرة اخرى ببذل اقصى جهوده بالشكل المقبول لنا .

ان هذا التعارف القصير مع الملك يجعل من المسير بالنسبة لي تقدير درجة تأييده لصدقي باشا ، ولكننى اميل الى الاعتقاد بانه سيبدل اقصى جهوده لتلبية رغباتي .

وقد تكون لدى انطباع عام بأن الملك مخلص في رغبته التعاون معنا ، ولكن تلك الراحة التي استمتع بها مؤخراً بعد خوفه من سعد زغلول باشا ، شوشت الى حد كبير تقديره لالموقف السياسي الذي يواجهه فهو يبدو في مفرطاً بصورة في الثقة بقوة وضعه .

أكد الملك رغبته الشديدة في التعاون مع الحكومة البريطانية في كافة الامور .

وبدأ لي ، في اعراجه عن رضاه التام عن الوضع السياسي الداخلي ، أنه لا يدرك - عمداً - الضعف الحقيقي في موقفه بالنسبة للرأي العام .

ويقول اللورد عن لقائه بالملك . .

« ذهب الملك الى حد اقتراح عقد صفقة معي بأن طلب تأييد حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا في المستقبل ، مقابل قبوله لترتيبات مسألة جنوب » .

وقد رفضت ذلك بطبيعة الحال مؤكداً ان سياستي الوحيدة هي تأييد قوى النظام ضد قوى الفوضى . . وأن كنت عرضت التعاون بصورة وثيقة مع الحكومة الحالية - حكومة زيور اذا أدخل جلالتة فيها بعض العناصر الليبرالية البارزة بهدف تقويتها » .



وهكذا من اللحظة الاولى ، وبعد ٤٨ ساعة من وصوله يطالب اللورد بتعديل حكومة مصر لتضم شخصيات كبيرة ووزراء من حزب الاحرار .

وثيقة اول لقاء بين
الملك احمد فؤاد
واللورد جورج لويد في
الصفحات الثلاثة التالية

71/10888

NY 6200

COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

68

X AMENDED COPY.

Decypher. Sir George Lloyd, (Cairo),
October 26th 1925.

D. 9.20 p.m. October 26th 1925.

R. 11.15 p.m. October 26th 1925.

No.373.

I left Cairo on Saturday for Alexandria for my first interview with the King.

His Majesty who received me alone in a private audience made no reference to the question of credentials. On my expressing to him the desire of His Majesty's Government to maintain the most cordial relations with himself and his government he protested at some length and with great emphasis his own desire to march hand in hand with the British government in all things.

His Majesty paid sincere and well deserved tribute to ^XMr. Henderson's^X management of affairs since Lord Allenby's departure, and in stating that he had never failed to carry out Mr. Henderson's wishes as soon as they had been expressed to him, explained that this compliance on his part had been rendered both possible and agreeable by Mr. Henderson's courtesy, clarity and unflinching tact. I said that whilst such an appreciation of Mr. Henderson's abilities would be no surprise to His Majesty's Government I was none the less glad of the opportunity thus presented me to report that appreciation to you.

OCT

In

In reply to my question as to whether His Majesty was satisfied with existing political situation in Egypt, the King replied that he was entirely satisfied and that everything was going admirably. I should perhaps notice some superficial manifestations of political discontent, but these were artificial and merely work of malcontents, who had attempted to stage-manage some discord for the purpose of my arrival. He could assure me, knowing his people as he did, that in a few weeks' time I should find situation still further improved.

I enquired after Ziwar Pasha about whom the King spoke in tones of some contempt informing me that he was keeping Rome Embassy open for him in the event of his not wishing to remain in office upon his return. I expressed hope that the King would make no hurried change in the premiership at this juncture. Ziwar Pasha had made a very happy impression during his visit to London and I should regret it if his resignation coincided so nearly with my arrival. The King assured me that no immediate change would be made if he could prevent it and that in any case he would do nothing without consulting me. I deliberately raised this question with the King in view of information, which I saw no reason to doubt, that His Majesty was contemplating Ziwar Pasha's supersession.

I then turned to the question of Jaghbub and explained to the King that it was the earnest desire of His Majesty's Government that an early solution of this matter in conformity with our past agreements with Italy should be come to. I told him that I had already

spoken ...

- 3 -

spoken to Sidky Pasha in the same sense (see my telegram No. 371) and reiterated what Mr. Henderson had previously told the King, that it would be impossible for His Majesty's Government to support Egypt against Italy in this matter. The King replied that he would do everything we wanted but begged that he should not be placed in an impossible situation. The constitution forbade him to alienate the smallest fraction of Egyptian territory without his parliament's approval. Who, he asked, could be found to take the responsibility of signing such a cession? I said I sincerely hoped that Sidky Pasha whom King himself had appointed to the task would do so and I felt sure that His Majesty's encouragement and definite support would bring about solution on necessary and inevitable lines. First thing to do was to get an agreement with Italy signed. Question of ratification could be dealt with afterwards. His Majesty once more promised to use his best endeavours on lines agreeable to us.

So short acquaintance of the King makes it difficult for me to estimate degree of support which he will give Sidky Pasha but I am disposed to think that latter will do his best to meet my wishes.

I formed general impression that King is sincerely anxious to work in co-operation with us but that relief which he has recently enjoyed from fear of Zaghloul has considerably^X blunted his appreciation of the^X political situation which confronts him. He seems to me distinctly over-confident of strength of his position.

ظل الناس ينتظرون ان يقوم اللورد بتقديم أوراق اعتماده ولكن لم يفعل ..

وحرص على أن يبين ذلك لشعب مصر .

قال المؤرخ المصري عبد الرحمن الرافعي :

كانت مظاهرة استقبال اللورد اعلانا من الوزارة المصرية باستخذائها للمندوب السامي الجديد ! أرادت بذلك أن تنال الحظ لديه بتشبيت مركزها المتداعي .

وسكتت الوزارة عن هذا الوضع المهين - عدم تقديم أو

الاعتماد - ابتغاء الزلفى لدى المعتمد الجديد .

وكانت هذه الملاحظات كشفا لحقيقة - الاستقلال - الذي أعلن

في ١٥ مارس ١٩٢٣ .

قال مورتون هاول القائم بالاعمال الأمريكى فى تقرير لحكومته:

« لم يقدم المندوب السامي أوراق اعتماده الى ملك مصر وكذلك

الوزير المفوض وكل سكرتيرى مقر المندوب السامي .

وتم استقبالهم رسميا لدى وصولهم ، ولم تناقش مسألة أوراق

الاعتماد »

وظلت مسألة عدم تقديم أوراق الاعتماد تثار في الصحف المصرية

والاوساط السياسية طوال فترة بقاء اللورد فى مصر ..

وعندما كان يقوم بالاجازة ويطير الى لندن تنشر الصحف المصرية

أنه سيقدم أوراق الاعتماد بعد عودته من الاجازة ..

وكان هذا حلما أو أملا مصرية .. أن يصبح اللورد دبلوماسيا

عاديا وليس حاكما لمصر .

وبعد أن ظل عدلى يكن باشا رئيسا للوزارة عاما كاملا .. تقدم

النائب عبد الحميد سعيد بك باستجواب لرئيس الوزراء ..

رد عبد الخالق ثروت وزير الخارجية قائلا فى مجلس النواب :

لم يكن متاحا للحكومة المصرية الحالية أن تطلب من اللورد تقديم

أوراق الاعتماد لان هذه الحكومة لم تكن قد تولت السلطة عند

تعيينه .. ولكنها لن تصرف النظر عن هذه المسألة الدبلوماسية

أى أن تعيين المندوب السامي يجب أن يصحبه تقديم أوراق اعتماده .

وقال ثروت باشا للنواب :

« أذكر لكم أن الحكومة تعتزم مناقشة هذا الموضوع مع الحكومة

البريطانية وتأمل التوصل الى حل يحفظ للبلاد كرامتها واستقلالها

ولتأكيد هذا أقول بل استقلالها الحقيقى .

« ووافق مجلس النواب على الاقتراح التالي :

« بعد الاستماع الى التفسيرات التي قدمها دولة رئيس الوزراء مجلس النواب يعتمد على الحكومة في اتخاذ خطوات ليقدم ممثل
ة البريطانية أوراق اعتماده بما يتماشى مع استقلال وكرامة
ة »

وتوقع مورتون هاول أن يقدم اللورد أوراق اعتماده في نوفمبر
٢٧ بعد عودته من لندن أي بعد سنتين من قدومه لمصر ..
ولكن لان مورتون هاول يعرف اللورد جييسدا فانه كتب الى
واشنطن يقول :

— لا يحتمل أن يفعل اللورد ..
أي أن اللورد لن يقدم أوراق الاعتماد ..
وفعلا لم يفعلها اللورد أبدا !!



أعلن اللورد بعد وصوله الى مصر في أكتوبر ١٩٢٥ أنه يفتح
بواب مقر المندوب السامي أمام الذين يريدون زيارته وقال في
رقيته الى لندن :

« هرع الى مقر المندوب السامي اشخاص من كل الطبقات
والاحزاب السياسية عدا الحزب الوطني .
ولم لاحظ أي حفيظة لدى هؤلاء » .

ويزور اللورد محافظتي الفيوم والمنوفية ويكتب الى لندن
« أقيمت الاستقبالات لتكريمي ..

وكانت لي فرصة الاجتماع ، على انفراد ، بالمسؤولين المحليين
وأعضاء المجالس المحلية والاعيان والعمد .

وبعد ذلك توجهت بالسيارة الى القاهرة متوقفا كل حين لشرب
القهوة في منزل ريفي .

وأستقبلت في كل مكان بالود والاحترام اللازمين ولم الحظ دلالات
على العداءة .

وتميزت المديرتان اللتان زرتهما بكل مظاهر الهدوء والبعد عن
الاضطراب الحزبي والسياسي » .

وتهاجم صحف الحزب الوطني هذه الزيارات قائلة :

« ما هي السلطة التي تخول المعتمد الطواف في الاقاليم ، وهل
سنعود من جديد الى العهد القديم الذي كانت مصر فيه محكومة
بالمستشارين والمفتشين » .

ويرى سعد زغلول أن يبدأ الخطوة الأولى مع اللورد . .
أنه يمر بدار المندوب السامي ويترك بطاقته تحية ومجاملة . . .
وتكتب صحف الوفد مفسرة هذا التصرف بقولها :

« تفضل جلالة الملك فأوفد معالي كبير الامناء لاستقبال فخامة اللورد لويد في محطة القاهرة . وجاء دولة يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء بالنيابة خصيصا من الاسكندرية لتحيته حال وصوله . ثم أمر بفرش أديم الطرق الموصلة الى دار المندوب السامي بالرمال . . فهل حصل كل ذلك لان اللورد جورج لويد عدو مصر أم لانه يمثل دولة ليس في الوسع انكار مالها بنا من العلاقة ومالها على مصيرنا السياسى من التأثير » .

ولكن اللورد يتخذ موقفا حاسما من سعد زغلول . .
في تقريره الى لندن قال :

« فكرت في مسألة ما اذا كان من الضروري أن أمر ببيت سعد لاعيد البطاقة وأرد التحية .

وكانت لي رغبة طبيعية في عدم اظهار أية مجاملة نحو المسئول عن كوارث عام ١٩٢٤ . . يعنى اغتيال السردار . .

ورأيت من الاهمية - تكتيكيا أن اترك زغلول باشا في شك حول الموقف الذى يتحمل أن اتخذه ازاءه .

وبالاضافة الى ذلك فإن أى تصرف من جانبى يمثل حدثا سياسيا دون شك - مثل اعادة البطاقة . . أذ سيبدو كتغيير في سياسة الانفصال التام عن سعد باشا التى اتبعتها دار المندوب السامي منذ نوفمبر ١٩٢٤ .

ولابقاء الراى العام في تخميناته حول موقفى في المستقبل كان من لضرورى توجيه ضربة الى الزغلولية .
ولذلك قررت عدم اعادة البطاقة . .

ولكيلا يكون هناك تمييز واضح تماما في المعاملة ، فاني لم أرد بطاقات رؤساء الوزارات السابقين أيضا مثل توفيق نسيم باشا وعبد الحالى ثروت باشا .

وفي حالة هذين الآخرين دعوتهما لمقابلات شخصية معى .
وقد تناولت الصحافة المحلية بصورة واسعة عدم اعادة بطاقة سعد باشا .

وعلمت فيما بعد أن سعد باشا نفسه استاء بصورة عميقة من ذلك ولكنى أعتقد أن تأثيرها كان مفيدا .

وتهاجم الصحف - تلميحا - الملك لان اللورد لويد لم يقدم اليه أوراق الاعتماد .

وتهاجم الصحف اللورد - علانية - لانه لم يفعل ذلك .
وتحمل جريدة الحزب الوطنى « الاخبار » على سعد زغلول لانه
رك بطاقته للورد فتقول :

« الوزراء ليسوا وحدهم الذين يعملون على استرضاء المعتمد
البريطانى .. فهذا سعد باشا - الذى يعتبر نفسه زعيما للامة
المطالبة بجلاء الانجليز عن البلاد - ومع ذلك نراه يذهب بغير دعوة
وبدون تعارف سابق الى دار المعتمد البريطانى ليضع فيها بطاقة
تحية لمثل الدولة المحتلة للبلاد والغاضبة لحقاقها ..
ودفاع جرائد الوفد عن هذه الزيارة يدور حول كلمة واحدة
هى : المجاملة السياسية .

اين موضع المجاملة بين زعيم يقول أنه يسغى لتحقيق الاستقلال
وبين المعتمد البريطانى الذى صاوح البلاد بأنه عدو هذا الاستقلال .
ولماذا لا تكون المجاملات الا من الجانب المصرى ؟
ويعلق اللورد على هذا كله فى برقياتة الى لندن :
« كان أهمال سعد زغلول باشا جزءا من الخط العام الذى التزمت
به » !!

ويكتب الى الخارجية البريطانية قائلا :
« كنت حريصا على الوصول الى حل وسط .. والطريق الواضح
الى ذلك اعادة تشكيل ما يشبه الحكومة الائتلافية .. »
يقصد حكومة ائتلافية بدون الوفد ..
واكن اللورد لا يحقق ذلك .
قال :

« كانت يداي مغلولتين بمسالة لها طبيعة مختلفة تماما ...
خضوب » !

لهذه الأمة لا تسكت

تميز

الشهر الاول لوصول اللورد لويد الى مصر بجموع المندوب السامي تماما ..

وهو يعبر عن موقفه في مذكراته ، ورسائله الى لندن بهذه السطور الصريحة قال :

« توقفت حركتي لأكثر من شهر بسبب المفاوضات بين مصر وإيطاليا حول الحدود الغربية »

ولم يكن بوسعي جرح هيبة السراي ، أو ادخال عناصر في الوزارة ، مهما كان جدواها لأهداف السياسة العامة ، إذا أخذت مواقف عنيدة بشأن مفاوضات جفوب »



وإذا كان اللورد لم يتحرك .. فإن الجميع تحركوا .. الحكومة والمعارضة معا وفي نفس الوقت ..

شرح اللورد خطة المعارضة فقال :

« استعدت المعارضة للزحف ، كل على حدة ، ولكن في صفوف متوازية ، وبقدر من التنسيق لحماية الدستور ، وإبهارى بأهميتهم ، والقيام بدورهم في لوى ذراعى ! »

أما دور الحكومة فكان اقنصاع اللورد بقوتها .. وقوة النظام الحاكم .

حدد الحزب الوطنى يوم ٢١ اكتوبر لعقد اجتماع سياسى فمنعته الحكومة لأنه يوافق يوم وصول المندوب السامى « مما يتنافى مع واجب المجاملة له » !

« وبعد ٧ أيام من وصول اللورد بدأت الحكومة « تلوي ذراعه »
وذلك قبل عودة زيور من مصيفه .. »

أصدر مجلس الوزراء يوم ٢٧ أكتوبر مرسوما بقانون سمي
« قانون الجمعيات والهيئات السياسية » . يحتتم عليها إخطار جهة
الإدارة بمقرها ، ومقر فروعها ، وأسماء أعضائها جميعا وأعضاء
مجالسها الإدارية ولجانها الفرعية . وأن تخطر جهات الإدارة بكل
تغيير يحدث في كل هذه البيانات ، وكل جمعية أو هيئة سياسية
لا تخطر عن هذه البيانات يجوز حلها بقرار من مجلس الوزراء .

ولا يعترف بالشخصية المعنوية إلا للجمعيات التي يصادق على
قانونها النظامي بمرسوم ملكي .

قال الاستاذ عبد الرحمن الرافعي ان هذا القانون جعل الجمعيات
والاحزاب والهيئات السياسية تحت رحمة الحكومة . وخولها حق
حلها متى أرادت .

وقال الرافعي أن الغرض من هذا القانون إلغاء الاحزاب
السياسية في البلاد .

وقد احتجت الاحزاب السياسية : الوفد والحزب الوطني ،
والاحرار الدستوريون ، على هذا القانون وقررت عدم الرضوخ
لأحكامه .

قال اللورد لويد في ٢٨ أكتوبر .
« بدون استشارة مسبقة مني أصدر مجلس الوزراء وأعلن في
الصحف قانون الجمعيات السياسية .
هذا القانون الذي قدم لي باعتبار أنه وضع لمنع سعد زغلول
باشا من اطلاق اسم « بيت الأمة » على منزله .

ان هذا القانون قطعة تشريعية صيغت بالاسلوب الفاشيستي
لإعطاء أي وزارة قائمة السلطة التنفيذية والقوة المتطرفة ضد
المعارضة السياسية .

ان تشريعا ، بهذه الأهمية ، تصدره حكومة ، لاتمثل الشعب ،
كان من المحتتم أن يعتبرني الرأي العام الاب الشرعي لهذا القانون
وإعلانا عن السياسة البريطانية يتفق مع وصولي الى مصر .

ان الحكومة المصرية كانت في الواقع تحاول لوى ذراعي .
ولقد أخطرت القائم بأعمال رئيس الوزراء - يحيى إبراهيم -
اني لا أنظر بعين يملؤها الرضا الى نشر هذا القانون في الجريدة
الرسمية « الوقائع المصرية » قبل وصول زيور باشا .
واقترحت على رئيس الوزراء عقب وصوله بعض التعديلات .

ولكنه فضل الاستمرار في عدم نشر القوانين في « الجريدة الرسمية » .

وما أن ظهر القانون في الصحف حتى أثار عاصفة من الاحتجاج بين أحزاب المعارضة .

وهبطت حدة العاصفة عندما عرف أنى استخدمت نفوذى ضد إصدار القانون .

ولكن هذا التشريع المجهض كان له أكبر تأثير - منذ انقسام ائتلاف الأحرار الدستوريين والاتحاديين - في التقريب بين أحزاب المعارضة الثلاثة حول هدف واحد .



ويعقد حزب الأحرار الدستوريين اجتماعا في ناديه بعد يومين من صدور القانون وبعد ٩ أيام من وصول اللورد يلقى فيه عبد العزيز فهمى باشا خطابا نشرته صحيفة السياسة في اليوم التالى . . . وأعادة نشره مرة أخرى بناء على طلب القراء .

وفى خطابه حمل عبد العزيز فهمى على حزب الاتحاد والحكومة ودعا الى وجوب التمسك بالدستور وشرح قصة اقالته من وزارة العدل بعد صدور كتاب الشيخ عبيد الرازق « الاسلام وأصول الحكم » .

وفى هذا الخطاب هاجم رئيس حزب الأحرار حسن نشأت باشا بالاسم . . . وكانت الصحف تكتفى بالإشارة اليه ، من بعيد تلميحا . . . وبهذا الخطاب أصبح حسن نشأت نهبا لكل نقد . . . وهجوم . . . وتجريح .

وقال عبد العزيز فهمى فى خطابه يوم ٣٠ أكتوبر . . . « سمعت بفكرة تكوين حزب الاتحاد فقلت فى نفسى لعله خير ولكن لم يمض قليل من الزمن حتى وجدتني مخطئا ووجدت أن فكرة تكوين هذا الحزب هى فكرة خبيثة من شر ما منيت به البلاد . . . موظف كبير فى سراى جلالة مولانا الملك عن له خدمة لنفسه أن يتسلط على هذه الأمة التعيسة .

وانتهز فرصة مركزه ومكانته وألف هذا الحزب تحت رئاسته . . . ولأنه لا يستطيع أن يشتغل الا فى الخفاء بحثا عن رجل ذى لقب ضخم يسخره لرئاسة هذا الحزب فى الظاهر ، على شرط أن يكون ضعيف القلب واللسان ، يفعل ما يؤمر بلا تردد ولا جدال ، فلم يجد أمامه الا صاحبنا يحيى ابراهيم فسخره للرئاسة والبسه ثوبها أمام الجمهور .

وأثر أخيرا على بعض الوزراء وأمالهم الى صفه وأصبحت غالبية الوزراء فى يده .

وبفضل مركزه . اتصل بالمديرين وغيرهم من كبار الموظفين . وأخذ يصدر لهم الاوامر لمساعدة هذا الحزب . والدعاية له . والترويج لجريدته .

أخذت اذن الآلة الحكومية تشتغل لهذا الحزب وتروج له . وأخذ أعوان الحزب يطوفون فى البلاد ايهاما للناس بأن هناك حزبا فيه رجال يستطيعون أن يقوموا على أرجلهم أمام الجمهور . وهم فى الحقيقة يوهمون أنفسهم . لأن الله يرى . والناس يشهدون . ان من يعشرون اليهم . ومن يدخلون حزبهم . ومن يدفعون الجمالة له ولجريدته . كلهم مسوقون بيد الحكام ومسخرون تسخيرا .

وكل منهم انما يقبل أن يحشر . ويدخل . ويدفع افتداء لنفسه من أن يصيبها شيء من أذى الحكام . والحكام مكرهون على ما يأتون دفعا للشر كذلك .

ضج الناس ووصل ضدجيجهم الى كل مسمع . ضاق صدرى من رؤية البلاد تمزق أخلاقها وأخلاق حكامها فى الاقاليم على هذا الشكل المريع . انى فى غنى عن أن أقص عليكم ما تعرفونه جميعا من أنه لا يوجد فى الحقيقة شيء اسمه حزب الاتحاد . وانما كما تردد بعض الجرائد ليس الا حزبا من قش هشيم .

وقد ظهر لى . ولكم أن حزب الاتحاد تكون بالصناعة وليس للاقناع فيه من نصيب . وأن رئيسه كما قلت مسخر وكل أعضائه ظهر أنهم مؤمل خيرا لنفسه أو مكره لا بطل . الا بضعة رجال من أصدقائنا انساقوا آسفين .

ولكن لو أن الامر فى وجود هذا الحزب مقصور على بضع عشرات أو مئات من آلاف الجنيهات يدفعها الاهلون له ولجريدته لهان ولما فكر فيه أحد .

أنتم تعلمون أن البلاد جاهدت ما جاهدت حتى تخلى الانجليز عن الحماية . واعترفوا لنا بالاستقلال وخلوا بين الامة وبين أخذ دستور تتصدر فيه مسئولية الوزراء .

ان مولانا الملك حفظه الله وأدام ملكه هو فوق الاحزاب جميعا . وهى . عند جلالته ، سواء تقوم ما تشاء وتسعى ما تشاء وحيلها جميعا على غاربها .

لكن ذلك الموظف الكبير انتهر فرصة وجوده في خدمة الملك
فاشتغل لنفسه وقد وصل الى أن وضع يده على وزارات ثلاث برمتها
من وزارات الدولة هي الخارجية والحربية والاوقاف .
لايعين فيها رئيس ولا مرعوس . ولا يبت فيها أمر الا برأيه .
فاصبح بهذا عالي الجناح . مقصود الرحاب . يزدحم على بابه كثير
من شبابنا المتعلم - ومنهم فضلاء معدودون - كما يزدحم غيرهم من
ذوي الحاجات . فيقرب من يشاء . ويقصى من يشاء ويعز من يشاء .
وينذل من يشاء . لأن بيده مفاتيح الامور ومغاليقها . وعنده قوة
التيسير والتعسير .

وضع استثنائي لا يعلم به أحد . ومنذ الذي يعلم بأن يرزقه
الله مكانا يكون فيه فاعلا غير مسئول ومتعسدا على حساب الغير
ومستولية الغير .

ليس هذا فقط بل ان أوامره أصبحت مقدسة نافذة في
كل وزارة أخرى من الوزارات . وفي كل مصلحة من مصالح
الحكومة المختلفة ينصق الوزير والوكيل والمدير والمأمور والعمدة
والشيخ والخفير . اذا ذكر اسمه وان كان شخصه مختلفيا وراء
الحجاب .

واستفحل أمره . ومن شأن من في مركزه ألا يستفحل أمره لانه
في مكان خاص واجب من يحتله أن يسير على قدم مولاه في الترفع
عن المداخلة في شئون المصالح وترك الناس على حريتهم فيما يأتون
وما يدعون . وترك أمور الحكومة لأربابها المسئولين دونه عنها ،
لكنه شاب طماع ذاق لذة نفوذ الكلمة فتعلقت آماله بأن يضمن
لنفسه استمرار ذلك النفوذ .

ولما رأى أن دوام حاله من المحال مادام في البلد دستور ولها
برلمان لم يجد بدا من التفكير في أن يضع بالمجلس نوابا من صنائعه .
وأن يجتهد في جعلهم الاغلبية حتى يكون منهم الوزراء . وعندها
يسقط المجلس في قبضة يده . فيستمر يحركه من وراء الستار
على ما يهوى فلا سائل فيه ولا مسئول . ولا حرية ولا دستور .
وعلى البلد العفاء فان لم يصل فلترجأ الانتخابات وليرجأ تنفيذ
الدستور ومن بعده الطوفان .

تلك نظرية هذا الموظف الكبير التي يريد بها أن يصل في مصلحة
شخصه . اما الى حكومة ظاهرها دستوري نيابي وباطنها أوتوقراطي
ذميم واما الى التسوييف في تنفيذ الدستور حتى يدوم له النفوذ على
كل حال .

هل تجدون وهذه هي الغاية من حزب الاتحاد الا ان هذا البلد
التعس مقدور عليه أن يستمر يعاني البلاء الاليم .
هل تجدون الا ان هذا الحزب في حاضره مفسدة لاخلاق الحاكمين
والمحكومين وفي مستقبله مصيبة عظيمة على دستور البلاد وعلى
كيان البلاد .

أترضون افساد أخلاق أهليكم ومواطنيكم على هذا الشكل الفظيع
وأن تنتهي الحال بكم الى ضياع البقية الباقية من نتائج مجهوداتكم
وهو الدستور وان تكون بلادكم العوبة في يد موظف من الموظفين
يقلبها ويقلبكم على ما يريد له هواه .
لاشك أن أحدا منكم لا يرضى . .
تسألوني ما الخطوة التي ينبغي انتهاجها لازالة شر حزب الاتحاد
عن البلاد .

الامر عندي بسيط ، مادامت الحكومة في يد هذا الموظف الكبير
يأمر فيها بما يشاء . فهي حكومة لايرجى منها خير في هذا السبيل
وعليكم أن تنادوا خاشعين مبتهلين :
حنانيك يا نشأت باشا . .
رفقا بقومك فما خلقوا من حديد . لقد أصسارتهم الجوارث
عظما وجلودا . .

رضاك وغفرانك ما نحن أصبحنا لاحول لنا معك ولا قوة .
ما نحن مقرون بكفاءتك وقدرتك . فخفف عنا وطأتك . وخفض
من بطشك وارفع عنا مقتك وغضبك . والله يتولى عنا مثوبتك وهو
لا يضيع أجر المحسنين .

وقولوا له هذا فان أخذته نعمة الشباب وعزة المركز فأصم أذنيه .
وأبى . واستكبر فقولوا له :

انك أيها الشباب لفي غرور .
ان هذه الامة لاتسكت عن حقها ، وانها قديمة العهد في طلب
الدستور وحكم الدستور .

ثارت له فأخذته في عام ١٨٨١ . ثم ما فتئت بعد الاحتلال
الانجليزى تعلم بالدستور وبحكم الدستور .

وكثيرا ما تغنى الناس أيام شوري القوانين والجمعية التشريعية
بالدستور بأن مقام الامة فوق كل مقام .

قولوا لنشأت باشا ذلك وبصروه عاقبة أمره . فان أخذته العزة
أيضا . وأبى وتجبر . فليس لكم الا طريق واحد مشروع هو الالتجاء
الى حكمة مولانا صاحب الجلالة الملك . نضرع اليه أن يعير الامر

لفتة من سامي عنايته فيأمر وزراءه بالاصراع في اجراء الانتخابات
على أى قانون تكون . وأن يتركوا الناس أحرارا في آرائهم .
وأنا ضمن أن الناس لن ينتخبوا الا الاكفاء القادرين المتدبرين .
كما أنى ضمن ، والحال ما أرى ، ألا يحدث لا أثناء الانتخابات
ولا بعد الانتخابات من الاضطرابات ما يخشى منه على كيان البلاد
ومركزها . فلقد مضى عهد الاضطرابات وأيقن الناس لكثرة ما دق
على رؤوسهم من المصائب أنه لا بركة فيها . وإن كل من يضلر في
شيء منها هو عدو نفسه وبلاده مبين .

هذا رأيي الذي أراه ولا أجد منفذا للبلاد سواء .
أيها السادة ..

ان لكم حقوقا معلقة في يد الانجليز هو موضوع ما اصلحتم على
تسميته بقضية البلاد .

وانكم لن تستطيعوا السير في هذه القضية الا اذا اصلحتم
داخليتكم . وعقدتم برلمانكم .

البرلمان والوزارة البرلمانية هي أدواتكم الوحيدة لتولى الدفاع
في قضيتكم والوصول الى استكمال حقكم فما لم تصلوا الى عقد
البرلمان فكل كلام في هذا الموضوع فضلة وهباء .



ويعلق اللورد لويد على اجتماع حزب الاحرار وخطاب رئيسه
قائلا :

« ان نشر قانون الجمعيات السياسية رغم أنه لم ينفذ مطلقا سبب
حزنا مشتركا لأحزاب المعارضة وقربها من بعضها البعض .

اجتمع حزب الاحرار الدستوريين ليعتج على سوء استخدام
الإدارة للدعاية الحزبية .

واتخذ الحزب قرارا يدعو الى سرعة العودة الى الحياة البرلمانية
واقرار الدستور على أساس صلب .

ومن الملامح ذات المغزى في اجتماع الاحرار ، ذلك الهجوم المباشر
الذي وجهه عبد العزيز فهمي باشا وزير الحقانية - العدل - السابق
ورئيس الحزب ضد نشات باشا الذي وصفه بأنه العبقريّة الشريرة
في البلاد .

ورغم ان اسم نشات باشا كان على لسان الجميع منذ فترة طويلة
الا أن هذه كانت المرة الاولى التي هوجم فيها بصورة مباشرة ..

ولم يعد بمقدوره الاستفادة من التجهيل فقد تحدث قضية الصراع القادم بصورة واضحة » .



كان حسن نشأت ابن موظف في الاقاليم .
درس في كلية الحقوق .
وتقلب في الوظائف الحكومية حتى أصبح وكيلا لوزارة الاوقاف
ثم نقل وكيلا للديوان الملكي ورئيسا له بالنيابة .
واتهمه الانجليز بأنه المسئول عن الدسائس التي أدت لاستقالة
وزارة عبد الخالق ثروت باشا في خريف عام ٢٢ واستقالة توفيق
نسيم باشا من رئاسة الوزارة أيضا .
وفي فبراير ١٩٢٣ نصح بالسفر في أجازة خارج مصر . وعندما
عاد على الباخرة « لوتس » في ٢٣ أبريل منع من الهبوط في الموانئ
المصرية فسافر على الباخرة مرة أخرى ولا عاد منح وشاح اسماعيل
من الطبقة الثالثة .
واتهمه الانجليز أيضا بأنه المسئول عن تقارب الملك أحمد فؤاد
مع سعد زغلول للحصول على شعبية للملك .
ولكن سعد زغلول اختلف مع الملك عندما نقل حسن نشأت من
وكيل للاوقاف الى الديوان الملكي ومنحه وشاح النيل في اكتوبر
١٩٢٣ وهدد سعد بالاستقالة .
وبعد اغتيال السردار اتهم بالاتصال بعبد الحليم البيلي السكرتير
الاول في سفارة مصر بتركيا ومحمود اسماعيل أحد المتهمين باغتيال
السردار .
وكان آخر ما نسب اليه أنه منع أحمد زيور باشا من تعديل
الوزارة .



واقتنى الوفد اثار حزب الاحرار .
دعا سعد زغلول لاجتماع يوم ١٣ نوفمبر في النادي السعدي
بمناسبة ذكرى ١٣ نوفمبر - ذكرى ذهاب سعد وزميليه عبد العزيز
فهمي وعلى شعراوي الى السير ونجت باشا مطالبين بالجلاء عام
١٩١٩ .

حاصرت الحكومة بيت الامة - منزل سعد زغلول - ومنعت
الاجتماع في النادي السعدي واقتحم رجال البوليس النادي واعتدوا
على الحاضرين .
ويكتب اللورد لويد الى لندن :

حدث صدام بين البوليس وبعض النواب والشيوخ المسلمين .
وآثارت هذه الحادثة - التي جرح فيها شخص أو اثنان - هيجانا
مدهوشا كما حدث اضراب جزئي للطلاب في القاهرة والاسكندرية .
وفي اليوم التالي نشرت الصحف الخطاب الذي كان سعد يعتزم
القائه في النادي . وأعلن فيه أن مصرع السردار السنبايق كان
كارثة قومية . وأنه نتيجة لمؤامرة ضد الحكومة الزغلولية (أي
بايعاز نشأت باشا) ثم تقدم باقتراح كان موضع نقاش بالفعل بأنه
إذا لم يدع الملك البرلمان للانعقاد فعليه أن ينعقد بمبادرته الخاصة
في يوم ٢٩ نوفمبر أي السبت الثالث من نوفمبر . في الموعد الذي
تحدده المادة ٩٦ في الدستور للانعقاد السنوي لمجلس البرلمان .
وأضفى على الاقتراح صبغة شرعية بأثار الشكوك حول صحة حل
البرلمان في مارس الماضي .

ويقول اللورد ميرزا موقفه :
أصدر وزير الداخلية أمرا بمنع الاجتماع دون إعطائي فكرة عن
تواياه أو تحذير المسئولين عن النادي رسميا .
وحدثت معركة بين الذين حضروا الاحتفال وبين البوليس أثناء
منع الجنود لبعض الناس من دخول النادي .
وأصيب عدد من الناس . وتسببت الدماء . وبدأت اضرابات
المدارس مرة أخرى بعد اختفاء دام نحو عام .
وتعالى شعور السخط على حلمي عيسى باشا وزير الداخلية .



لم تجد المعارضة ما تفعله إزاء موقف الحكومة المتعننة وسلبية
أو جمود « اللورد لويد » إلا الاتحاد .
طلبت صحيفة « كوكب الشرق » الوفدية يتوحيده القوى لانه
« لا معنى للانقسام الحاضر » .

ودعا أمين الرافعي صاحب جريدة الاخبار الى اجتماع البرلمان -
الذي حله زيور في مارس - من تلقاء نفسه يوم السبت الثالث من
نوفمبر - ٢٩ نوفمبر - تطبيقا للدستور ودفاعه عنه .

ويردد الرافعي هذه الدعوة في أكثر من مقال .
ويؤيدها عباس محمود العقاد في جريدة « البلاغ » .
بل إن المقدم الناطقة باسم دار المندوب السامي تساند الفكرة .
ويؤيد سعد زغلول الفكرة في خطابه الذي منع من إلقائه يوم
١٣ نوفمبر .

قال سعد :

« أنا مستعدون لان نجمع البرلمان من تلقاء نفسه يوم ٢١ نوفمبر ،
وراغبون في ذلك كل الرغبة »

وتصدر الاحزاب المصرية : الحزب الوطنى والوفد والاحرار
الدستوريين بيانات بدعوة البرلمان الى الاجتماع .

وتصدر الحكومة بيانات باسم مجلس الوزراء ووزيرى الداخلية
والمعارف بمنع الاجتماع وتحذير الطلبة من المظاهرات وتهدد النواب
والشيوخ والطلاب بأن الجيش سيحافظ على النظام وسيصدر أوامره
باطلاق الرصاص .

ويسلم معاون بوليس البرلمان مفاتيحه للقوة التى عهد اليها
بالمحافظة على دار البرلمان وتوضع المفاتيح فى كيس مختوم بالشعب
الاحمر .

ويسكر الجيش فى دار البرلمان .

ويوجه سعد زغلول نداء للأمة يقول فيه :

اعلموا أن القوة التى يضعونها فى طريق نوابكم يصفونها ويقلدونها
سيوفها ستكون أكبر مظاهرة تسجل عليهم عار تعطيل الحياة
النيابية .

ويجتمع البرلمان فى الحادية عشرة من صباح السبت ١١ نوفمبر
بفندق الكونتنتال حيث يقيم زيور باشا الذى يحيى الاعضاء عند
مروره بهم وهو لا يعرف أن هذا هو اجتماع البرلمان !!

ويرأس سعد زغلول اجتماع مجلس النواب والشيوخ بصفته أكبر
الاعضاء سنا ثم ينسحب الشيوخ الى احدى القاعات والنواب الى قاعة
أخرى .

وينتخب مجلس النواب سعد زغلول رئيسا له ومحمد محمود باشا
- حزب الاحرار - وعبد الحميد سعيد بك - الحزب الوطنى وكيلين .
ويقرر المجلسان معا الاحتجاج على تصرفات وزارة زيور وعلى منعهم
من الاجتماع واعتبار دور الانعقاد مستمرا .

كما يقرر مجلس النواب عدم الثقة بالوزارة .

ويبرق اللورد لويد عن فكرة الاجتماع ونتائجها .

كان التحرك الجديد للمعارضة يهدف عقد « مؤتمر » .

وقد مضوا فى ذلك دون الاعتماد على أمين بك الراقى رئيس تحرير

« الاخبار » - من الحزب الوطنى .

ورغم قلة اتباع الراقى الا أنه خير باجهاض الآخرين .

ومعظم دارسى التاريخ فى مصر يتخصصون فى الثورة الفرنسية ، ولم يفشل أمين بك الرافعى فى إثارة اهتمام مقرون بالمعطف عندما اقترح أن تستبدل فكرة المؤتمر باجتماع البرلمان المنحل . وأن يكون عقده السبت الثالث من شهر نوفمبر وهو موعد بدء الثورة البرلمانية وفقا للدستور .

وفى ٢١ نوفمبر وبينما كانت ثلاثة صفوف من الجيش والبوليس تحيط بمجلس البرلمان تجمع ٥٦ من الشيوخ و ١٣٤ من النواب السابقين فى فندق الكونتنتال .

وكانت الاجراءات هادئة ومنظمة فتمت تلاوة قسم بالدفاع عن الدستور . واتخذت قرارات للاحتجاج على التصرفات غير الدستورية لحكومة زيور باشا . ومنع البرلمان من الانعقاد بالقوة ، وتم التصويت بعدم الثقة على الوزارة الحالية . واعلن أن البرلمان فى جلسة انعقاد قانونية ، وأنه سسينعقد فى المكان والزمان اللذين يختارهما الاعضاء .

وهكذا اتحدت أحزاب المعارضة المتعددة بتأييدها لهدف مشترك ، كما وجهوا خطابا دوريا الى كل المعتمدين الاجانب يفيد بأنه لما كانت حكومة زيور باشا غير دستورية ، فإن كل ما تفعله - أثناء توليها الحكم - باطل .

وفى اليوم التالى أعلن غالبية الامراء المصريين تعاطفهم مع اهداف المعارضة .

وقامت بضع مدارس بالاضراب . ولم يقابل البوليس الا القليل من الصعوبة فى منع أية محاولات من الطلاب للتجمع فى حشود . وكان اتحاد الاحزاب المعارضة والجرأة المتزايدة لافعالهم هو ما اقنعنى بأن مزيدا من التأخير سيكون خطيرا وما جعلنى متلهفا لانهاء مفاوضات ، جفوب بما يطلق يدي فى الخطوة التى استقر عزمى عليها بالفعل .

ان اللورد لا يعبا بهذا كله .

لايهمه اتفاق المعارضة . واجتماع البرلمان . وتضامن امراء البيت المالك مع الشعب والاحزاب فى المطالبة بالدستور وعودة الحياة النيابية . .

أن هدف المندوب السامى ، منذ البداية ، ولا يزال . . جفوب



برادة .. صرقي

وصل

الوفد الايطالى لمفاوضات جغبوب الى ميناء الاسكندرية يوم ٢٦ أكتوبر ، بعد ٥ أيام من وصول المندوب السامى .

واستقبلهم فى الميناء اسماعيل صدقى باشا رئيس الوفد المصرى لمفاوضات جغبوب الى ميناء الاسكندرية وصحبهم الى فندق سان أستفانو

حيث نزلوا ضيوفا على حكومة مصر .

وفى اليوم التالى استقبلهم الملك فؤاد مرحبا ثم استقلوا القطار الى القاهرة حيث استقبلهم المندوب السامى فى مقره . . بعد ٢٤ ساعة .

وعقد الاجتماع الاول يوم ٣١ أكتوبر فى مجلس النواب المصرى .
ألقى اسماعيل صدقى كلمة ترحيب أشاد فيها بالعلاقات الودية بين مصر وايطاليا .

رد رئيس الوفد بكلمة أعلن فيها تصميم الوفد على اجراء المباحثات بروح الود والعدل والمساواة .
وأرجئت المباحثات الرسمية حتى يصل العضو الثالث فى الوفد الايطالى .



. رأت صحيفة « الاهرام » بمناسبة وصول الوفد أن تذكر اسماعيل صدقى .

أعادت « الاهرام » نشر المقالات التى سبق لصدقى أن كتبها عن جغبوب عندما عقد اتفاق ملنر شالويا .

وفي هذه المقالات هاجم اسماعيل صدقي القوى الاوربية التي تريد
أن تضاعف مستعمراتها على حساب الشعوب الضعيفة ودعا المصريين
الى الدفاع وعدم التنازل عن متر واحد من الارض للقوى الاجنبية !!

استمرت المفاوضات بين مصر وايطاليا في القاهرة شهرا كاملا .
ولم تسفر الاجتماعات عن نتيجة فقد تمسك كل من الطرفين
بوجهة نظره .

كتبت جريدة «السياسة» عن الخلافات في وجهات نظر الدولتين:
قالت . . أن مصر طلبت مقابل التنازل عن جفبوب :

أولا : ألا يدخل الايطاليون الاماكن المخصصة في الواحة للشعائر
الدينية والدراسة الدينية .

واشترطت أن يكون للمسلمين سواء من أهل ليبيا أو مصر الحرية
التامة في الرواح والغدو للمقام - القبر والزاوية ومدرسة الطائفة
السنوسية - كحجاج وأن تكون لهم حرية ارسال الارزاق اليه كما
هي العادة .

ثانيا : أن تضمن ايطاليا سلامة الحدود من غارات البلاد ، أن
جفبوب محطة يمكن أن يتخذها البدو مركزا يغيرون منه على مصر .
واشترطت أن يتم اتفاق ضمان وتحكيم بين مصر وايطاليا كما هو
الحال في أوربا بين الدول المتاخمة لبعضها .
والظاهر أن الايطاليين سلموا بهذين المطلبين .

ثالثا : تعديل في الحدود من جهة الشمال . .
أن ايطاليا قبلت في الأصل أن تعطى مصر عشرة كيلو مترات على
الشاطئ غربى السلوم لتكون كحرم لها . وقد طلبت جعلها ١٧
كيلو مترا حتى يكون الحرم أكثر اتساعا وممتعة .
. . فالسلوم آخر ميثاء مصرى وله أهمية غير قليلة .
وهناك خليج ترسو فيه السفن ولكنه الآن تحت رحمة طلقة مدفع
بل بندقية من البطارية الايطالية المشرفة عليه .
وقد رفضت ايطاليا هذا الطلب .

وأخيرا رأى عرض الامر على مجلس الوزراء .
ولم يصل المجلس أيضا الى نتيجة .
وصف اللورد جورج لويد عشر المفاوضات في أواخر نوفمبر
١٩٢٥ في مذكراته وبرقياتة الى لندن .

قال :

لا أنوى أن أبين أصول الخلافات المتعلقة بالحسدود بين مصر وبرقة ..

خلال فترة الحماية ، وبعد دراسة دقيقة جدا للمشكلة وافقت بريطانيا العظمى على تخطيط للحدود يتضمن التخلي عن جغبوب لايطاليا .

وكانت المشكلة من المشاكل البالغة الدقة ، ولكن بفضل كفاءة مجلس وزراء زيور باشا في شئون الدولة كان هناك تقدير للتعهد الذي قدم لايطاليا من جانب مصر دون الاضرار المادى بموقف مصر .
وبمراجعة سير مفاوضات جغبوب كانت حيازة الواحة بالنسبة لكلا الطرفين مسألة كبرياء اكثر منها امتيازاً مادياً .

بالنسبة لايطاليا كانت المسألة مسألة هيبتها بين السنوسيين .
وبالنسبة لمصر كانت مسألة تتعلق بالسياسات الداخلية والمشاعر في المحل الاول .

ولم يكن الملك أحمد فؤاد ولا الحكومة يمكنهما الموافقة - دون ارغام - على ما يصفه الراى العام بأنه تنازل لايطاليا عن جزء من ارض مصر وهو مخالف للدستور ، خاصة في ظروف عزلة وعداوة الأحرار الدستوريين له .

ونتيجة لذلك ماطل مجلس الوزراء .

وكانت المفاوضات ، التى أوكل اجراؤها - فى الجانب المصرى - الى صدقي باشا ، قد استمرت فترة طويلة حتى أن الحكومة الايطالية أخذت فى أثبات ضجرتها البالغ .

وكانت النقاط المطروحة ، وقت وصولى الى مصر ، قد انحصرت فى مشكلة واحة جغبوب المحيرة .

ورغم أنه كان من المستحيل تماما تقديم أية براهين مقنعة لهذه الحقيقة ، فقد أقنع الشعب المصرى نفسه بسهولة بأن جغبوب من الاراضى المصرية بحق .

ومن ناحية أخرى فإن الايطاليين زعموا أن جغبوب تشكل ، وكانت دائما ، جزءا من برقة .

ويشارك فى هذا الراى بعض الثقات فى هذا الموضوع فضلا عن الأبحاث التى قام بها اللورد ملنر .

ولكن صدقي كان معارضا بعناد للزعم الايطالى .

ورفض الملك فؤاد أن يستشدرج الى ما يعتبره مسئولية غير شعبية .

ومن ثم رفض أن يعطى تعليمات محددة الى صدقي أو الى الوزارة . وفي نفس الوقت كان أقناع الحكومة الإيطالية بالاستمرار في الصبر أمرا بالغ الصعوبة فقد أرهاقها التسويق المصري أكثر مما تحتمل .

وكان الايطاليون يفكرون عندئذ في قطع المفاوضات واتخاذ اجراء من جانب واحد بشأن الواحة المتنازع عليها . وكان من المستحيل على الحكومة البريطانية أن تفكر في مثل هذا الاحتمال فإن التأييد الذي علينا أن نمحه لمصر يورطنا في شجار مع قوة صديقة ، في سبيل قضية بدت شرعيتها بالنسبة لنا مشكوكا فيها الى أقصى حد . .



تسربت نسخة من تقرير أسماعيل صدقي المقدم لمجلس الوزراء الى المندوب السامي . وكان التقرير مؤلفا من ١٤ صفحة باللغة العربية كتبت على الآلة الكاتبة . .

.. استدعى اللورد لويد الى مكتبه جرافتي سميث مساعد السكرتير الشرقي لدار المندوب السامي وطلب منه ترجمة هذا التقرير الى اللغة الانجليزية خلال ساعة واحدة حتى يعرف اللورد كيف يفكر أسماعيل صدقي . وأدى وصول التقرير للورد لويد الى أبعاد صدقي من المرحلة الختامية للمفاوضات .



ويقول اللورد في تقريره : أدت بنفسى المرحلة الختامية العملية للجانب المصري في المفاوضات .

.. كانت الاجراءات ستطول بصورة لانهاية لها . وكان عنصر الوقت ملحا . . .

وكان نجاح المفاوضات مهما . . ويتحقق هذا النجاح اذا تم عبر حكومة ضعيفة يمكنى ممارسة أقصى تأثير عليها مباشرة أو عن طريق الملك . .

والتفاصيل تروىها هذه البرقية :

» برقية رقم ٤٣٧

من اللورد كويد

بتاريخ ٥ ديسمبر ١٩٢٥

- ١ - وجدت من الضروري أن أحافظ على وجود اتصال شبه دائم مع كلا الطرفين خلال الايام القليلة الماضية .
 - ٢ - حاولت الوزارة يوم الاثنين - ٣٠ نوفمبر - أن تضمن الحصول على موافقتي المسبقة لاصدار قانون الانتخاب المعدل على أساس أن ذلك يعزز من مركزها في البلاد وبالتالي يفسح الطريق لبرام اتفاقية جديوب .
 - وجدت صعوبة كبيرة في التغلب على هذا الاقتراح .
 - ٣ - بالرغم من نوايا زيور الطيبة وجهوده البساعة فقد أصبح واضحا مساء الثلاثاء - أول ديسمبر - أنه متعب ومتشوش ذهنيا .
 - ان التعليمات التي كان يقترح اعطاها لصدقي غير مناسبة تماما وتؤدي بالتأكيد الى التأخير .
 - ٤ - وفي هذه الظروف أحسست بأنه لم يعد أمامي من خيار الا ان أوضح هذا سرا للايطاليين وهو ما فمت به .
 - وبناء على طلبى تقدموا بمشروع برعبه .
 - وقد أقنعتهم بأن يضم المشروع واحدا أو اثنين من التنازلات الصغيرة التي تركت لهم الحكومة الايطالية حرية اختيارها على ان يظهروا لرئيس الوزراء حلول بعض التقدم حول الشروط التي وعدنى بقبولها في اليوم السابق كحد أدنى .
 - ٦ - رجب رئيس الوزراء بمشروع الرغبة كأساس للاتفاق . وقرر ان يقوم على الفور بالاستغناء عن شكوك صدقي التي كانت تؤثر بشدة على مجلس الوزراء .
 - ولست في حاجة لأن أقول بأننى أيدت هذا القرار .
 - ٧ - قرر رئيس الوزراء اتخاذ الاجراءات التالية وذلك بموافقة مستشاره القانوني
- (أ) يقوم مجلس الوزراء رسميا بتوجيه الشكر لصدقي وان يتم ابلاغه بأن مهمته قد انتهت .
 - (ب) يمنح الملك زيور كافة السلطات الرسمية .
 - (ج) يقوم زيور بالتوقيع مع الايطاليين .
 - (د) تنشر الحكومة المصرية قانونا . بهرسوم يتضمن نص الاتفاقية لحين موافقة موسولينى عليها بالنسابة عن ايطاليا .

٨ - ادخل الايطاليون فقرة في مشروعهم أمس دون اعداد مسبق
يشترط التنفيذ الفوري للاتفاقية .
وبالطبع أحس زيور بالقلق ازاء ذلك .

... ابلغني ، بعد أن تشاور مع مستشاره القانوني ، أنه من
الممكن التوصل الى صياغة تسمح بوجود شرط تنفيذ الاتفاقية دون
أن يتعارض ذلك مع الدستور .

وقد تلقيت من الايطاليين بناء على طلب عاجل مني أنهم لا يتوقعون
من جانبهم حدوث مزيد من الصعوبات حول هذه الصياغة الا ان
تقدمهم في هذه المرحلة بهذه الفقرة كان مسألة غير ملائمة للغاية .



ومن هذه الكلمات يتبين أن جورج لويد أبعد صدقي عن الاشتراك
في المرحلة الاخيرة من المفاوضات وهي التي تمت يومي السبت
والاحد ٥ و ٦ ديسمبر ١٩٢٥ .

هذه هي البرقية التي بعث بها
اللورد لويد قبل توقيع اتفاق التنازل
عن جنوب ب ٢٤ ساعة وفيها يقول
« أنه أقنع الوفد الايطالي بالتنازل عن
بعض الامور الشائنية حتى يتسنى
توقيع الاتفاق »
في الصفحتين التاليتين

EGYPT.

Decypher. Lord Lloyd. (Cairo).
December 5th, 1925.

D. 6.10 p.m. December 5th, 1925.

H. 7.40 p.m. December 5th, 1925.

no. 437.

I have found it necessary to maintain almost continuous touch with both sides during the last few days.

2. On Monday Cabinet (? gr. undec.) endeavoured to secure my consent prior to promulgation of electoral law on the ground that it would greatly strengthen their position in the country and so make the way easier for conclusion of Jaghbub agreement. I had considerable difficulty in defeating this suggestion, details concerning which follow by despatch.

3. On Tuesday night it became evident that Ziwar, despite his undoubted good intentions and sustained efforts, was thoroughly muddled and tired. Instructions he was proposing to give Sidky were quite inadequate and would certainly have led to delay.

4. I felt in the circumstances that I had no alternative but to explain this in confidence to the Italians. I did so and at my request they drafted their desiderata here.

5. I persuaded them to include one or two minor concessions which Italian government had left

to

2.

to their discretion with (? gr. emtd.) showing Prime Minister some advance on the terms which he had promised me he would accept as a minimum the day before.

6. Prime Minister welcomed these desiderata as a basis for agreement and decided forthwith to dispense with Sidky doubts about whose good faith had, as you are aware, been weighing considerably on Council of Ministers. I need hardly say that I commended this decision.

7. Prime Minister has decided on following procedure with approval of his legal adviser.

(a) Sidky to be formally thanked by Council of Ministers and told that his task is at an end.

(b) King to give Ziwar formal (gr. undec.) full powers. (c) Ziwar to sign with Italians. (d) Egyptian government to publish decree - law embodying text of agreement pending formal acceptance by Mussolini on behalf of Italy.

8. Your telegram No. 308, Yesterday Italians introduced into their draft without warning clause providing for immediate execution of agreement.

Ziwar was naturally considerably upset by this.

After consulting with his legal adviser however he has informed me that it should be possible to find formula which while allowing provision for execu-

tion of agreement does not conflict with constitution. Italians in response to urgent enquiry have just let me know that they for their part anticipated no further difficulty over this formula. Its introduction at this stage however is rather unfortunate.

9. I will telegraph again tomorrow.

Addressed to Foreign Office No. 437; repeated to Rome.

يوم توقيع الاتفاق نشأت عقبة لم تخطر على البال . . .
أصر المفاوضون الايطاليون على تنفيذ الاتفاقية عقب توقيعها
مباشرة دون انتظار لتصديق البرلمان كما ينص الدستور .
وقدم الوفد الايطالى اقتراحا بذلك وطلب الموافقة عليه كما قالت
برقية اللورد لويد . . المشار اليها . .

وأصر مجلس الوزراء المصرى على الرفض بالأجماع . .
ومع ذلك أقنع جورج لويد كل وزراء مصر ، أو ، بعبارة أدق .
وأصدق ، أرغهم . . وكان طريقه اليهم أحمد زيور باشا . . .

» برقية رقم ٤٤١

من اللورد لويد

بتاريخ ٦ ديسمبر ١٩٢٥

أزاء ما يشعر به مجلس الوزراء من توتر واضح حول تأثير اخراج
صدقى من المفاوضات عليه شخصيا فقد أرسلت فى طلب صدقى
صباح أمس وتحدثت معه بصراحة .

١ - أكد لى أنه - بعيدا عن الرغبة فى اخراج رئيس الوزراء -
فأنه أصبح حرا الان فى أن يعلن رأيه بأن مصر أنجزت
صفقة جيدة وأنه سيؤيدها بكل طاقته .

٢ - شعر رئيس الوزراء بتشجيع كبير عند سماعه هذه الأنباء .
ولكن حدثت خلافات شديدة فى اجتماع مجلس الوزراء بعد
الظهر حول مسألة التنفيذ .

وكما كان متوقعا أحدثت الفقرة التى تقدم بها الايطاليون
فجأة تأثيرا عكسيا تماما لما كان مقصودا .

لم يكتف الوزراء - بالأجماع - فقط برفض الفقرة . بل طالبوا
بإدخال فقرة مضادة لها تتعارض مع المطالب الاقليمية وطالبوا
بحذف فقرتين أخريين .

وجد مستشارى ، بالنيابة ، الذى بعثت به اليهم بناء على رسالة
عاجلة من رئيس الوزراء ان الوزراء فى حالة من الهياج العقلى غير
المعقولة .

٣ - أرسلت على الفور فى طلب المفاوضين الايطاليين وأوضحت
لهم الموقف الخطير .

وافقوا على الاستجابة لطلب الحكومة المصرية بحذف الفقرات
الاربعة التى أعترضت عليها واعترفوا بأنهم ارتكبوا خطأ شديدا
فى التقييم حول الفقرة المتعلقة بالتنفيذ .

٤ - ابلغت رئيس الوزراء بالبنود سارية المفعول الا ان الوزراء -
الذين كانوا قد فقلوا في هذا الوقت قدرتهم على التمييز -
أصروا على أن يحصلوا على تأكيد من ايطاليا بأنها لن تقوم
تحت أية ظروف بتنفيذ الاتفاقية الا بعد تصديق البرلمان
عليها .

ولم يكن زيور باشا قادرا على التأثير عليهم وكان يجلس منهلا
وهو يشعر بالارتباك .

٥ - أرسلت في طلب المفاوضين الايطاليين مرة أخرى عقب العشاء .
قالوا أنهم قابلوا رئيس الوزراء وأنه استسعد توافئة بصورة
كبيرة .

وعلى أية حال . ولاكون في جانب الأمان قمت باستدعاء على ماهر
باشا - وزير المعارف - الذي كان أكثر الوزراء تشددا في المجلس .
وكانت مشاعره قد هدأت أيضا . أعرب عن استعداده للتوصل
الى صيغة تسمح بالتنفيذ الفوري لحين تصديق البرلمان المصري
على المعاهدة .

٦ - علمت صباح اليوم أنه تم التوصل الى الصيغة الضرورية
وأن الجانبين توصلا الى اتفاق حول نص المعاهدة .
وأمل أن يتم التوقيع خلال ساعات .

وثيقة
الاتصالات التي سادت مجلس
الوزراء المصري قبل توقيع الاتفاقية
واستطاع اللورد لويد التغلب على
على الصفحتين التاليتين

J. 3847 141
7 DEC 1925

EGYPT.

Decypher. Lord Lloyd. (Cairo).
December 6th, 1925.

D. 5.30.p.m. December 6th, 1925.

R. 5.50.p.m. December 6th, 1925.

No. 441.

-----000-----

URGENT.

Cabinet being clearly nervous of effect upon Sidky of his elimination from negotiations I sent for him yesterday morning and spoke to him candidly. He assured me that so far as wishing to embarrass Prime Minister he was, he was now free to say, of opinion that Egypt had struck a good bargain and he would support it to best of his ability.

2. Prime Minister was considerably heartened by this news but in afternoon serious dissension arose in Cabinet over question of execution. Clause suddenly introduced by Italians had produced as might have been expected an effect exactly opposite to that intended. Not only did Ministers reject it unanimously but they demanded insertion of a clause to the contrary, objected to territorial demand described in Rome telegram No. 290 and asked for omission of two other minor clauses. My acting Counsellor, whom I sent round in response to urgent message from Prime Minister, found them in an excited and unreasonable frame of mind.

3. I sent at once for Italian negotiators
and

- 2 -

and explained serious position to them. They consented to meet Egyptian government by omitting four clauses to which the latter had taken exception confessing that they had made a serious error of judgment over that relating to execution.

4. I informed Prime Minister of these in effect, but Cabinet, who had by this time lost their sense of proportion, persisted in demanding an assurance from Italy that she would under no circumstances execute agreement pending parliamentary ratification. Ziwar Pasha was unable to make any headway against them and sitting broke up in confusion.

5. I sent for Italian negotiators again after dinner. They said that they had just seen Prime Minister and that he had largely recovered his spirits. To be on safe side, however, I summoned Maher Pasha who had been the most uncompromising of Cabinet. His feelings too had subsided and he expressed himself ready to find formula which would allow provision for execution pending ratification.

6. I learn this morning that necessary formula has been found and that both sides have reached agreement on text of treaty. I am hopeful, therefore, that signature may now only be a matter of hours.

Addressed to Foreign Office No. 441.

Repeated to Rome.



التسليم

حرص

زيور على أن يخفى موعد توقيع الاتفاق عن شعب مصر حتى يفاجأ به ، بعد أتمامه خوفا من مشاعر الغضب الوطنية .
بل أن زيور باشا لم يعلن للمصريين أن في نيته توقيع هذا الاتفاق .

أعد مشروع المعاهدة وراجعه زيور بوصفه وزيرا للخارجية ورئيسا للوزارة . ثم غادر مجلس الوزراء في السابعة مساء بينما كان الموعد المحدد للتوقيع منتصف الثامنة مساء .
وقبل خمس دقائق من هذا الموعد وصل الوفد الإيطالي .
وجاء زيور متأخرا ٨ دقائق يرتدى الرد نجوت .

وبعد زيور بدقائق قليلة وصل السكرتير الاول لدار المندوب السامي البريطاني . واجتمع بزيور باشا دقيقتين في غرفة أخرى .
وظل في رئاسة مجلس الوزراء حتى تمت عملية التوقيع ثم دخل السكرتير البريطاني حجرة التوقيع .

وبقى مع الوفد لعدة دقائق ، ثم أنصرف ، ليبلغ المندوب السامي البريطاني اللورد جورج لويد أن الصفقة .. تمت .
وقع الاتفاق عن مصر احمد زيور باشا . . نزولا على رأى السفير البريطاني وخضوعا له .

وعن ايطاليا المريكز نجرتو كامبيازو الوزير المفوض ، والكومندور رافايل جوزيف جواريليا أحد أعضاء الوفد الإيطالي .
وحضر التوقيع ابراهيم وجيه باشا وكيل وزارة الخارجية .

ولقد أرادت إيطاليا أن تغطي موقف الحكومة المصرية . . وأن
تتظاهر بأنها أعطت مصر شيئا مقابل جغوب .
وعلى ذلك تضمن الاتفاق تنازل إيطاليا لمصر عن ملكية بئر الرملة
التي تستغلها إيطاليا وعن منطقة تحيط بالبئر . . وممر من الأرض
يكفى - كما يقول الاتفاق - لايصال هذه البئر بالحدود المصرية .
وقال الاتفاق أيضا أن المنطقة التي تحيط بالبئر لايجوز أن يزيد
نصف قطرها عن ٥٠٠ متر .
وأغرب مافى الاتفاق أن إيطاليا تعهدت باحترام قبر السنوسى .
وتعهدت إيطاليا بأن تحمى - إيطاليا - حدود مصر الغربية من
العدو المغير .
وكانت إيطاليا هى العدو المغير على الاراضى المصرية فى الحرب
العالمية الثانية !!



وهكذا استطاع اللورد جورج لويد ان يحقق فى ٦ أسابنج فقط
ماعجزت عنه بريطانيا منذ توقيع اتفاق ملنر تيتسونى فى سنتين
عام ١٩١٩

ان اللورد لويد وصل الى مصر يوم ٢١ اكتوبر . . وفى ٦ ديسمبر
كان رئيس وزراء مصر احمد زيور يضع توقيععه على تسليم جغوب .



رفض زيور أن يوزع على الصحف المصرية نسخة من الاتفاق بعد
التوقيع بدعوى أنه كتب باللغة الفرنسية ويحتاج الى وقت للترجمة .
وسلم الاتفاق بعد ٢٤ ساعة .

ونشرت الصحف الاتفاق باعتباره أنه سلخ لواحة جغوب فقط .
ولم تهتم الصحف بخطوط الطول والعرض التي تحركت
اليها الحدود المصرية الجديدة مع أن هذه الخطوط تنطوى على
خدغ أخرى كثيرة .

نزاع الاتفاق من مصر هضبة السلوم وهى تمتد غربا حتى ميناء
البردية .

والهضبة ارتفاعها ٣٠٠ متر .

وكان الهدف من انتزاع الهضبة والبردية جعل ليبيا - أى
إيطاليا فى ذلك الحين - متسلطة تماما على ميناء وخليج السلوم
وبئر الرملة . . وتصبح تلك الهضبة المصرية مهددة من ليبيا .
ويكون لدفاع عنها وعن المنخفض الذى تقع فيه من الامور العسيرة
بل المستحيلة !

وفوق هذا كله يصبح صعبا أيضا الدفاع عن منخفض القطارة

الذى تمتد منه المسالك الصحراوية شرقا الى الواحة البحرية ومصر
الوسطى عند المنيا والفيوم .

وكانت الخدعة الثانية هي انتزاع جبال وواحة أركنو وربيع واحة
العوينات من مصر أيضا .

ولقد ظلت جبال أركنو والعوينات وواحاتها مجهولة حتى كشفها
الرحالة المصرى أحمد حسنين .

أكتشف جبال أركنو فى ٢٤ أبريل ١٩٢٣ والعوينات بعد ٤ أيام .
ووصل الأمير كمال الدين حسين الى العوينات فى ١٩ يناير
١٩٢٤ ثم وصلها فى الشتاء التالى بطريق مختلف مارا بواحات
الخارجية والداخلية وجبل أبو بلاص وأبار سارة .

وتقع أركنو والعوينات على الحدود بين مصر والسودان من جانب
وبين ليبيا من جانب آخر .

وهذه المنطقة أقليم جبلى يتراوح ارتفاعه عن سطح البحر بين
٥٩٨ و ٦٦٠ مترا ويبلغ ارتفاع أركنو ١٤٠٠ متر والعوينات
١٨٩٥ مترا .

وبالواحتين عيون غزيرة للمياه وبجوارها مناطق للرعى .
ولم تنجح بريطانيا فى استطلاع أمر هذه المناطق الا عام ٢٧
عندما قامت حملة من دنقلة فى الشتاء عام ٢٧ وصلت الى بئر
النطرون . ووصل الماجور بيدنل الانجليزى الى العوينات
عام ١٩٢٨ .

وفى هذه المناطق تمر طرق التجارة الهامة للسودان . . فضلا
عن أهميتها الاستراتيجية اذ يمكن منها تحديد الحدود المصرية
والسودانية لانها نقطة ارتكاز هامة على الحدود .
وقد رأت إيطاليا الاستيلاء على هذه المناطق بمجرد كشفها
بواسطة المصريين .

وهذا نص الاتفاق الذى وقعه زيور بالتنازل عن ٤٠ الف ميل من
أرض مصر . .

« ان حضرة صاحب الجلالة ملك مصر . . »

« وحضرة صاحب الجلالة ملك إيطاليا . . »

« رغبة فى تعيين الحدود بين أرض برقة الايطالية والاراضى
المصرية ، قد عينا مندوبين عنهما مع تفويضهما تفويضا تاما وهما :

« من قبل حضرة صاحب الجلالة ملك مصر : حضرة صاحب

الدولة أحمد زيور باشا رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية . . »

« ومن قبل حضرة صاحب الجلالة ملك إيطاليا : النبيل لازارو

مركيز نجر تو كامبيازو وسفير جلالته .

فبعد ان تبادل المفاوضون أوراق تخويلهما السلطة التامة وبعد
أن تبين لهما صحة هذه الاوراق ، قد اتفقا على ما يأتى .



مادة ١ - يبتدىء خط الحدود بين أراضي برقة الايطالية والاراضى
المصرية من نقطة على الشاطئ الشمالى السلوم تبعد عشرة كيلو
مترات عن بيكون بوينت (غزلة القطارة) ومنها يتجه بشكل قوس
دائرة مركزها بيكون بوينت (غزلة القطارة) ونصف قطرها
عشرة كيلو مترات من النقطة المذكورة حتى يلتقى بمسرب الشفرزون
ومنه رأسا يتبع الخط من الغرب مسرب الشفرزون مارا بسيدي
عمر وبير شفرزون وبير الشقة .

وهناك يترك الخط مسرب الشفرزون ويسير رأسا غربى طريق
القوافل القديم الذى يتجه نحو الجهة المعروفة بملاذ سيدي ابراهيم .
ثم يتبع غربا مسرب الاخوان حتى يلتقى مسرب القرن فى الجهة
المعروفة بالقرن والقرنين ومنها رأسا غربى مسرب القرن حتى
يلتقى هذا المسرب بمسرب العجروم .

ومن نقطة يلتقى مسرب القرن بمسرب العجروم يسير الخط رأسا
غربى مسرب العجروم حتى حد واحة ملقا . ويسير الخط بعد ذلك
ابتداء من نقطة اتصال مسرب الاجرام شمالى واحة ملقا فى اتجاه
عام نحو الجنوب الشرقى مارا بواحتى ملقا وغجاب لغاية الدرجة
٢٥ من خطوط الزوال شرقى جرينتش . بحيث لا يمر بعد تقاطعة
شمسرب جالو بأية نقطة تقل عن عشرة كيلو مترات غربى مضيق
المناسيب ووليمس .

ثم يستمر الخط متبعا للدرجة ٢٥ من خطوط الزوال شرقى
جرينتش حتى يلتقى خط الزوال المذكور بالدرجة ٢٢ من خطوط
العرض شمالى خط الاستواء .

مادة ٢ - قد بين خط الحدود المعين فى المادة الاولى باللون
الاحمر على الخريطة المرفقة بهذا وهى تعتبر جزءا متما لها الاتفاق
مادة ٣ - تعين السلطات العليا لكل من الحكومتين المتعاقدتين فى
ظرف ثلاثة شهور من تاريخ اعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتحديد
فى الاراضى نفسها خط الحدود المبين فى المادة الاولى .

مادة ٤ - تتعهد الحكومتان المصرية والايطالية بضمان حرية
مرور القوافل الايطالية والمصرية المتوجهة من السلوم الى جغبوب
ضمانا تاما على طرق القوافل .

ولا يدفع أى رسم أو أية ضريبة لمرور هذه القوافل التى يجوز

لها تماما أن تستمر فى استعمال مياه الصحاريح لحاجاتها العادية وكذلك المأوى الموجودة بالقرب من الطرق المشار اليها .
مادة ٥ - رغبة فى توفير مياه الشرب لسكان السلوم تتنازل إيطاليا لمصر عن ملكية بئر الرملة التى تستغلها الآن الحكومة الإيطالية وعن منطقة تحيط بالبئر المذكورة وممر من الارض يكون اتجاهه على محور وادى الرملة يكفى لايصال هذه البئر بالحدود المصرية .

وتعين اللجنة المختلطة المنصوص عليها فى المادة الثالثة مساحة المناطق السابق الاشارة اليها على أنه من المتفق عليه منذ الآن ان المنطقة التى تحيط ببئر الرملة لايجوز ان يزيد نصف قطرها على خمسمائة متر . وأن تدخل ارض الممر من بئر الرملة لغاية الحدود المصرية ضمن الحدود التى تكون ضرورية للمخط على ان لايتجاوز عرضها بحال من الاحوال ثمانمائة متر .

ومن المتفق عليه ايضا إن المناطق المشار اليها يجب ان تكون فى اية نقطة بعيدة عن الشاطئ بمائتى متر على الاقل .
مادة ٦ - يكون مفهوما انه عند استعمال مياه بئر الرملة يجب على الحكومة المصرية ان تخصص مقدارا كافيا لحاجة السكان المحليين الايطالى التبعية ويحدد هذا المقدار بمعرفة اللجنة المختلطة المنصوص عليها فى المادة الثالثة .

مادة ٧ - تتعهد إيطاليا ومصر باتخاذ الوسائل اللازمة لمنع غارات العربان كل فيما يتعلق بأراضيها .
مادة ٨ - تعين الحكومتان من خلال الثلاثة شهور التالية لاعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتسوية المسائل الآتية :

١ - جنسية سكان المنطقة الداخلة فى العشرة الكيلو مترات شمالي السلوم وسكان مجموعة واحات جغبوب ، لتقرير ما اذا كان يصح منح حق اختيار والى أى مدى والى أى السكان أو بعضهم .
٢ - رسوم المرعى والسقاية والبذار فيما يتعلق بالسكان الرحل الذين يتنقلون على خط الحدود على قاعدة مبدأ تبادل الاعفاء من كل رسم وضريبة .

٣ - النظام الجمركى للتجارة على الحدود على قاعدة التساهل من الجانبين فيما يتعلق بتعريف الرسوم الجارى العمل بها الان مراعاة للحالة التى يكون عليها سكان الحدود على أثر تعيين خط الحدود بين مصر وبرقة تعيينا نهائيا .

٤ - المسائل القضائية الخاصة بالاشخاص الرحل ، لتقرير

محاكمة هؤلاء الاشخاص سواء أكانوا ايطالى التبعية أم مصريين أمام المحاكم وهيئات القضاء فى مناطق الحدود التى يوجدون فى دائرتها . ويكون من المفهوم ايضا اذا أقام هؤلاء الاشخاص مدة تزيد عن سنة فى إحدى مناطق الحدود يكونون خاضعين لنظام الضرائب المقررة على الرجل المعمول به فى المنطقة المذكورة .

مادة ٩ - كل خلاف يقع فى تطبيق هذا الاتفاق يعرض على لجنة تحكيم تؤلف من مندوبين تعيينهما كل من الحكومتين المتعاقبتين ومن رئيس يعين بالاتفاق بينهما .

وتصدر قرارات اللجنة بأغلبية الآراء .

مادة ١٠ - يعتمد هذا الاتفاق بعد التصديق عليه من برلمان كل من الدولتين ويكون تبادل الاعتماد بروما فى أقرب وقت .
« بناء على ذلك قد وقع المفوضان المذكوران هذا الاتفاق المحرر من نسختين ورسماه بختميهما . »

« صدر بالقاهرة فى السادس من شهر ديسمبر سنة ١٩٢٥ ،
« احمد زيور » « نجروتوكا مبيازو »



تبادل الحاضرون التهاني بعد التوقيع .
وخرج المندوبان الايطاليان ووجهاهما يطفحان بشرا ليعلنا لمندوب صحيفة « السياسة » :

« أننا مغتبطون بالنتيجة . »

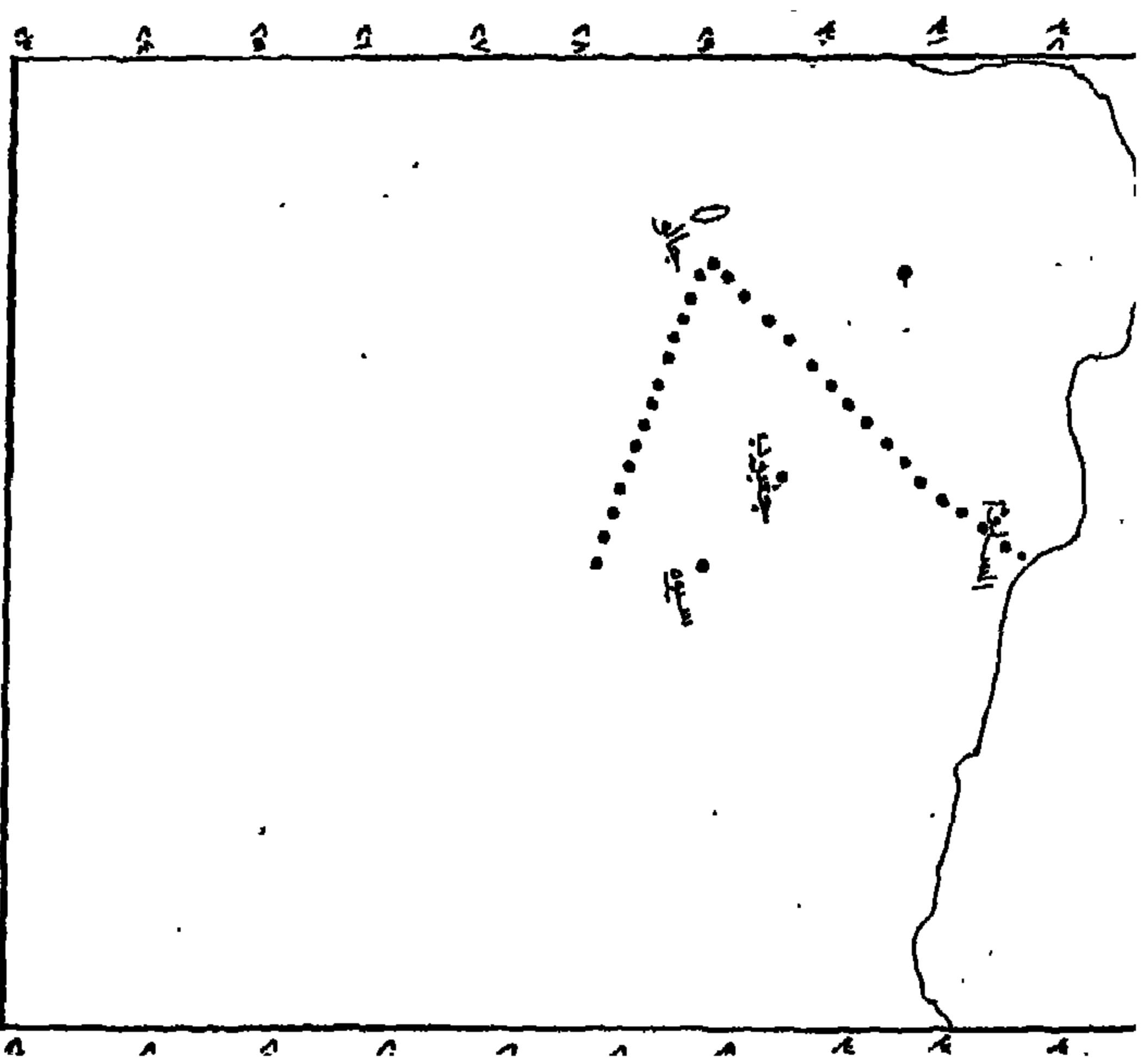
وفى اليوم التالى أقام زيور باشا مأدبة غداء فى نادى محمد على احتفالا بهذه المناسبة « السعيدة » وتكريما للوفد الايطالى .
وتأخر زيور باشا فى ابلاغ الصحف المصرية بنصوص المعاهدة .

وتبين بعد توقيع الاتفاق أن ايطاليا لم تكن تتوقع أن تسلم مصر فى جغوب بهذه السهولة وأنها استدعت للقتال الفى رجل ومدافع ومدفعات كانت مستعدة لان تزحف لاحتلال جغوب .
ويعترف اللورد فى برقياتة للندن بوجود ملحق سرى للاتفاقية .
قال :

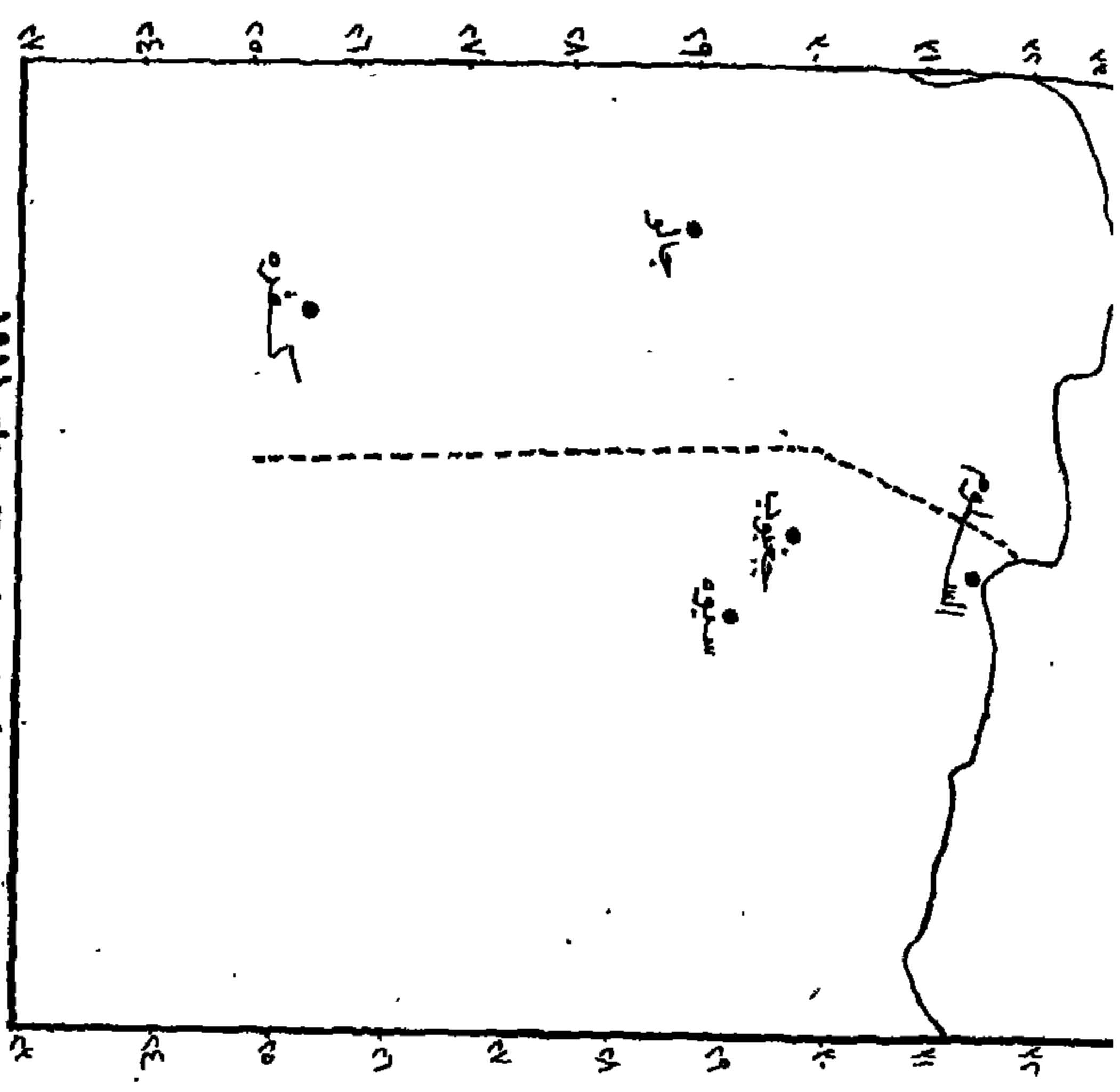
« كان التصديق النهائى على الاتفاقية متروكا للبرلمان رغم أن اتمامه كأجراء مشروط كان مضمونا بملحق سرى »



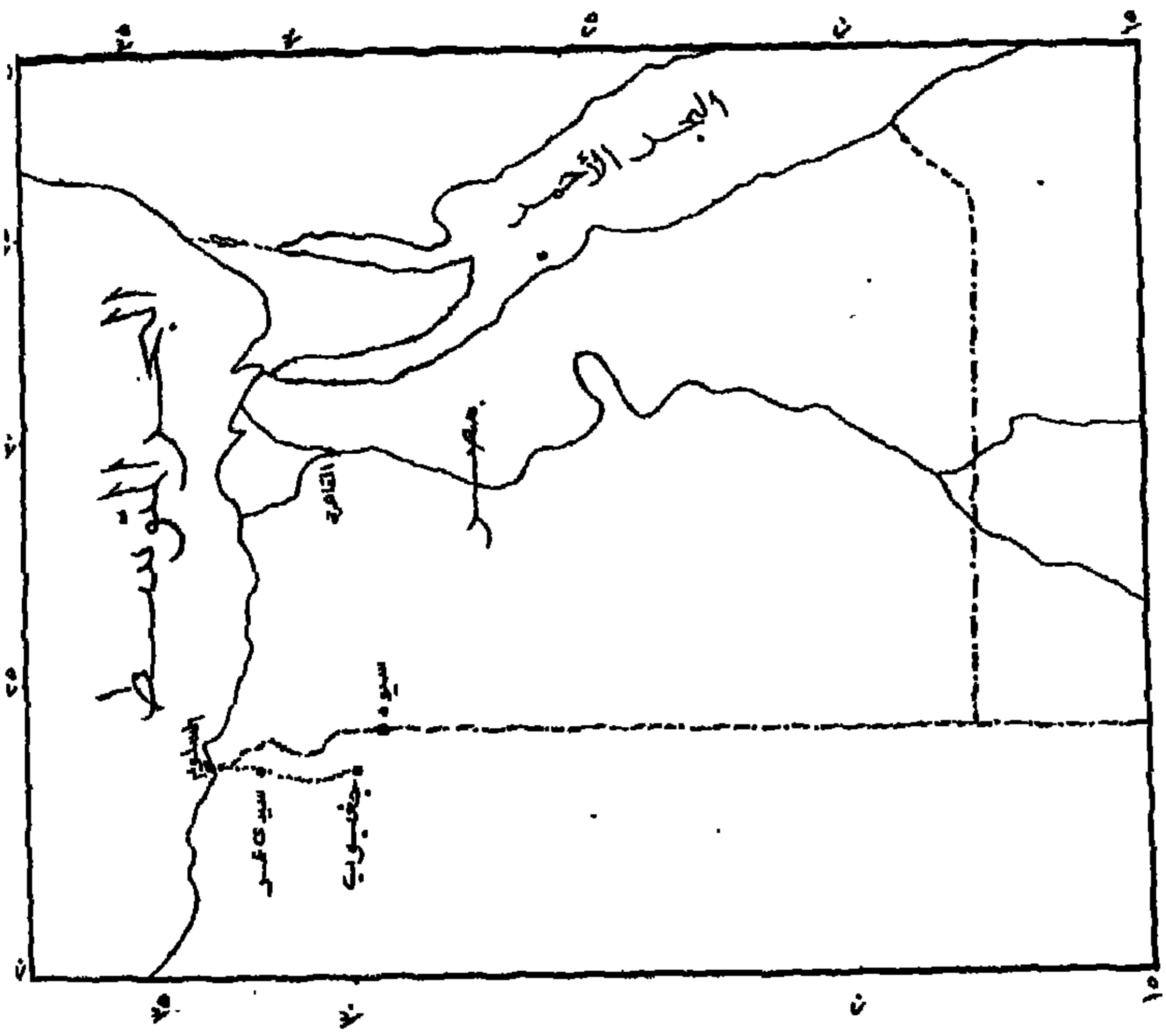
ولم تعرف مصر بالملحق السرى الا فى فبراير عام ١٩٢٦ عندما أصدرت الحكومة المصرية كتابا أخضر تضمن تفصيلات معاهدة تسليم جغوب .



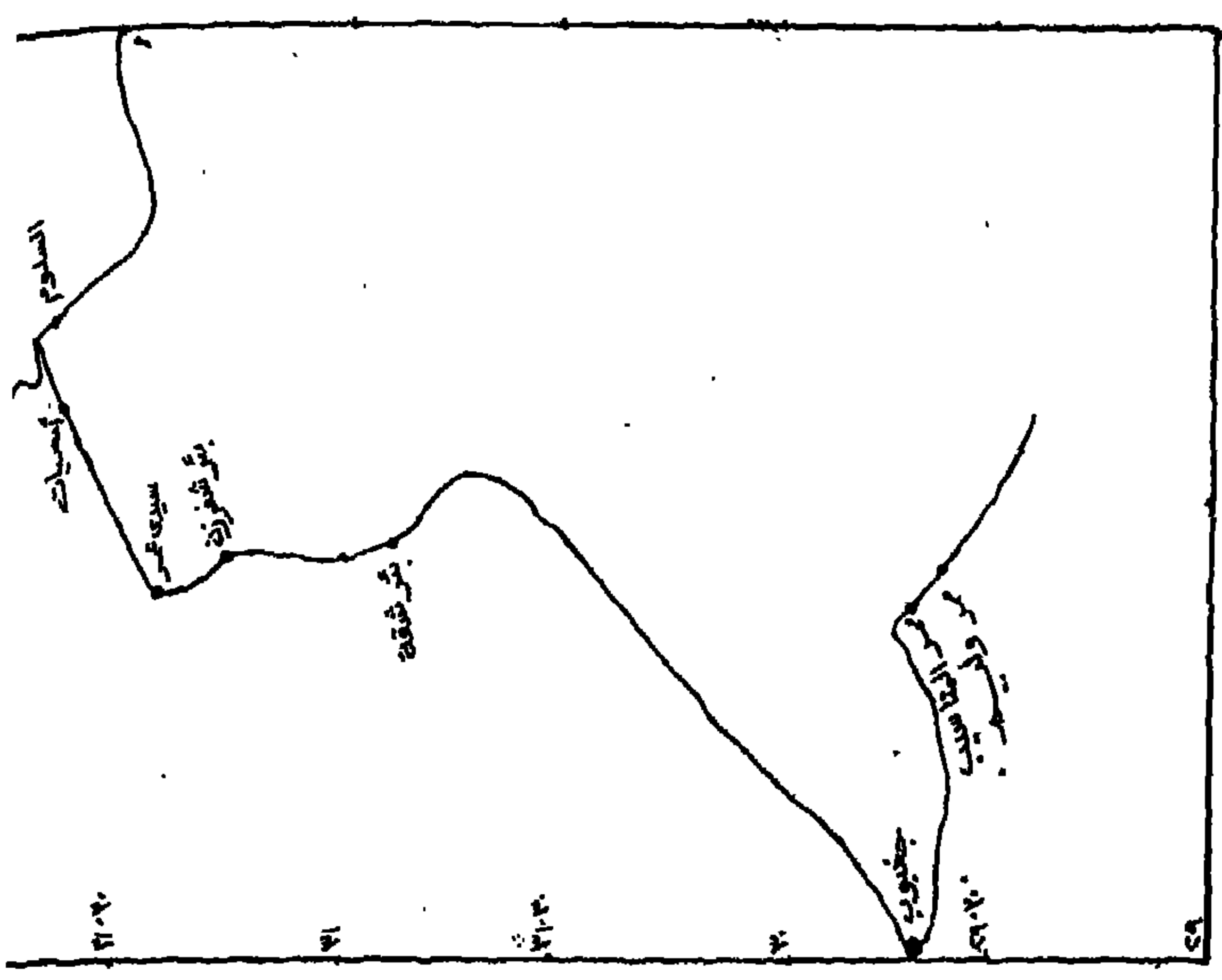
١ - هذه هي حدود مصر عام ١٩٠٤
في أيام كرومر عندما كان قنصل
لبريطانيا . . . وقد أسس على هذه الحدود
مع الباب العالي التركي .



٢ - هذه هي حدود مصر عام ١٩١١
عندما كان كوشنر متبعاً لبريطانيا
لمصر . . .
وقد أسس على هذه الحدود عندما
بدأت إيطاليا غزو ليبيا .



٤ - حدود مصر الحالية بعد أن
انقرعت منها جفويوت



٢ - خط الحدود كما وضعته إيطاليا وأصرت عليه ونفذته زعمور *

فى هذا الكتاب « الاخضر » نص الخطابين المتبادلين بين زيور
باشا والمركيز نجروتو . .

وهذا نص خطاب زيور :

القاهرة فى ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥

عزيزى المركيز

نظرا لان الحاجة ماسة الى تعيين خط الحدود بين اراضى مصر
وأراضى برقة تلافيا للحالة الحاضرة الضارة بمصالح القطرين .
ابادر الى اخطار جنابكم بأن الحكومة المصرية قد وافقت طبقا لقرار
مجلس الوزراء الصادر بتاريخ اليوم ، على أن يكون الاتفاق الذى
وقعنا عليه اليوم نافذ المفعول بصفة وقتية رعاية لمصالح القطرين .
وتفضلوا يا عزيزى بقبول فائق الاحترام ،،،

احمد زيور

وهذا رد المركيز :

القاهرة فى ٦ ديسمبر ١٩٢٥

يا صاحب الدولة

أتشرف بأخطار دولتكم بأئنى تسلمت بتاريخ اليوم كتابكم الذى
تفضلتم فابلغتمونى به . انه نظرا للحاجة الماسة الى تعيين خط
الحدود بين مصر وبرقة تلافيا للحالة الحاضرة الضارة بمصالح
القطرين ، قد وافقت الحكومة المصرية طبقا لقرار اصداره مجلس
الوزراء اليوم على أن يكون الاتفاق الذى وقعنا عليه اليوم نافذا
المفعول بصفة وقتية رعاية لمصالح القطرين .
ومن المفهوم أن الحكومة الايطالية ستقوم من ناحيتها مع تنفيذ
هذا الاتفاق بوضع التصريعات التى تشرفت بالافضاء بها الى دولتكم
عند التوقيع على الاتفاق المذكور موضع الاجراء .
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

نجروتو كامبيازو

وبمقتضى هذه الخطابات السرية المتبادلة أصبح للايطاليين الحق
فى احتلال جغبوب .

★★★

حدثت فى المرحلة الاخيرة من المفاوضات مشكلة أخرى مرت
بسلام خاصة بالتحكيم اذا نشأ خلاف بين الطرفين .
ورفض جورج لويدي أن يعرقل الاتفاق ولكن من باب الحيطة
والحذر أبرق بالمشكلة الى لندن بعد التوقيع .
ويعد جاك مورى رئيس القسم المصرى بوزارة الخارجية المصرية
مذكرة قدمها الى أوستين تشمبرلين وزير الخارجية . . هذا نصها :

١ - أثناء المفاوضات الإيطالية المصرية حول جفوب نوقش اقتراح بأن يتضمن الاتفاق النهائي بندا بأن تتولى عصبة الأمم ، أو محكمة لاهاى ، مهمة التحكيم . . حتى تعقد معاهدة منفصلة للتحكيم . . بين مصر وإيطاليا .

٢ - أن الاقتراح السابق بإبرام اتفاقية إيطالية - مصرية منفصلة للتحكيم يدعو للتساؤل عن الأثر الذى سيتركه إبرام مصر لمعاهدة تحكيم مع قوة أخرى ، وتقبل بمقتضاها محكمة لاهاى الدائمة كحكم .

٣ - ومن المستحيل على حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا أن تمنع مصر من إصدار إعلان بقبول أحكام المحكمة وفقا لقرار مجلس العصبة الصادر فى ١٧ مايو ١٩٢٢ ؟

٤ - وإذا كان الأمر كذلك أليس هناك خطر فى أن مصر - وقد أبرمت معاهدة تحكيم مع قوة أخرى ، ثم بإصدارها إعلانا يرقى إلى مصاف الوصول للمحكمة الدائمة - يجعل من الصعب على حكومة صاحب الجلالة اثبات أن مصر غير مؤهلة لعضوية عصبة الأمم حتى تبرم معاهدة بنقاط التحفظ الواردة فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ؟

٥ - أن هذه المسائل تستحق الاعتبار اذ سيكون من غير المناسب لنا معارضة إبرام معاهدة تحكيم بين مصر وقوى أخرى .

ومن الصعب حقا أن نرى كيف يمكن تبرير هذه المعاهدة وفقا لتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٨

★★★

أيرق تشمبرلين الى اللورد لويد برأيه . .

برقية رقم ١٤١٦

من أوستين تشمبرلين

الى اللورد لويد

بتاريخ ٢٩ ديسمبر ١٩٢٥

أن اقتراح أعضاء الوفد المصرى ، خلال المفاوضات الاخيرة مع إيطاليا حول جفوب - بأن يدرج فى الاتفاقية بند يقضى بأن تكون عصبة الأمم أو محكمة العدل الدولية فى لاهاى هى محكمة الاستئناف النهائية فى حالة فشل أى تحكيم .

١ - من الواضح أن من مصلحة حكومة صاحب الجلالة - ملك بريطانيا - إيجاد وسائل سلمية لتسوية المنازعات التى يمكن أن تورط هذه البلاد فى مهمة الدفاع عن مصر ضد العدوان الأجنبى ، وهى المكلفة وغير المجزية .

ويمكن أن يطرأ حادث يساء فيه للغاية معاملة أحد الرعايا الأجانب فى مصر ، فى ظروف تبرر للحكومة الأجنبية المعنية الاصرار على أن

تقدم الحكومة المصرية تعويضات ، والاصرار بطريقة ، توضح لجوهرها للقوة ما لم تجب مطالبتها .

وفي مثل هذه الحالة ، فان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا سيكون لديها كل شيء لتفوز به نظرا لالتزام مصر في في المعاهدة باحالة مجمل النزاع للتحكيم ، ولقبول نتيجة التحكيم .

٢ - ومن ناحية أخرى - أنى أقدر أنه اذا كانت مصر دولة فيما يتعلق بإبرام مثل هذه المعاهدة للتحكيم ، أو بقبول الحكم الإلزامي للمحكمة الدائمة ، فقد يكون من الصعب اقناعها ، وربما القوى الأخرى ، بأنها دولة غير مؤهلة للانضمام الى عصبة الأمم .

ومن الواضح أنه لا يمكن السماح لمصر ، بإبرامها معاهدات تحكيم مع القوى الأخرى بأن تحصل تدريجيا على وضع يمكنها من القول بأن تصريح ١٩٢٢ ، وشرعية النقاط التي تحفظت عليها بوضعها بين أيدي حكومة صاحب الجلالة قد فقدت تأثيرها .

ولهذا السبب يبدو لي أنه اذا اقترحت مصر البدء في مفاوضات لعقد أية اتفاقيات مع قوة أجنبية خلاف الاتفاقيات التجارية المحضة ، فانه سيكون من الضروري ، ليس فقط لمصر وإنما أيضا للطرف الذي تتفاوض معه ، أن يكون مفهوما أن هناك أمورا معينة يجب أن تتفاوض بشأنها القوى الأجنبية معها ، وليس مع مصر مثل التحفظات الأربعة في تصريح ١٩٢٣ الذي تؤكد حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا وتعتزم الاصرار على تأكيده .

٣ - ووفقا للتفهم الواضح في هذا الصدد للموقف الذي تتخذه كافة الأطراف المعنية . فاني أميل للاعتقاد بأنه ليست هناك حاجة لاتخاذ شيء استثنائي من جانب حكومة صاحب الجلالة ازاء إبرام مصر لمعاهدات تحكيم مع قوى أخرى .

وربما يكون تشمبرلين قد رأى أنه لا داعي لاثارة مشكلة ، من هنا تغاضى عن مبدأ التحكيم .

ولكن في نفس الوقت رأى تشمبرلين أنه من الضروري إبلاغ كل الدول بالأمر تتفاوض مع مصر مباشرة في أي أمر من أمور التحفظات الأربعة بل تتفاوض فيها مع بريطانيا .

وبين التحفظات الأربعة نص خاص « بالدفاع عن مصر ضد كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بالواسطة » .

وكان اتفاق جنوب اعتداء أجنبيا قبلته بريطانيا . بل وحرضت عليه إيطاليا ضد مصر .

ونفذ اتفاق جنوب قبل تصديق البرلمان المصري بسبع سنوات!!

الموقع في عيون المصريين

هالت

صحف لندن وروما للاتفاق ..
كتبت جريدة «التايمز» تقول :
« أن الفضل في التوقيع يرجع الى ما اتصف به
زيور باشا من الحكمة والشجاعة .. أما جغبوب
فليست سوى واحة بسيطة ذات أهمية اقتصادية
طفيفة .. ولكن ايطاليا تتمسك بها كل التمسك
لاغراض حربية » .

ونشرت صحيفة «مانشستر ديسباتش» أن : « جغبوب يزورها
عدد كبير من المسلمين من جميع أنحاء العالم وبذلك تتوفر أسباب
الدعوة ضد أوربا ، ولذلك لابد من وضع جغبوب تحت سيطرة
قوية » .

أما صحيفة «أي بوكا» الايطالية فقالت « أهمية حصول ايطاليا
على جغبوب ستعرف فيما بعد » ..
... تشير بذلك الى الموقع العسكري .
وقالت « أن سداد الرأي لم يكن من صدقي باشا فحسب بل من
زيور باشا أيضا » .

وبينت الصحف الايطالية موقف المفاوضين المصريين فقالت :
« أن تسوية الخلاف على جغبوب يعزز زيور باشا ويؤدي الى ابعاد
حسن نشأت وكيل الديوان الملكي من منصبه » .

ولكن مصر لم ترض - أبدا - بتسليم جغبوب ..
أضرب طلبة المدارس في كل المدن الكبرى احتجاجا .

وتوجه وفد من طلبة كلية المعلمين العليا ودار العلوم الى منزل سعد زغلول .. ولكنه كان مريضا فخطب فيهم سكرتيره شاكرا حرصهم على ما يبذلون من غيرة على بلادهم .. ثم اتجه الطلاب الى باقى الاحزاب المصرية يحتجون .

وطاف الطلاب بدور الصحف يقدمون الاحتجاجات .
وخرجت بعض الصحف المصرية مجللة بالسواد وهى تنعى لمصر قطعة من تراب مصر .

وأعلنت مدينة الاسكندرية الحداد ..
وأصر طلبة مدرسة الفنون الجميلة - بالذات - على استمرار اضرابهم عشرة أيام ..

وهاجمت كل الصحف المصرية الاتفاق .. خاصة وأن وزارة زيور اتفقت على التنازل عن الواحة بعد حل البرلمان ..
أى أن الاتفاق وقع فى غيبة البرلمان ..

وكتب عبد الرحمن عزام مقالا فى صحيفة الاهرام قال فيه :
« يكاد هذا القلم يسألنى أن أعفيه من الدفاع عن جفوب ..
وأن أجد فى غيره سلاحا أجدر بدفع الغارة عن الواحة المقدسة ..
لك أيها القلم أن تعترف بالعجز ولك أن تطلب البكاء صفة
الضعيف .. وذخر عينيه .. غير أنك تملك شيئا آخر تملك أن
تمتنع عن الامضاء .

لقد وعد الانجليز حلفاءهم بالجفوب مقابل الحرب وأسلابها فما
عليهم الا أن يأخذوها من يد الحليف .
أما نحن فلنا الكثير من المطالب القومية فى الجفوب وغيرها
يجب أن يبقى لنا لندركه أو نوصى أبناء بادراكه ..

وأعجب من كل ما تقدم وأمعن فى التحقير لهذه الامة أن يقال أن
الطلليان سيتكفلون بصدد الغارة عن حدودنا الغربية . فإذا كانت
الامة المصرية لاتزال تتلظى من دعوى الانجليز حق الحماية ضد أى
تعد عسكري عليها فانه لأجدر بنا أن نحترق قبل أن نسأل الطليان
هذه الحماية ..

ثم ممن يحمى الطليان حدودنا : أمن أنفسهم ..
اذن لقد استلم القط مفتاح الخزانة ..
ليستحلف المفاوض المصرى خصومه بشرفهم العسكري فان
صدقوه سيخبروه أن الواحة تصلح قاعدة فى طريق فتح مصر لا غنى
عنها بينما لا تزيد ولا تنقص كثيرا فى التعرض للغرب ..
لقد تلاشى مع تلاشى الجفوب من خريطة المملكة المصرية الامن
والسلام ..

وكتب عباس العقاد مقالا تحت عنوان « الماء يكذب الفطاس » ..
« أن الحكومة تظن أن تسليمها الشائن في واحة جفبوب يمد لها
الامل في البقاء الى أن يأتيها الفرج القريب .. »

وستعلم الآن أن هذا التسليم نذير الموت .. لا بشير الحياة .
وكتب العقاد أيضا في مقال « جريمة جفبوب » .

« وقعت الوزارة معاهدة التسليم في جفبوب . وحملت ههذه
التبعة على التبعات الخطيرة الكثيرة التي حملتها من قبل بغير مبالاة
ولا تبكيت ضمير .. »

واتصلت بذلك سلسلة الجرائم الوطنية من قبول الانذار البريطاني
الى حل مجلس النواب الى نقص الدستور .
أما نية التسليم في جفبوب فقد ظهرت يوم ثارت مشكلتها في
عهد الوزارة الحاضرة ..

وبقى أن نسأل ماذا أفادنا الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو
تدخل أجنبي بالذات أو بالواسطة .
ومن أين جاءنا الاعتداء على حدودنا الا عن طريق هؤلاء المدافعين
عنا .

فالانجليز الذين احتفظوا بحق الدفاع عن مصر في تبليسخ ٢٨
فبراير هم الذين فتحوا حدودنا الغربية .

وهم الذين قذفوا بها من قبل وذلك الى برقة لتأخذ حصتها
من غنائم أفريقيا .

وقال العقاد في مقال آخر :

« ان محور الخلاف هو هل جفبوب أرض مصرية أو غير مصرية .
فاذا ثبت أنها مصرية فلا حق للوزارة في النزول عنها ولا معنى
للمطالبة بالبديل عنها . »

واذا ثبت أنها غير مصرية فلا معنى كذلك للمطالبة بهذا البديل
ولا موافقة ايطاليا على اعطائه . وأن الحكومة النيابية قائمة غدا في
مصر لا محالة . فماذا يكون موقف الحكومة الايطالية اذا عرضت
المسألة على البرلمان .. ورفض الموافقة عليها وأصر على التمسك
بواحة جفبوب وما حولها ؟ »

وكتب أحمد وفيق في صحيفة الحزب الوطني « الاخبار » مقالا
عنوانه :

« ماتت جفبوب .. لتحيا جفبوب .. هو الحي الباقي » .
قال :

« اليوم ذك الغاصبون حصتنا من حصون مصر .. »

اليوم بتروا عضوا حيا من جسم مصر .. سسيبقى ابد الدهر
يقطر دما تتلون به أيديهم .
اليوم يكفنون وأحة جفوب .
اليوم يشيعونها الى القبر .
ولكن هذا القبر سيستمر مفتوحا .

سيستمر ينضح دماء وصديدا يفيض عن يمينه وشماله . ويفور في
الأرض فلا تروى . ويتصاعد الى عنان السماء صارخا الى الله أن ينزل
على الغاصبين رجزه ويوقع عليهم عذابه باقيا أبدا رمزا للجريمة
الكبرى التي اقترنت والبلية العظمى التي بمصر نزلت ولا تزول
ولا تحمى الا بعودتها للوطن الاصلى .

اقترفت الوزارة الغاصبة هذه الجناية . واليوم تحتفل بدفن
جسم الجريمة ، وتحتفل في الظلام من هول المنظر وبشاعة المرأى .
أتمت الوزارة هذه الجريمة في جنح الليل فقد استلقت خناجرها
وبيتها في قلب مصر .. ثم بترت .. هذا العضو في الساعة الثامنة
من مساء أمس . واغتصبته اغتصاب الغاصبين وقطاع الطرق في
العصور الوحشية . وسلمته هدية لايطاليا مقابل عدة أمتار من الرمال
والأوحال .

وكان يجدر بها أن تحفر فيها مقبرتها قبل أن تسلم فيها ..
وثب مرتكبو الجنايات ممن يسمون أنفسهم بالاتحاديين الى
الحكم . وهم بلية على البلاد .
أنهم كانوا منذ نشأتهم الاولى قوما بورا وللوطن مدافن وقبورا .
وهم يقولون في تبجح وصفاقة أن لهم برنامجا وأن لهم سياسة وأن
لهم كرامة وشرفا ..
هل أتموا جريمتهم بتر جفوب وفق سياسة الحرس على أراضى
الدولة ؟

هل راعوا الذمة والضمير والكرامة والشرف بتقطيع أوصال
الدولة .. ؟

تسلم الوزارة هذا التسليم الاجرامى .. وتخضع خضوعا مزريا
جنائيا ..

تسلم الوزارة مفاتيح الدفاع عن مصر وتسلم قلاعها وحصونها ثم
تبقى في مراكزها لتتم النقرة على البلاد وتفرغ ما تبقى من مكائدها
وتفريطها في حقوقها ..

أين ماء الحياء وأين الخجل السياسى من الفحش .
وأين الشرف المصنوع من التدهور الوطنى الملطخ المثلوم ؟

أن جغبوب لم تمت ومحال أن تموت .. وإنما هي فصلت الى حين ..

أنا فنأدى بعقد مجلس النواب لاأخذ ما يرى لدرء هذه الكارثة .
فى ذمة الله يا جغبوب الى يوم محاسبة الجنة حسابا عسيرا فى وديعته .

وقالت صحيفة « السياسة » :

« نريد أن نقول للوزارة أن هذا التساهل فى حقوق البلاد لن يمد عمرها .. ولن يقوى من وضعها . بل على العكس من ذلك يزيد النفوس غليانا بالحق عليها . ولن تستطيع قوة أن تؤيدها .
وأصدر كل من الوفد والاحرار الدستوريين والحزب الوطنى بيانات تندد بالاتفاق ..

وقال سعد زغلول أن أهمية جغبوب « تتناوب - أيضا - الاهداف العسكرية لان ايطاليا بوجودها فى جغبوب تستطيع دائما أن تهدد مصر » .

بدأ الندم يلاحق كل مسئول اشترك فى توقيع الاتفاق ..
وأخذ الجميع يتحللون من المسئولية ويتبادلون الاتهامات ..
قالت جريدة الملك والحكومة « الاتحاد » :

« لنفرض - جدلا - أن الوزارة الحاضرة رفضت توقيع المعاهدة ،
وقدمت استقالتها تم ألقت وزارة من الاحرار الدستوريين فهل كانت هذه الوزارة المفروضة تصنع خيرا مما صنعت الوزارة الحاضرة .
وألقت « الاتحاد » اللوم على رئيس المفاوضين المصريين ..
اسماعيل صدقى فقالت :

« وماذا عسى الوزارة تفعل والمعاهدة كانت نتيجة المفاوضات التى قام بها اسماعيل صدقى باشا وهو من الاحرار الدستوريين » .

ردت « السياسة » صحيفة الاحرار الدستوريين بأن التنازل عن سيادة جغبوب جريمة .. وكانت هناك تعليمات من الوزارة للجنة المفاوضات بأن تقف اللجنة عند اثبات سيادة مصر على جغبوب ..
وترفض اتفاق ملتر - شالويا .

فالمسئولية واقعة على الوزارة لان اللجنة مهما يكن لها مطلق السلطات فى تصرفها اذا حاولت الخروج عن التعليمات تجدد ، من الحكومة ، سدا يوقفها عند تلك الحدود ..
وقالت السياسة :

« هب أن الوزارة أعطت حقا تعليمات صريحة وأن اللجنة المصرية

خالفت تلك التعليمات فمن أرغم الوزارة على أن تقرر هذه المخالفة التي تعتبرونها جريمة لا تفتقر .
وأضافت جريدة الاحرار الدستوريين ..

« أن هناك حادثا جليا يؤيد مسئولية الوزارة .. ذلك أنه بينما يتقدم للتوقيع على محضر الاتفاق باسم الحكومة الايطالية المريكز نجرينو كمبيازي رئيس اللجنة الايطالية والكومندور جواريليا العضو في هذه اللجنة الايطالية أيضا .. تجد رئيس اللجنة المصرية اسماعيل صدقي - غير حاضر . وتجد أعضاء اللجنة المصرية مبعدين ابعدا ..

وبينما كان ينبغي أن يكون عبد الحميد بدوي باشا المستشار الملكي الذي بحث المسألة بعذافيرها وحضر المفاوضات التي دارت بين اللجنتين المصرية والايطالية هو الذي كلف بتحرير الاتفاقية .. تجد أن الذي كلف هذا التحرير هو السنيور بيولا كازيلي المستشار الملكي لدى رئاسة مجلس الوزراء .
.. فأى معنى أدل من هذا على أن الوزارة هي المنفردة بالمسئولية دون سواها .



حاولت الحكومة أن تبرر توقيعها للاتفاق فقالت صحيفة « الاتحاد » :

« أن ايطاليا دولة كبيرة قوية ولا يسع مصر أن تعارضها أو تعاندها .. وليس بوسع مصر أن تقاومها أو تحول دون احتلال جغوب .. غير أن لمصر بعد هذا الاتفاق مرجعا آخر وهو البرلمان المصرى فله الكلمة الاخيرة ..»

وحاول صدقي أن يبرر موقفه وأن يدافع عن نفسه وذلك فى مذاكرته التي نشرها عام ١٩٥٠ فقال :

« فى أواخر سنة ١٩٢٥ جرت بيننا وبين الطليان مفاوضة لانها مسألة الحدود الغربية والبت فى أمر واحدة جغوب ، فتألفت من الجانب المصرى لجنة برياستى ، وتألفت لجنة من الجانب الايطالى برياسة المريكز نجرينو كامبيازو . وتوقفت المفاوضات غير مرة بسبب اختلاف وجهتى نظر الفريقين .

وبعد خروجى بالاستقالة من وزارة زيور باشا . رأت الحكومة أن أمضى فى مفاوضات الخاصة بالحدود بين ايطاليا ومصر ، لاني كنت قد أملت بأطرافها ، بل ذهبت الى ايطاليا لمقابلة موسولينى بشأنها ، فكانت النتيجة فى آخر الامر أن جرى الاتفاق الذى صورته السياسة الحزبية بصورة سوداء كعادتها .

كان هم مصر في هذا الاتفاق أن تحصل على خليج السلوم وعلى الهضبة التي تلي السلوم والمنطقة التي حولها إلى بلدة بردية غربا . وكان الإيطاليون قد احتلوا هذا المكان الذي يشرف على هذه المدينة المصرية ، فكانت هذه المنطقة هي التي تهم مصر ، لأنها تشرف على أراضيها ، ولأنها الطريق الذي يستطيع أي غاصب أن يدخل منه البلاد المصرية من جهة الغرب .

أما الطليان فكان يهمهم أن يحتفظوا بواحة جفوب التي بها ضريح للسنوسيين تنبعث منه حسب اعتقادهم تعاليم ضد سياستهم وحكمهم في طرابلس وتخلق لهم المشكلات . وهذه الواحة لا تزيد مساحتها عن عشرة أفدنة .

وكان من حجبنا في ملكية مصر لها أن انجلترا نفسها اعترفت في مدة الحرب العالمية الأولى بملكيتها لمصر في معاهدة شساليون التي عقدها مع السنوسيين .

أما حجة الطليان فهي أنهم ورثة الاتراك في ولاية طرابلس وواحة جفوب داخله ضمن هذه الولاية . .

وبينما كان السنوسيون يدينون بالولاء للدولة العلية كان الولاة الاتراك يعدونها ضمن أعمال طرابلس ، بل أن بعض الكتب الجغرافية المقررة في مدارس وزارة المعارف المصرية وضعت جفوب في خريطة طرابلس ، وتلك الكتب راجعتها لجنة من هذه الوزارة واعتمدتها . .

ولست أريد الخوض في تفاصيل هذه المفاوضات لطولها واحتدام مناقشتها ، ولكن المهم في النتيجة ، فقد كانت الواحة غير ذات أهمية من الوجهة العسكرية ، ولكن الأهمية كلها في الشمال ، وفي المنطقة المشرفة على السلوم .

وقد نجحنا في الحصول عليها من الطليان الذين كانوا يحتفظون بها حتى ذلك الحين .

وقد برهنت الحرب العالمية الثانية على أهميتها العسكرية وعلى صدق نظريتنا في هذا الاتفاق ، ولو أنه نظر إليه في حينه بالنظرة الحزبية التي تعكس الأوضاع . .



لا أحد يعرف السر في دفاع صدقي باشا عن الاتفاق . . السبب الوحيد أنه لم يعرف أبدا أن الانجليز قد أبعدوه في آخر لحظة عن الاتفاق . .

وربما كان هناك سبب آخر وهو أنه أراد الاحتفاظ بصداقة بريطانيا . . وهو لا يدري أنها كانت ضده . . وضد مصر كلها !

الضحية

وافق

زيور على تسليم جنيوب مقابل موافقة اللورد جورج لويد على السماح للوزارة بإصدار قانون الانتخاب المعدل ..

ولم يعترض اللورد فان « البديل » السياسي كان بسيطاً .

يقول عبد الرحمن الرافعي في الجزء الاول من

كتابه في أعقاب ثورة عام ١٩١٩ :

« ضيقت الوزارة بهذا القانون حق الانتخاب فجعلته على درجتين

واشترطت شروطاً مالية في المندوبين المنتخبين .

وأرادت الوزارة بإصدار هذا القانون أن تقلل من استجوابها بأمرها في

البرلمان الذي عقد يوم ٢١ نوفمبر وبتقاريرها عن العمل الذي تقوم به في

بها ، وأنها لا تكثر لهذا القرار وأنها لا تريد أن تكون هي المستهدفة .

وجاء صدور هذا القانون بعد فشل الوزارة في التوصل إلى اتفاق مع

البرلمان على تعديل القانون .

وكانت الوزارة قد عرضت على البرلمان أن يوافق على تعديل القانون الذي

كان قد وافق عليه في ١٩١٨ .

لقد تم تعديل القانون في ١٩١٩ .

المعدل .

ويستوفى الشروط التي تضمنها في المادة الثانية من

« بعد الموافقة على شروط تيممها في التشريعات كمنع الترشح

للمطالب الانتخابية ووجدت نفس مضمونها في الموافقة على صدور قانون

الانتخاب الجديد في نفس الوقت الذي يتم فيه الاتفاق المصري

الإيطالي .

وكان زيور يندفع بحافزين رئيسيين .
أراد أن يقوم بحركة مضادة لهجوم المعارضة يوم ٢١ نوفمبر وأن
يغطي عدم شعبية اتفاق الحدود الغربية ليظهر للبلاد أن اتهامه
بمعاداة الدستور لا أساس لها .

وكان تقديره للموقف خاطئا .
وكانت التسوية مع إيطاليا في مهبط الرياح . .
وفي ٨ ديسمبر أقر قانون الانتخاب الجديد . ولكن العاصفة
التي ثارت على اتفاق الحدود الغربية أصبحت مسألة ثانوية بعد
قانون الانتخاب .

أصدرت الأحزاب بيانات ضد القانون وامتنع العمدة عن تنفيذه .

★★★

نسى الناس جغوب تماما . .
ضاعت الواحة بتوقيع اتفاقها وصدر قانون الانتخاب . .
وربما كان تفكير الأحزاب أن مصر كلها كانت ضائعة في تلك
الفترة . . بين الملك والوزارة وحزب الاتحاد . . وحسن نشأت .
قال اللورد في مذكراته :

« بعد أن تخلصت من كابوس جغوب كان بمقدوري أن أوجه كل
اهتمامي إلى المشكلة الداخلية » .

★★★

وجد اللورد أن كل ما جرى منذ حضوره كان ضد الشعب
والدستور ولصالح الملك .
من ثأحيته لم يقدم أوراق اعتماد وأرغم الحكومة على التنازل عن
جغوب . .

والملك يحكم بدون برلمان عن طريق زيور .
والحكومة منعت اجتماعات الأحزاب وأصدرت قانون الجمعيات
السياسية والانتخاب . .

ولابد من تقديم ترضية . . أو أضحية للشعب والمعارضة .
رأى اللورد أنه ينبغي تحويل الانظار نهائيا عن جغوب لينسى
الناس الواحة الضائعة وليتحول التيار المعارض لبريطانيا إلى تيار
مؤيد لها . .

وكان اللورد مستعدا لهذا كله منذ البداية .
كان يعرف اسم الأضحية ووسيلة الذبح !

★★★

في البرقية رقم ٤١٨ بتاريخ ٢٥ نوفمبر ، أي قبل توقيع اتفاق
جغوب قال جورج لويد :

« لا أرى حلاً سوى توجيه ضربة بسرعة إلى مصدر الشر الحالي الذي يستند إلى القصر . وكما تعلمون فإن منفذ سياسة الملك ، والموحي بهذه السياسة إلى حد ما هو حسن نشأت باشا وأناى أرغب فى إبعاده .

والإتهامات الرئيسية ضده هي :

١ - التدخل الفظ فى الجهاز الإدارى مما يؤدى إلى السخط والكيد وعدم الاستقرار وسط طبقات الموظفين .

٢ - مسئوليته إزاء الإجراءات التعسفية التى يتخذها حزب الاتحاد ويطبقها العمد . وتثقل إلى حد ما ، كاهل أفقر الطبقات . وتعيين وعزل ضباط القرى الصغيرة بأسلوب جزافى واستبدادى لأسباب سياسية وشخصية .

٣ - ترجع إلى سوء تصرفاته بدرجة كبيرة الكراهية التى تنصب ، على نحو مباشر أكثر فأكثر ، على شخص الملك فؤاد . ولا نرغب فى أن يحال بيننا وبين مساندته إلى حد كاف .

٤ - الفضيحة الناشئة عن ورود اسمه بصورة متكررة أثناء التحقيق فى مقتل السردار والاعتقاد الشائع بأنه كان متورطاً فى هذه الجريمة » ويحتمل أن يطلب فى القريب العاجل لاستجواب كريمة بواسطة النائب العام » .

٥ - توجد عندى شكوك قوية تدور حول تأمر خطير يقوم به مع الفرنسيين وقد أتمكن وقد لا أتمكن من نقل هذه الشكوك إلى الملك فؤاد .

ورغم أنى على علم تام بأن الكثير من هذه الاتهامات يمكن أن توجه بنفس القوة ضد أية حكومة سابقة أو لاحقة فإنها تشكل بوضوح فضيحة أخطر بكثير عندما تنبع من تصرفات اتوقراطية فى ظل نظام دستورى .

ولست بقادر على تقرير مدى مقاومة الملك فؤاد لهذا المطلب من جانبى .

واعتقد أنها ستكون مقاومة أقل مما كان يمكن أن تحدث منذ شهر . ولكنها ستكون صلبة .

ولذلك سأكون مهتما إزاء تأكيد مساندتكم فى حالة اضطرارى للضغط على الملك فؤاد بقوة إلى حد ما .

وبقدر ما أستطيع أن أرى ، فإن النتائج الإيجابية الرئيسية لطرده نشأت ستكون :

١ - تغيير هائل بالنسبة للبلاد يؤدى إلى الشعور بالارتياح بوجه عام .

٢ - فترة راحة للوزارة أو فرصة لإعادة البناء بإدخال رجال ذوي نفوذ أكبر لمحاربة سعد زغلول .

٣ - تدعيم مركزنا وتأكيد تصميمنا على تأييد حكومة جديدة بالاحترام .

أما النتائج غير الايجابية : فمن الواضح أن هذه الخطوة سوف تقضى على ما تبقى من حزب الاتحاد الذي يسيطر عليه نشأت ، ولكن اعتقد أن الاحداث الاخيرة تمخضت ، على أية حال ، عن تحطيم هذا الحزب في البلاد بصورة لا يمكن علاجها . تنطوي هذه الخطوة - إبعاد نشأت - أيضا على المجازفة باحتمال أن تكون بمثابة تشجيع مؤقت لزغلول غير أنه يمكن موازنة ذلك إذا أدى طرد نشأت الى تمكين اسماعيل صدقي من استئناف عمله كوزير للداخلية ، وهو منصب سيمنحه فرصة كاملة ليطلق العنان لعداوته لزغلول .

وعلى أية حال فأننى اعتبر أنه على المدى الطويل لا شئ سيفيد زغلول فائدة كبيرة مثل استمرار اوتوقراطية القصر ومساوئها .

وأفضل مسوغ للعمل الذى أوصى به .. أنه عمل صائب فى حد ذاته ويتمشى مع المعايير التى يجب أن نؤيدها .

وفى الوقت الذى أدرك فيه ، تمام الإدراك ، أهمية هذا العمل فأنى واثق من أن النتيجة المباشرة ستظهر الكثير من الخير ، وأعتبر من الضرورى إزالة شر خطير .

وأود أن أقترح على الملك ترقية أحمد حسنين بك ليحل محل نشأت باشا وسيكون حسنين بك بمثابة قناة اتصال موثوق بها بيننا وبين جلالته .

وسأكون ممتنا لو تلقيت ردا فوريا لانه امر جوهري ان يتم قيامى بالعمل قبل أن تتطور حركة اضطرابات جديدة .. وليس بعد ذلك .



رد وزير الخارجية البريطانى أوستين تشمبرلين بعد ٤٨ ساعة ..

برقية رقم ٢٩٤

من وزارة الخارجية

الى اللورد لويد

فى ٢٦ نوفمبر ١٩٢٥

أوافق على ماذكرتم وتستطيعون الاعتماد على تأييدى الكامل فى أى اجراء ترون من الضرورى اتخاذه لاقتناع الملك فؤاد بالمواقفة على توضياتكم «

ولكن النبا تسرب الى الملك . . .
ولان اللورد لويد في اول عهده كان حريصا على أن تحاط وزارة
الخارجية البريطانية بكل شيء . . . فإنه يكتب الى لندن من جديد .
» برفية رقم ٤٢٢

من اللورد لويد

بتاريخ ٢٧ نوفمبر ١٩٢٥

علمت من مصدر موثوق به للغاية أن الملك قال أخيرا - خلال
حديث خاص مطول - أنه لن يستسلم مهما كانت الظروف للاستياء
الشعبي الموجه ضد نشأت باشا .

وقال الملك أن أي هجوم على نشأت يعد هجوما عليه شخصا ، وأنه
يفضل التضحية بعرشه على التغلغل عن نشأت .

ويقول المصدر - الذي يتمتع بثقة جلالة ويعرفه جيدا - أنه ذهل
للحماس والاصرار غير العاديين اللذين اتسم بهما حديث الملك .

ورفض الملك في احتقار القضية التي عرضت عليه ضد نشأت
بالتفصيل خلال هذا الحديث .

ولم يذكر اسمي في هذه المحادثة ، إلا أنه ربما أريد أن يصل ما قيل
فيها الى مسامعي .

ويصعب التنبؤ بمدى قوى مقاسومة جلالة في حالة مطالبتى
باقالة نشأت ، ولكن من المحتمل أن تكون مقاومة حقيقية على ضوء
الاقوال سالفة الذكر .

وبالرغم من اعتقادي بضرورة تحذيركم بهذا الشأن ، فإن هذا
لا يجعلني أنحرف عن السياسة المقترحة في برفيتي رقم ٤١٨ «



ولم ترد لندن . . . لقد وافقت منذ البداية على طرد نشأت ولا
يوجد ما يدعوها لتغيير سياستها .



بعد ٤٨ ساعة من توقيع اتفاقية تسليم جغبوب . . . توجه اللورد
للمقاء الملك فؤاد . . . يوم ٨ سبتمبر .

وكانت في ذهن اللورد عدة عوامل منها « أن هدف المعارضة الحقيقي
هو حسن نشأت وأن بريطانيا تبدو ، كما لو أنها تتعاضد عمدا ، عن
افعال حكومة غير عادلة ومستبدة ان لم تكن بريطانيا تسيل الى
هذه الحكومة » .

وكان اللورد يرى أيضا أن « بمقدور بريطانيا أن تظهر بغير ضرورة
فعالة عدم موافقتها على حكم السراي دون أن يتبع ذلك سقوط وزارة
زيور مع احتمال عقد مصالحة مع العناصر الافضل في المعارضة »

ويتوقع اللورد نتائج أخرى محددة لا قضاء نشأت ، منها أنه «سيسمح
بمساحة للتنفس للحكومة المقهورة طويلا . . ويوفر لها الفرصة لتضم
الى صفوفها رجالا من ذوى الثقل والنفوذ لمواجهة سعد زغلول » .
فاللورد يريد من عزل نشأت تقوية حكومة زيور وأضعاف الملك
وسعد زغلول معا ، فى نفس الوقت .

ويكتب اللورد لويد الى لندن عن لقائه بالملك .
« ذهبت لرؤية الملك فؤاد فى عابدين صباح الثلاثاء واستمر
اجتماعى معه لمدة ساعة وثلاثة ارباع الساعة .
وقد تأثر الملك كثيرا عندما علم بالهدف من زيارتى .
أن ثقته فى ولاء معظم رعاياه كانت قليلة . . ولكن الثقة فى ولاء
نشأت كانت مطلقة .

ولم يكن ذلك بدون أسباب .
كنت أحرمة الرجل الوحيد فى مصر الذى يثق فيه بشكل مطلق .
ولكن الملك استمع الى بصير وأناة .
وفى النهاية طلب ٢٤ ساعة ليتدبر الامر » .



ويتوجه اللورد للقاء الملك فؤاد مرة أخرى بعد ٢٤ ساعة . . أى
يوم ٩ ديسمبر ثم يكتب الى لندن :
« عقدت مع ملك مصر اجتماعا آخر صباح أمس أسفر عن قبوله
لطلبى » .

وهكذا تقرر أخراج نشأت باشا ، من القصر الملكى ، بعد خروج
جنيوب من حدود مصر !!



كان مقررا اجتماع مجلس الوزراء فى الحادية عشرة من صباح يوم
٩ سبتمبر .

وتوجه الوزراء الى مكان الاجتماع وانتظروا زيور . . فلم يحضر . .
وعرف الوزراء أن رئيسهم استدعى للقصر الملكى فى نفس موعد
اجتماع مجلس الوزراء أى الحادية عشرة صباحا . .
ودام اجتماع الملك برئيس وزرائه فترة طويلة ثم توجه - زيور -
بعد الاجتماع الى دار المندوب السامى حيث اجتمع به ساعة كاملة .
وبعد الاجتماع عاد زيور الى مقر مجلس الوزراء فى الواحدة
والنصف ليوقع المرسوم بتعيين حسن نشأت وزيرا مفوضا لمصر
فى الخارج دون تحديد مقره . . أو فى أية مفوضية .

الملاك محمد بالشاذل!

وصف

اللورد تفاصيل سقوط حسن نشات باشا .
في برقية طويلة .
» برقية رقم ٨٣٦

من اللورد جورج لويد
الى السير أوستين تشمبرلين
بتاريخ ١٣ ديسمبر ١٩٢٥

١ - أبعث اليكم بالوقائع المصرية العدد رقم ١١٩ الذي نشر
به المرسوم الملكي الخاص بتعيين حسن نشات وزيرا مفوضا بالسلك
الدبلوماسي المصري .

٢ - وفي مقابلتي الاولى مع الملك في ٨ ديسمبر ، بدأت بتهنئته
جلالته على النتيجة الناجحة التي تمخضت عنها المفاوضات الخاصة
بالحدود الغربية .
قلت له :

« ان الحكومة البريطانية تقدر كل التقدير ما فعله من أجل
ضمان التوصل الى تلك النتيجة السعيدة .

وانى على ثقة من ان صاحب الجلالة يشعر - كما اشعر - بان
التوصل الى حل سلمى لهذه المسألة سيكون مبشرا بالخير بالنسبة
لعلاقتنا المستقبلية التي آمل ان تظل متسمة بالتعاون الوثيق والناييد
المتبادل .

٣ - وخلال مقابلتنا الاخيرة ، ذكرت جلالته بانى سبق ان اكدت
له بصفة عامة انى بكل ما لى من نفوذ ساقف الى جانب النظام وضد
قوى الفوضى .
واردت ان اجدد هذه التاكيدات اليوم .

ولكن إذا أريد لنفوذى أن تكون له فعاليتها • فلا بد لجلالته أن يقرر فوراً ودون تأخير المخاطر الكامنة في الموقف هنا • ولا بد لجلالته من تقديرها بشكل أكثر تحديداً ودقة • وربما أكون واحداً من قليلين في مصر يستطيعون أن يخبروه بالحقيقة كاملة •

ولا يمكن أن يكون في البلاد شخص آخر تتطابق مصالحه مع مصالح جلالته أكثر منى • وهذه المصالح واضحة تماماً • أنها تتلخص في توطيد أركان سلطنة جلالته على العرش الذى وضعته عليه بريطانيا العظمى ، وأن نراه آمناً متمتعاً بحب شعبه وبتأييد وولاء مجلس نواب معتدل كما يتمتع بثقة حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا •

وبقدر ما أرى ، فليست هناك أسس أخرى يمكن أن يستقر عليها عرشه •

٤ - ومضيت في حديثى لأوضح أنه بقولى هذا فأنى لا اغفل الصعوبات العملية التى تواجه جلالته •

كنت أعرف أن الطريق سيكون حافلاً بالمخاطر والعقبات • وكنت عانداً لتوى من موقف لا يختلف عن هذا كثيراً في الهند • وكنت أقدر تقديراً كاملاً ما يعنيه إيجاد حكومة دستورية في بلد شرقى •

ولهذا السبب - على وجه التحديد - فإن جلالته سيجد من المفيد إلى أقصى حد أن يستفيد بتجربتى في هذا المسدد • وهو شىء يستطيع الاعتماد عليه مالم يسيء استخدامه •

وذهبت إلى حد القول بأنه ليست هناك عاصفة لا يستطيع جلالته مواجهتها ، طالما أننا نعمل معاً في اخلاص •

وسأكون من جانبى على استعداد دائماً للتدخل في الصعوبات العملية التى يواجهها - عند ظهورها - بروح من التعاطف إلى أقصى حد ممكن •

وينبغى عليه - من جانبى - أن يتغلب عن اعتقاده أن الغرب لن يستطيع قط فهم الشرق وأن يجعلنى موضع ثقته •

٥ - وفيما يتصل بالموقف القائم حالياً قلت أنى لا أستطيع أن أخفى من جلالته اعتقادى بأنه موقف بالغ العرج ويتطلب إجراءات فورية •

وربما يحس جلالته أنى تسرعت فوصلت إلى نتائج خاطئة • وأنه يمرض بلاده بصورة أفضل منى •

وآبوتة بكل الود إلا يقع على مثل هذا الخطأ •

وكان قد وصل الى علمى انه اعرب - قبل فترة قصيرة - عن امله في
ان اتوصل بسرعة الى قرار بشأن سياستى .
وكان السبب الوحيد لتأخرى رغبتى فى دراسة الموقف المعقد الذى
نواجهه من جميع جوانبه قبل ان اقرر خطا محددا اسير عليه .
واستطيع القول بانى على يقين مما عندى من حقائق بشأن المشكلات
العاجلة التى نواجهها او بعضها على الاقل .
وكما عرف جلالتى ، دون شك فأننى التقيت منذ وصولى بعدد
كبير من الاشخاص يمثلون جميع اتجاهات الراى ، سواء من المصريين
او غير المصريين .
واستمعت الى آراء أقرب اصدقاء جلالتى ، وإلى اعنف من يوجهون
النقد اليه .

ودرست أكثر من مرة وبناية فائقة ، كافة المعلومات التى حصلت
عليها .

٦ - وجدت الاتفاق فى الراى كاملا بالنسبة لنقطة واحدة ، وهى
النقطة التى دفعتنى فى الأساس الى طلب مقابلة جلالتى .
٧ - اكتشفت أن هناك اتفاقا عاما على أن أعمال حسن نشأت باشا
فى السراى أصبحت مما لا يمكن احتماله . وأن من الواجب اقضائه
عن حاشية جلالتى دون تأخير .

وعرضت على جلالتى الدسائس الاخيرة التى حاكها حسن نشأت
باشا بنفس الصورة التى أوضحتها فى برقيتى رقم ٤١٨ - مع إشارة
خاصة الى حادث الشيخ على عبد الرزاق والمراحل الاخيرة من مفاوضات
الحدود الغربية .

٨ - وفضيت الى القول بأن حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا
تفضل أن تعتقد أن الملك لم يكن يعلم بكثير من الاشياء التى فعلها
حسن نشأت باشا باسمه .

لكن هذا - فى راى - يزيد من ضرورة أن يترك نشأت باشا
السراى . . لان كل أعماله لابد أن تنسب الى الملك ، شخصيا ، بدرجة
او باخرى .

وقلت أن اى مراقب مخايد يحكم على أساس الاعمال التى قام بها
حسن نشأت اشيا أخيرا باسم الملك ، قد يخرج باعتقاد أن جلالتى نسي
تماما التحذير الذى تلقاه فى ٢ فبراير ١٩٢٣ فى الوقت الذى كان
على جلالتى أن يكون هريصا بصفة خاصة على عدم تعريض نفسه
لاتهامات بالتدخل فى السياسة او التأثير فى الادارة .

٩ - واضفت أن نشأت ، فضلا عن أفلاسي مخططاته السياسية
اشاع الفوضى والفساد فى الواحد بعد الآخر من فروع الادارة .

وأصبح - آخر الامر - مكروها في جميع أنحاء البلاد بدرجة لم تحدث
لاى مصرى يمكن أن نذكره .

فهل يعتقد لجلالته حقا أن من مصلحته أن يستمر ارتباطه بمثل
هذا المسئول ! لابد أن هناك أجابة واحدة لهذا السؤال .

١٠ - وبقي اعتبار آخر خطير للغاية .

كان من نافلة القول أن أذكر جلالته بأن الامة البريطانية بأسرها
تتابع عن كذب وبأهتمام تطور التحقيق في اغتيال السيرلى ستاك .

وكان بين من أعلّموا في هذه القضية شاب قيل أنه كان يعرف
حسن نشأت باشا . صحيح أن نشأت باشا نفى بصفة قاطعة وجود
علاقة بينهما . ولكن هذا النفى مشكوك في صحته .

ويقال أن هذا الشاب كان يأمل حتى آخر لحظة في أن ينجح نشأت
باشا في تبرئته . أكثر من هذا ، يوجد بين من لا يزالون موضع
الاتهام أشخاص كانوا على علاقة وثيقة بنشأت باشا .

١١ - ونتيجة لهذه الحقائق التي رددتها الصحف كثيرا ، أصبح
اسم نشأت باشا مرتبطا في ذهن العامة بجريمة قتل السيرلى ستاك .
وربما يرجع ذلك ، في جانب كبير منه ، الى الضغائن المفروضة .
ولكن من المحتمل أنه سيضطر خلال فترة قصيرة الى قبول التحقيق
معه من قبل النائب العام .

أكثر من هذا ، أن من ليدى م أفضل الصلاحيات للحكم كانوا يرون
أن وجود نشأت باشا في السراى يعوق بالتأكيد تحقيق العدالة ،
حيث كان يبعث الخوف في نفوس شهود معينين ويجعلهم يمتنعون
عن الادلاء بما يعرفون .

وأخيرا فإن بعض المسئولين عن إجراء التحقيق كانوا يعتقدون أن
نشأت باشا عمل على عرقلته .

وقد امتنعت عن التعبير عن أى رأى حول ما اذا كان هناك مبرر أم
لا للربط بين اسم نشأت باشا وهذه المسألة .

لكن ارتباط اسم مسئول على هذه الاهمية في حاشية جلالته
بفضيحة علنية يعد سببا اضافيا لابعاده من رجال الملك .

١٢ - واختتمت حديثى بأنه في ظل كل هذه الظروف ، يصبح
من المستحيل قيام علاقة ثقة بين الملك وبينى الا بعد أن يترك نشأت
باشا خدمة جلالته .

وقلت ان من واجبي ان اطلب الى جلالة جديا ابعاد نشات
باشا فوراً .

١٣ - استمع الملك الى حديثي في وقار واثارة ادهشاني
بالنظر الى الحديث الذي اخطرتكم به في برقيتي رقم ٤٢٢ بتاريخ
٢٧ نوفمبر .

لكن التأثير غلبه قرب نهاية الحديث ، وتخلصت عينا بالدمع .
ورد علي قائلا انه يقدر من كل اقلبه اخلاص دوافعي في التحدث
اليه بهذه الصراحة .

وقال انه يامل ان اكون مدركا لموقفه الجدير بالثناء لانه محاط
بالدسائس والاكاذيب .

واضاف انه لا يستطيع تصديق الاتهامات الموجهة الى انشبات
باشا الذي كان دائما يتحل بالولاء والكفاية في ترجمة أوامره .

ولا يستطيع في الوقت الحاضر ان يرى كيف يمكن له ان يتحمل
الضربة التي ستتعرض لها اكرامته من جراء اقالة نشات باشا .
ورجاني الملك ان امنحه مهلة اربع وعشرين ساعة للتفكير في
الامر .

ولكنه قال اني يجب ان اطمئن الى انه من جانبه يرغب قبل كل
شيء في اقامة تعاون ودي للغاية مع بريطانيا العظمى . فهو لا يرى
املا في خلاص مصر بدون ذلك

ولكن حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ينبغي ان تلتزم
موقفا قويا ومتسقا .

وبدون هذا فانه لن يعرف موقع اقدامه .

١٤ - ومساء نفس اليوم ، بعث جلالة الى مسيو ميريل ، وهو
فرنسي يرأس بنك كريدي فونسييه المصري وغيره من المؤسسات
المالية الهامة في مصر .

ومسيو ميريل رجل يتمتع بشخصية قوية ، وكان يقدر دائما
مدي المزايا التي تمنحها بريطانيا العظمى لمصر .

تحدث الملك اليه لنحو ثلاث ساعات .

وتناول الملك بالحديث أولا فكرة التنازل عن العرش .

وقال انه يقترح ان يأخذ الأمير فاروق معه .

ولكن عندما أكد مسيو ميريل صحة تقديره للموقف ، أصبح
جلالته أكثر تعقلا ، ووافق مسيو ميريل في الرأي بأنه لا يمكن ان
ينزل عن عرشه بسبب مثل هذه القضية .

ولكنه ظل في حالة من الانفعال القوي الى ان غادره مسيو ميريل .

ورأيت أن من المستحسن الاستعانة بمستر رولت رولو الذي يرتبط بعلاقات وثيقة مع كل من جلالاته ومسيو ميريل .
وفي نفس اليوم ، أوضحت كل ما قامت به لرئيس الوزراء الذي أبدى موافقته الكاملة على ما فعلت .

بعد التشاور بيننا قرر زيور باشا أن من الواجب تعيين نشأت باشا وزيرا مفوضا من الدرجة الثانية في البعثة المصرية بأحدى البلاد البعيدة .

وأني أفضل مايريد بين البدائل المتاحة .
وعلى أية حال ، فلن يتخذ قرار نهائى بهذا الشأن دون الرجوع لى ووافقت بسببين .

أولا : أن سفر نشأت باشا الى الخارج لن يحول دون استدعائه لاعادة التحقيق معه من قبل النيابة العامة .

والسبب الثانى حرص النيابة العامة على وجوده خارج البلاد خلال الاسابيع القليلة القادمة .

نقل رئيس الوزراء رغباتى الى الملك مساء نفس اليوم .

١٥ - قابل مستر رولو الملك فى ساعة مبكرة من صباح اليوم التالى .

وجده هادئا ، وأن شأيت حديثه لهجة عدوانية الى حد ما .
ويبدو أن من سمات شخصية جلالاته أن يكون رد فعله بهذه الصورة .

أكد مستر رولو آراء مسيو ميريل وعاد لى أخيرا برسالة تفيد بأن جلالاته يوافق على اقتراحى شريطة الحصول على ضمان من النيابة العامة بأن نشأت باشا لن يتعرض لمهانة المثل أمام النيابة للتحقيق بشأن قضية الاغتيال .

أرسلت مستر رولو الى السراى مرة أخرى برد مناسب حاسم .
عاد مستر رولو بعد بضع دقائق ليقول أن الملك لا يرغب فى الضغط من أجل هذا الاقتراح رغم تأكده من براءة نشأت باشا .

١٦ - التقيت بجلالاته مرة أخرى ظهر نفس اليوم .
وكما جعلنى مستر رولو أتوقع كان سلوكه أقل ميلا للمصالحة مما كان عليه فى اليوم السابق .

وعلى حين قبل الملك اقتراحى . فإنه حذرني من أن الحكومة البريطانية لم تقلد مخاطر عملها تقديرا كاملا .

وقال أن عدم وجود يد مهيمنة فى السراى سيؤدى بالبلاد الى الخراب .

وسيفضل متفرجا من الآن فصاعدا .
وقال أنه سيكون ملكا دستوريا بكل ما تعنيه الكلمة بالمعايير
الأوربية .

وقال أنه سيصبح « الصورة » المحبوبة ويتمتع بكل ما يعمل
هذا الوضع من فوائد دون الاصطدام ببريطانيا العظمى أو غيرها .
وأضاف أن هذا سيكون دورا ممتعا للغاية ، من وجهة النظر
الدائمية الأبنانية . لكنه يشعر بالأسف من أجل البلاد ، ومن أجل
دار المندوب السامي .

وبالرغم من ذلك قال أنه سيعمل معنا بكل الاخلاص وان لديه
كل الاماني الطيبة .

١٧ - وفي اليوم التالي ، أي ١٠ ديسمبر ، ظهر في « الجريدة
الرسمية » المرسوم الذي أجل رئيس الوزراء نشره لبضع ساعات
بناء على اقتراح منى .

أصر الملك على اغفال عبارة « من الدرجة الثانية » في قرار
تعيين نشأت باشا وزيرا مفوضا .

ووافق رئيس الوزراء على هذا دون الرجوع الى
وغادر نشأت باشا السراى فى نفس اليوم .

١٨ - ولايزال من السابق لاوانه أن نضع تقديرا دقيقا للآثر
الذى سيحدثه سقوط نشأت باشا على الراى السياسى فى مصر .
لكنى اشعر بالرضا ، لأن هذا دعم كثيرا الفرص المتاحة لى فى
التعامل بنجاح مع الملك ، وفى تقوية ، أو إعادة تشكيل ، مجلس
الوزراء أن اقتضت الضرورة ذلك .

★★★

ذهب الماديشال اللورد اللنبى المندوب السامى البريطانى ليلتقى
بالمملك فؤاد ويبلغه الانذار الذى وجهه الى سمسعد زغلول بسحب
الجيش المصرى من السودان . . . وخرج جيش مصر من السودان
دون أن تظهر الدموع فى عين الملك .

وتوجه اللورد جورج لويد الى أحمد فؤاد فى أول لقاء بينهما
ليطلب منه تعجيل تسليم جغبوب .
. . يومها لم يبك الملك .

ولكن عندما طلب اللورد لويد من أحمد فؤاد اقضاء نشأت من
القصر بكى ملك مصر حزنا على فراق أحد رجاله . . أو أحد أتباعه . .

وطفت على سطح ، برقية اللورد ، الدموع التي بللت كلمات الملك الى حد أنه فكر في اعتزال العرش حزناً على حسن نشآت بينما لم يفكر في ترك العرش عندما انسלخ السودان عن مصر .. وضاعت جغوب .



لم يحاول اللورد لويد - أبدا - أخفاء أنه المسئول عن عزل نشآت .

حرص على أن تعرف المعارضة ، قبل الحكومة ، أنه طلب عزل رئيس الديوان الملكي بالنيابة .

... بعد اللقاء الأول للملك باللورد بدأت بعض الصحف تنشر أن الاجتماع خاص بموظف كبير مسئول في القصر الملكي . ونشرت صحف المعارضة ، صراحة ، أسم حسن نشآت .. وأن لقاء الملك باللورد كان لطرد الباشا !

ونقلت الانباء من لندن مقالته الصحف البريطانية .. قالت « المانشستر جارديان » :

« الاعتقاد السائد أن اللورد لويد هو الذي أسقط نشآت باشا » وقالت « مورنينج بوست » :

« وافق الملك فؤاد بناء على نصيحة اللورد لويد على عزل نشآت باشا ، ولكن الملك رقاء الى درجة وزير سياسي مفوض » . وأكدت « التايمز » نبأ تدخل اللورد لويد ..

ونقلت الصحف المصرية كل مانشر في لندن مما أكد للرأى العام المصرى أن اللورد لويد هو الذى يحكم مصر ...

وحاولت الدوائر الرسمية البريطانية أن تخفف وقع النبأ .. أو تأثير التدخل فقالت :

تنفى الدوائر الرسمية فى لندن أن اللورد لويد هو الذى أسقط نشآت باشا .

وتصرح تلك الدوائر بأن الزعم بأن اللورد لويد هدد بمظاهرة بحرية تشويه مبالغ فيه .

وكان النفى وبهذه الطريقة ، تأكيداً للنبأ وليس تكذيباً له !



وصف أحمد شفيق باشا صدى سقوط نشآت فى مصر فقال : كان يوم ١٠ ديسمبر تاريخاً لوداع نشآت باشا لنفوذه العظيم الذى لم يحسن استعماله . ونهاية لعهد سادات فيه الدسائس

والفوضى في دور الحكومة ودواوينها وأعلانا لهدم مجد لم يبين على
أسس ولم يستند الى دعائم . وزوال جرثومة الشبهوات
الاستبدادية الجامعة .

ولم تكن الوزارة هي التي أخرجت نشأت باشا من مركزه الذي
ظل يتشبث به . وما كان لها أن تقدم على ذلك والفضل في نيل
مراكزها لهذا الباشا العتيد . ولم يكن سعادته هو الذي فضل
ذلك على ما حاق بالبلاد من بلوى الشقاق وسوء الحال .

وما كان له أن يضحى بهذا المركز العظيم والسيطرة التي
شملت كل شيء وهو أطمع الناس في العلا والنفوذ بل أن الموجب
للأسف أن اليد التي استطاعت اقتلاعه من كرسيه وأبعاده عن
مركزه الخطير كانت يد الغريب الذي لحظ سوء الحال في البلاد
فأراد أن يقضى على جرثومته . .

وما أن أذيع نبأ اقضاء نشأت باشا عن مركزه الخطير حتى
أنبعثت من الصدور صرخة جذل وأغتباض . وتنفس الناس
الصعداء ولم يكن سرورهم وتنفسهم الصعداء من باب الشجاعة
بموظف كبير ، إنما كان ذلك منهم لإيمانهم بأن خروجه معناه
سقوط حجر الزاوية من أساس ما بنى من سوء نظام وإيقانهم من
أنه اذا سقط هذا الحجر تداعى البناء من أصله وأنهار وتلاشى .



حاولت الاتحاد أن تجعل مصر متضامن للدفاع عن نشأت عند
التدخل البريطاني . .
قالت :

من أشد بواعث الألم لنا أن يسعى فريق من المصريين الى
ادخال الاجنبى في شئوننا الخاصة وأن يجروه جرا الى ذلك
ويدفعوه دفعا .

اليسست هذه نكبة . . الخصم يتدخل ويعتدى على حقوق امتنا
ويصيب من استقلالنا مقتلا ويضطرننا أجرام فريق منا أن نحنى
رؤوسنا وأن نحطم أعلامنا ونخرس السنتنا .

ومن هذا ترى كيف حبكوا المؤامرة لأخذ نشأت باشا وحده .
فما يعيره شخصيا أن ينتقل من الديوان الملكى ولا يحط من
قيمه وقدره أن خصومه تسفلوا حتى لقد خانوا بلادهم ولم
يستطيعوا ، بغير ذلك ، أن يزحزحوه .

نقول أن المؤامرة لم تكن ضد نشأت باشا وحده بل ضد البلاد
وإستقلالها وكرامتها وضللك المعنى السعاسى الجليل الذى يمثل
نشأت باشا ويفتديه .

لم تتضامن ضحف مصر مع « الاتحاد » ..

بعض الصحف أظهرت أسفها لأن يد المندوب السامي هي التي
أقتلعت الياشا من منصبه وليست الأيدي المصرية .

ومع ذلك فإن هذه الصحف لم تستنكر عزل نشيئات وأنما
أدانته طريقة العزل فحسب .

قالت « السياسة » الناطقة باسم حزب الأحرار الدستوريين :

كنا نود لو أن خروج تشأت باشا من منصبه في الديوان الملكي
كان جوابا لهذه الصيحات التي تعالت طالبة زوال نظام يثير النفوس
الشريفة ويفجع الاخلاق الفاضلة .

لكن ذلك لم يكن ممكنا والوزراء المتربعون في مناصب الحكم خلائقه . وهذه الوزارة لا تملك من الشجاعة . بل لا تملك من

الحياة ان يكون لها رأي غير ما كان يمليه نشأت باشا عليها .
وما كان لمخلول ان ينكر خالقه ولا لصنيفة ان تنكر صانعها .

وقالت : السياسة : مشيرة الى دور حسن نسيبات في قضية اغتيال السروار :

وَحُفَظَ عَلَى الْمُنْتَدِينَ أَنْ يَمْسُوا الْأَجْرَ بِطِلَافِهِمْ فَجَمَعُوا عَمَلَهُمْ عَلَى كُلِّ سَفِيرٍ وَوَرَّيْهِمْ أَنْ يَمْسُوا رَعَايَا دَوْلَتِهِمْ وَأَنْ يَطْلُبُوا سِيَرَاتَ الْأَرْوَاقِ فِي رِجَالِهِمْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ

والحمد لله الذي هدانا لهذا
 ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

وبهذه السطور رحبت انسياسة يندخل المتعويبه السمانى مادامت
المنفعة هي الغاية

أما صحيفة العرب الوطنى : الإصدار :

« وكان في استطاعة الوزارة ان تسفد ارادة البلاد ونحسب ان
كرامة الامه واستقلالها بأن نتقدم لجلالة الملك طالبة اليه اقصاء
نشأت باشا عن القصر »

ولكن الوزارة لم تشأ ان تتبع هذه الخطة . وحيث عن أن
تخطو أية خطوة في هذا السبيل فكانت نتيجة هذه الجناية أنها
أوجدت للمعتد البريطاني فرصة سانحة للاعتداء على استقلال
البلاد ، وإهانة كرامتها .

مكان نشأت . ولكن الملك أختار محمد توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء السابق ورئيس الشيوخ السابق .
وعين أمين أنيس بك وكيلا له .
وتوقف ديوان الملك عن التدخل فى الحكم . . بصفة مؤقتة !

★★★

بدأت مصر تتطلع الى المستقبل . . .
قالت صحيفة « مورنينج بوست » البريطانية :
« ان سقوط نشأت باشا ينذر بسقوط الاتحاديين لانه سيدهم الحقيقى وجميع الوزراء من حزب الاتحاد عدا زيور باشا .
فاستقالة الوزارة هى الحل المنطقى المعقول » .
وقالت مانشستر جارديان :

ان الحكومة المصرية حكومة أوتوقراطية تتحمل مسئولية حل برلمانين حلا استبداديا .
وترى جميع احزاب المعارضة - خطأ أو صوابا - اننا مسئولون عن نظام الحكم الحالى .

★★★

قارت تكهنات كثيرة . .
هل يعدل زيور وزارته ويدخلها الاحرار الدستوريون . .
أم تسقط وزارة زيور بسقوط نشأت ؟
أم يرأس عدلى يكن باشا وزارة ائتلافية .
أم أن الرجل القادم هو عبد الخالق ثروت باشا الذى يضم الى وزارته بعض الوفديين . .
قال مراسل صحيفة « مورنينج بوست » فى القاهرة :
« من المعترف به - بوجه عام - ان الوقت لم يحن لعودة سعد وعلول باشا شخصيا الى الحكم » .

★★★

ماهى مشاعر اللورد لويد بعد عزل نشأت . .
فى تقاريره قال اللورد :
« سبب لى ذلك بعض وخز الضمير . . ولكن اقضاء نشأت ضرورة مثل اقتلاع الاعشاب الضارة . وكان الانطباع الذى تركه تصرفى الحاسم مع الملك « بين المصريين ، عميقا .
انه لم يكن درسا لصاحب الجلالة الملك فؤاد الحبيب . . وانما ايضا لكل المسئولين امامه » .

وليس هناك شك في ان هذا الموقف عزز من مكانة بريطانيا في البلاد .

وقد اثير الراى العام المصرى بسبب تتابع ٣ حوادث مثيرة في وقت واحد تقريبا .

• اتفاقية جغبوب وقعت في ٦ ديسمبر .

• واعلن قانون الانتخاب المعدل في ٨ ديسمبر .

• واخرج حسن نشات باشا من السراى في ٩ ديسمبر .

وقد استفدت من الهدوء المؤقت الذى سببته الاحداث في اذهان المصريين لمحاولة فصل الاحرار الدستوريين عن الوفد ، واقتناع بعضهم بالانضمام للحكومة التقوية الموقف ضد سعد وزغلول باشا .

وادت ايضا الى استبعاد خطط المعارضة الخطيرة مثل الاضراب العام ومظاهرات النواب السابقين امام السراى او الامتناع عن دفع الضرائب .

وقد جعلت المعارضة اهدا . . . وابتعدت السمعة السيئة عن الوزارة . . . ولكن لم اجعل الاولى اقل تصميمًا ولا الثانية اكثر قوة .

وحرم الحزب «الاتحاد» من نشات باشا . . . واهمله زعماءه من الوزراء . . . وزاد ضعف الحزب وانقراضه »

★★★

وكانت النتيجة هي ما اراده اللورد لويد . . .

• • • ووسط زحام الاحداث نسي المصريون • • • جغبوب !



الخنجل .. ممنوع

كان

يجب أن يتحرك زعماء مصر ضد اللورد جورج لويد بعد كل ما جرى منه خلال ستة أسابيع فقط .. في مصر .

ولكن بعض زعماء مصر تحركوا نحو اللورد يخطبون وده ، ويتقربون اليه بعد ما أيقنوا أنه الحاكم الحقيقي .. أو الرجل الاول في البلاد .

فقد استطاع أن يجعل الملك والوزارة يتنازلون ..

الملك تنازل عن أوراق الاعتماد .. وتخلي عن رجله حسن نشأت .. والحكومة سلمت في جفوب ..

ولا يخجل هؤلاء الزعماء ..

أنهم يعلنون في كل مكان عن رغبتهم في اقامة حفل تكريم للورد جورج لويد بمناسبة تعيينه مندوبا ساميا في مصر .

ويكون على رأس لجنة الاحتفال أعضاء من حزب الاحرار الدستوريين بالذات وبعض المستقلين ،

ويستقبل اللورد عند وصوله الى مكان الاحتفال في فندق الكونتنتال - الذي اجتمع فيه البرلمان المصري قبل شهر واحد - محمد الشريعى باشا وقلينى فهمى باشا وعبد الرحيم الدمرداش باشا وصالح ملوم باشا .

ويجلس اللورد على مائدة طويلة مع قرينته .. وأمامهما مائدتان احدهما لرئيس الوزراء زيور والوزراء وسعيد ذو الفقار باشا كبير الامناء في ديوان الملك والمستشاران المالى والقضائى وهما بريطانيان . وحاول زيور باشا والوزراء أن يجلسوا على مائدة اللورد ف قيل لهم أن هناك مائدة خاصة بهم .. فجلسوا اليها في صمت .

وعلى المائدة الثانية رؤساء الوزارات والوزراء السابقون عدلى يكن
باشا وعبد الخالق ثروت باشا ومحمد محمود باشا واسماعيل
ضدقى باشا ومحمد على علوبة باشا ويوسف سليمان باشا وأحمد
طلعت باشا رئيس محكمة الاستئناف وعبد الحميد سليمان باشا
مدير السكك الحديدية .. الخ .

وعند وصول اللورد رآى عدلى باشا فمد اليه يده وصافحه فوق
المائدة .

ويلقى محمد الشريعى باشا رئيس لجنة الاحتفال كلمة اللجنة
فيقول :

« هذا العدد الوفير من سداة الامة وأعيانها يرحب بفخامتكم
بصفتكم ممثلا لانجلترا صديقة مصر .. وليحيى فيكم رسول السلام
بين الشعبين .. »

ونحن نرجو أن يكون من حسن مسعاكم ما يوطد صلات الصداقة
والمودة بين انجلترا ومصر .
ويرد اللورد بخطاب طويل ..
قال ..

« اغتبطت حين سمعت رئيس اللجنة يذكر عن بلادى أنها صديقة
مصر المخلصة وأنى أرحب بما أضفتكم من دليل على صداقتكم باقامة
هذه الحفلة وأرجو أن يزيد عدد أصدقائى لا فى القاهرة والمدن
الكبيرة وحدها بل فى القرى .

... ورغما عما يلوح من تضارب فى المصلحة فان من المحتوم
أن تكون العلاقات بين بلادكم وبلادى علاقات صداقة متينة . ويجب
أن يفهم بعضنا البعض الآخر .

اننا نؤمن بالحكومة الدستورية .. وأتمنى لحياتكم الدستورية
كل نجاح وأدعو لان تسدروا بحذر فى طريق حياتكم الدستورية !!
ويترجم أحد موظفى دار المندوب السامى خطاب اللورد الى العربية .
ويقف الشريعى باشا ليطلب من الحاضرين أن يبقوا فى أماكنهم
لان اللورد يريد أن يصافحهم .. فردا .. فردا .
ويكتب اللورد لويد الى لندن ..

« قطعت الوفاة المؤسفة للملكة الكسندرا الجهود التى قمت فيها
للتعرف ، بالوسائل الاجتماعية ، على المصريين من كل الطبقات لمدة
اربعة أسابيع .. بسبب اعلان الحداد فى بريطانيا .

وفى يوم ٢٤ ديسمبر تمكنت من حضور حفل شاي فى فندق
كونتنتال نظمه وجهاء المصريين والاحرار والاتحاديين والمستقلين

بعضهم من القاهرة ومعظمهم من الاقاليم وكانت اغلوية القادمين من
الريف والمنيا والفيوم .

وفهمت أن الدعوات لحضور الحفل كانت تقبل بحماس وتطلب
في جميع أنحاء البلاد . وكان هناك ما يزيد عن ١٥٠٠ شخص في
الحفل معظمهم من اعيان الريف ومنهم وزراء سابقون وعدد كبير من
موظفي الحكومة .

وتميز الاجتماع بالود .
وصفق الجميع لكلمتي التي تحدثت فيها عن ضرورة التفاهم
المتبادل بين البلدين . وحاجة مصر الى الاستقرار والنظام في اطار
الدستورية . وتأمين الخدمة العامة ورعاية مصالح الفلاحين .
وفي ردي اعربت عن آمالي الطيبة في مستقبل النظام الدستوري
في مصر .

واعربت عن آمالي الطيبة في مستقبل هذا النظام وأكدت على ايمان
البريطانيين به .

وقد قبلت تصريحاتي برضاء عام .
وفي الوقت الذي كنت فيه انتقل بين الضيوف تتابعت صيحات
التحية الانجليزية وهو شيء مستجد في التجمعات المصرية ومستحب!



قالت صحيفة الاخبار تحت عنوان « علام تحتفلون بممثل الدولة
المحتلة القاصبة » بعد أن عدت تصرفات اللورد :

« كان مجرد تمثيله للدولة المحتلة القاصبة كافيا للقضاء على فكرة
الاحتفال به . . . ولكن النفوس الفقيرة من الاحساس ، ومن الوطنية ،
لم تحجم عن تكريم رجل يعتبر رمز الاستعمار ورمز الاحتلال ورمز
العدوان على استقلال البلاد ورمز أهانة الامة ورمز الشسورة على
الدستور .

ان هؤلاء المحتفلين يكتبون بعملهم الشائن صفحة عار ويعلنون
عن مصر أسوأ اعلان ويظهرونها في أحط المظاهر ، .

وتكتب صحيفة « كوكب الشرق » الوقدية عن خطبة اللورد
بعنوان « يد من حديد في قفاز من حرير » .

« اننا نعترف على الرغم منا أن اللورد هو القادر بصفة كونه ممثل
الحكومة الانجليزية التي تصرف الامور في مصر على ما تشاء
وتريد .

... نعترف بهذه الحقيقة على ما بها من مرارة ، وعلى ما فيها من
ايلام النفوس ، ولكنها امر واقع .

ولا لوم علينا اذا قلنا أننا لا نريد من اللورد لويد كلاما فقط .
وانما نريد أن يتبع العمل الكلام خصوصا أنه مسئول عن الحالة
العامة في مصر بعد أن أسفرت السياسة الانجليزية ، واستأنف
ادارة البلاد على المكشوف .

أما صحيفة « البلاغ » الوفدية أيضا فقالت :
نم الاتفاق بين المحتفلين ، على أن يخلو الكلام من ذكر الاستقلال ،
أو من وصف مصر بالمستقلة أو من الإشارة الى علاقة الامة المحمية
بالدولة الحامية لها . .

ورسبت « السياسة » وحدها بالحفل وخطاب اللورد باعتبار أن
الاحرار الدستوريين هم الداعون لتكريم المندوب السامي .

« يسر المصريون أن يعتبر فخامة المندوب السامي الحياة الدستورية
السبيل الوحيد لضمان الحرية . . وهم أشد دهشة لبقاء هذه
الحكومة . . ولعل الذي يخشاه الناس من تأييد دار المندوب السامي
للحكومة الحاضرة يزول بعد هذه الخطبة فتعود الحياة النيابية » .
وتقول جريدة « الاتحاد » الناطقة باسم الحكومة :

« اذا كان الحكم الدستوري قد عاقه شيء فهل يستطيع الانجليز
أن يخلوا أنفسهم من التبعة عن ذلك .

ان السبب المباشر هو الأنداز البريطاني المشهور » .

. . . تقصد الصحيفة الانذار الذي وجهه الماريشال للنبي الى سعد
زغلول بعد مقتل السردار .

وتضيف « الاتحاد » :

« ليعذرنا فخامة المندوب السامي اذا ذكرنا هذا . . أنها الصراحة
التي يطلبها فخامته !!



حاول اللورد اقناع الاحرار الدستوريين بالعودة الى وزارة زيور
ولكنه لم ينجح في ذلك .

وبدا نجم سعد زغلول يلمع من جديد . .
ويبين الملك للورد أن عليه أن يختار بين حكم مطلق للملك يحمي
المصالح البريطانية أو « حكم الدهماء » يقصد سعد زغلول ! . .
ويكتب اللورد الى لندن :

« أن شخصية الملك فؤاد لا تؤهله للقيام بدور الحاكم المطلق اذا
أصبح زعيم الوطنية المصرية . ولكن نقائمه الشخصية حولت به الى
حد ما . هجمات الوطنية المصرية من البريطانيين الى شخصه .
ولكنه . . أي الملك . القناة الوحيدة التي يمكن أن نمارس من

خلالها أقصى ضغوطنا المباشرة والفعالة على الحكومة المصرية . . وهو أحد العوامل التي تميل الى الاستقرار والنظام .
وعلى الرغم من العقبات الخطيرة الناجمة عن عدم شعبيته ، والتي نعمل في ظلها للدفاع عنه . . فان أى تقليل من مكانته وسلطاته وصلاحياته قد يؤدى الى رد فعل مساو لذلك - من حيث القوة - ضدنا .

وبين العودة الى « حكم الرعاع » . . ومد أجل حكومة السراى - حكومة زيور - فان الطريق الوحيد الذى يلوح لى هو الدستورية . .

وتتجدد محاولات اللورد مع الاحرار الدستوريين للاشتراك فى وزارة زيور . .

ويشرح دوره فى تقاريره الى لندن . .
« زيور لا يزال مستعدا لدعوة الاحرار الدستوريين .
ولم أكف شخصيا عن الضغط عليهم للتعاون مع زيور .
ولم يكن منظورا أن نتخلى عن رئيس وزراء ندين بالكثير لشجاعته وولائه .

وقد ظلت على اتصال ودى ودائم بزعماء الاحرار . ولكن جهودى للمساعدة فى إعادة تشكيل حكومة ائتلافية لم تكلل بالنجاح لسوء الحظ .

كان الاحرار يعتقدون أنهم ضائعون دون مناصب أو شعبية . .
فتولى المناصب تحت رئاسة زيور يضعهم تحت رحمة الملك . .
ويتمزق الحزب . .

ويفقدون تأييد أتباعهم ليفرقوا مع وزارة محتومة الاجل . .
أما سعد زغلول باشا ، من الناحية الاخرى فيبدو معقولا بصورة اكثر . . فاذا كان الاحرار الدستوريون قادرين على العمل معه فربما استطاعوا تدريجيا أن يحلوا محل أتباعه الأقل موهبة . . وأن يستفيدوا من شعبيته ، وأن يخلفوه فى النهاية .

والزغوليون من جانبهم يعتقدون أن لديهم فرصة أفضل للوصول الى الحكم اذا تعاونوا مع الاحرار .

وربما كان سعد زغلول نفسه يرحب هو الآخر بالتعاون ويسعى - فى شيخوخته - وراء بعض الطرق التى ينفذ بها الى مسارات أكثر اعتدالا . .

وهكذا يحدد اللورد لوييد ببراعة خطته فى حكم مصر . .
أنه مع الملك . . ولكنه لا يؤيد الحكم المطلق . .

وهو مع الاحرار الدستوريين اذا انضموا لحكومة يسساندها
القصر ..

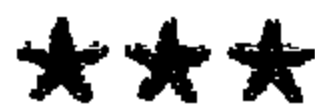
وهو مع الاحرار الدستوريين اذا انضموا لحكومة وفدية ليجعلوا
الوفد أكثر اعتدالا ..

والوفد لا يمانع فى الاشتراك مع الاحرار الدستوريين ..
لقد وجد سعد أن بريطانيا ضده .. والملك ضده .. والحكم
المطلق يشنت أنصاره ..

ويتقارب الوفد والاحرار والدستوريون ..
ويظن سعد زغلول أن هذه هى الخطة المثالية الوطنية فى تلك
الظروف ..

ولا يدري سعد زغلول أن هذه هى الخطة المثالية التى رسمها
وأرادها اللورد جورج لويد .. أيضا !!

وتمضى مصر فى طريق الاعتدال .. وهو ما تريده انجلترا وتسعى
اليه منذ عام ١٩ عند الثورة .. وفى عام ٢٣ بعد صدور الدستور
.. وفى نوفمبر عام ٢٤ بعد اغتيال السردار !!



يقيم سعد زغلول حفل شاي فى النادي السعدي يوم ١١
ديسمبر ..

يدعو اليه أعضاء الحزب الوطنى وحزب الاحرار الدستوريين ..
ويؤيد سعد فى خطابه الوحدة الوطنية ..
وتشكل لجنة فى يناير ١٩٢٦ لجنة تنفيذية للأحزاب المؤتلفة
لتنظيم جهودها المشتركة تدعيما للائتلاف ..

ويحدد يوم ١٩ فبراير ١٩٢٦ لعقد مؤتمر وطنى بحديقة منزل
محمد محمود باشا دعى اليه سعد زغلول للخطابة ويحضره نواب
المجلس الذى انتخب فى مارس ١٩٢٥ والذى حله زيور باشا وكذلك
أعضاء مجلس الشيوخ ..

ولكن واحة جقبوب تطل من جديد ..



يوم ٣١ يناير ١٩٢٦ ألقت الطائرات الايطالية ٣ منشورات فوق
واحة جقبوب ..

وهذه المنشورات عبارة عن انذارات من الجنرال مومبيللى والى
برقة الى سكان الواحة والسنوسيين بالذات ..
وهى تدعوهم الى التسليم .. وفيها تهديد .. وترغيب مما ..

المنشور الاول

نبلغ اهالى برقة أنه بناء على الاتفاقات المبرمة مع الحكومة قد عزمت حكومة جلالة ملك ايطاليا على احتلال جغبوب .
ولما كانت الحكومة الايطالية ترغب فى صون قبة السيد محمد بن على السنوسى بجغبوب من كل اذى واهانة فقد أمرنا الكل باحترامها بناء عليه كل من أراد زيارة زاوية جغبوب والقيام بالعبادات المألوفة فيها فله أن يفعل ذلك بكل حرية كما كان فى الماضى .
ومن يخالف هذه الاحكام يعاقب بأشد عقوبة . ولكن ينبغى أن يعلم الكل أنه لا يجوز لاحد أن يتمسك بهذه الاوامر لاقامة القلاقل .
ولتعكير صفو الراحة العمومية أو لمساعدة العصاة ومعاونتهم .

المنشور الثانى

الى اهالى جغبوب
اثباتا لاحترامنا للديانة الاسلامية وحب الحكومة الايطالية للانسانية نبلغ ما يلى :
عيننا الكومانداتورى السيد شارف الغريانى باشا أميننا للاماكن الدينية فى جغبوب .
أن السيد المذكور والنبيل محمد هلال السنوسى بن أخى السيد محمد المهدي السنوسى سيقدمان على طرفكم مع جيوشنا .

المنشور الثالث

بعد الاطلاع على قانون برقة الاساسى المؤرخ فى ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٠٩ عدد ٢٤٠١ نأمر :
البند الاول : أن حرمة قبة السيد محمد بن على السنوسى وبناء الزاوية السنوسية الكائنة بجغبوب تبقى محفوظة ولا تغير صبغتها الدينية .
البند الثانى : لا يمنع المسلمون من اقامة شعائرهم الدينية فى الاماكن المشار اليها فى البند الاول ومن ايتاء الصدقات والهدايا الدينية ومن القيام بالعبادات المألوفة فيها .
البند الثالث : على السلطة السياسية بناحية الحدود تنفيذ هذه الاحكام .



وتعلن ايطاليا عن القوة المشككة لاحتلال الواحة وهى تضم ألفى جندي وثمانى فصائل من الاتومبيلات المسلحة بمدافع المترايوز ؛ وستة أتومبيلات مدرعة ودبابتين واثنتى عشرة طائرة و ٣٥٠ أتومبيلات منها ثلاثة أتومبيلات لمراسلى الصحف الذين يرافقونها .

ويسير مع القوة محمد هلال السنوسي ابن عم السيد ادريس السنوسي .

وتصدر الصحف الإيطالية ملاحق عن احتلال الواحة الذي تم في الحادية عشرة من صباح ٦ فبراير ١٩٢٦

قالت :

« خضع شيخ الزاوية في « المسلة » على بعد ١٥ كيلو مترا من جغبوب .

ولم تلق القوة الإيطالية مقاومة .

وقد غادر سيف الدين سليل السنوسي الكبير جغبوب مع جنوده . ويقال انه ذهب الى سيوة وعهد بجامع جغبوب الى ثلاثة من الاعيان منهم أحمد يوسف عم السيد أحمد الشريف .

وفي جغبوب ٣٠٠ نسمة منهم سبعون طالبا .

وقد انسحب ابن عبد الله زعيم الثوار في برقة الى جالو . . . وعدل عن الكفاح لانه أصبح لا يتلقى مساعدة من مصر .

ويوجد الزعيم الليبي عمر مختار مع جنود قليلة غرب جغبوب .

ولم يكن في جغبوب عند وصول الطليان من الاسلحة سوى ٢٣ بندقية من الطراز القديم و ٥٠٠ خرطوشة . . . وقد أخذ الثوار معهم ١٠ مدافع .

وقد رفع العلم الإيطالي لأول مرة على واحة جغبوب منذ احتلال إيطاليا لليبيا عام ١٩١١ .



ووقع زعماء السنوسيين عهدا بالخضوع لإيطاليا .

وصدر بيان إيطالي جاء فيه أن الاحتفال باحتلال واحة جغبوب تم بغاية النظام ولم يروا دليلا ما على العداء .

وألقت الطائرات أوراقا مطبوعة تضمنت وعدا باحترام الأماكن المقدسة وحمايتها وقد عين صادق باشا حارسا لها .
وزير المستعمرات الإيطالي السسنيور ذي سكاليا بهذا « النصر » .

قال لمراسلي الصحف في روما :

« قضى احتلال جغبوب على ما كان شائعا لدى الوطنيين من أن إيطاليا لا يمكن أن يسمح لها بهذا الاحتلال .
ولم يبق للتعصب الإسلامي سوى الأذعان .
ويضيف وزير المستعمرات :

« أظهرت إيطاليا ما لسلطاتها من القوة .. وما لسيطرتها من العدالة .. اذ أثبتت في تلك الاماكن المقدسة أن روما تريد التعبير لا التدمير . وأن وجود دولة مسيحية ليس خطرا على الاسلام بل هو ينير طريق الرقى . وسيحدث هذا الاحتلال تأثيره في مجرى العلاقات مع السنوسيين . ولا بد لهذه الجماعة القوية من الخضوع والهجرة . أو العدول عن استخدام نفوذها السياسى بوسائل الحيلة والخداع ! وقال السنيور كانتايو وكيل وزارة المستعمرات الإيطالية أن أبواب برقة ستقفل بعد انتهاء أعمال اللجنة الإيطالية والمصرية . وقد عزز احتلال الواحة علاقتنا مع مصر التي من مصلحتها أن تقفل الحدود الجديدة . وتقيم الرقابة الجمركية على التجارة والقوافل وتمنع التهريب .. »

وكان تردد المصريين ناشئا عن القلق من الوجهة الدينية . ولم يبق كل ذلك بعد تعيين حارس لتلك الاماكن . وقد خضع سكان الواحة لإيطاليا ولا شك أن ذلك مما يجعل الحكومة المصرية مطمئنة البال والضмир !!

وتتطلع إيطاليا الى ما هو أكثر من جفوب ..
قال وكيل وزارة المستعمرات الإيطالية أيضا :

« يجب أن تحصل إيطاليا من أفريقيا على المنزلة التي لها في أوروبا ولكي تستطيع الوقوف في وجه المنافسة الأوروبية والثورة التي يتمخض عنها الاسلام اليوم . »

ولا يخفى أن أفريقيا ستظل خلال نصف قرن على الاقل مسرحا لمنافسة شديدة بين الدول العظمى . لان هذه الدول لم تعد تقلب الثورة وحدها من مستعمراتها الافريقية بل أصبحت مضطرة الى أن تدافع فيها عن نفسها كدولة أوروبية .
وتقول جريدة « كوربييرا ديتاليا » :

ان إيطاليا هي التي منعت انجلترا من احتلال جفوب في الماضي على الرغم من عجز الترك عن إقامة حامية تركية في الواحة . ويعود الفضل في ذلك الى دهاء السنيور جيوتشياردين الذي تمكن من اقناع بعض السنوسيين بأرتداء ملابس عسكرية تركية . ورفع العلم التركي على الواحة التي أراد الانجليز احتلالها . فلما رأوا ذلك أثناء زحفهم غربا . عادوا أدراجهم درءا لوقوع مشكلة بينهم وبين تركيا .

وزادت الصحيفة على ذلك فقالت « ان السياسة الإيطالية تمكنت من توثيق عرى الصداقة مع مصر، واليمن، والحجاز، ونجد والحبشة،

وتركيا ، ومع مسلمى العراق ، والهند . وبذلك أصبح من الواجب عليها استئناف علاقاتها مع السنوسى صاحب النفوذ العظيم فى العالم الاسلامى ولا يصعب عليها ذلك اذ اعترفت له بلقب « أمير » ويلقب دينى آخر أعظم شأنًا لأن المسلمين يحبون الالقاب كثيرا وهى متوافرة عندهم !

وتتساءل صحيفة الاهرام عما أجرتة الحكومة المصرية بعد ان احتلت ايطاليا جغبوب كما احتلت الوادى الذى فيه البشر فيما وراء السلوم ؟
ولكن الحكومة المصرية لا ترد

• • وتجتمع الاحزاب المصرية المعارضة فى مؤتمرها بمنزل محمد محمود باشا لتحتج على مخالقات وزارة زيور للدستور • وتدعو لانتخابات طبقا لقانون الانتخاب الصادر عام ٢٤ لا القانون الذى اصدره زيور باشا ورفض العمدة تنفيذه • •
ولم يصدر بيان عن المعارضة بشأن جغبوب • • ولا حتى اشارة عابرة فى اى خطاب • •

وينتظر الشعب ماذا سيفعل زيور أو يقول ازاء احتلال جغبوب • •
ان زيور باشا اعلن عقب توقيع الاتفاق فى ٦ ديسمبر ١٩٢٥ أنه لن ينفذ الا بعد تصديق البرلمان عليه • •
ولكن ها هى ذى ايطاليا تحتل الواحة ومصر بدون برلمان • •
اى أن البرلمان لم يجتمع ليصدق على الاتفاق •
ويضطر زيور بعد شهرين من توقيع الاتفاق الى اصدار « كتاب أخضر » يتضمن كل الوثائق الخاصة بتوقيع الاتفاق ونصوصه •
وفى هذا الكتاب يذيع زيور نص الخطابين السريين المتبادلين بينه وبين المركز كامبيازو رئيس الوفد الايطالى يوم ٦ ديسمبر •
وفى هذين الخطابين يوافق زيور على ان ينفذ الاتفاق بصيغة مؤقتة رعاية لمصالح الدولتين •
وبهذه الطريقة فان ايطاليا اصبحت صاحبة حق فى الاستيلاء فوراً - على جغبوب بموافقة زيور • •
وعرف شمسب مصر لأول مرة ان جغبوب ضاعنت يوم توقيع الاتفاق !!

اتفاقات .. الظلام

صاغت

محبوب .. وبقيت لمشاكلها ذيول ..
وشكلت كل من مصر وإيطاليا لجنة لتخطيط
الحدود الجديدة .. بين مصر وليبيا ولجنة
لبحث المشاكل القانونية المترتبة على الاتفاق .
شكلت لجنة الحدود المصرية من اللواء أحمد
شفيق باشا مدير الحدود أمين أعضاء اللجنة غير
بريطانيا هو والقائم مقام جرير مفتش الصحراء الغربية .

وشكلت اللجنة القانونية برئاسة عبد الرحمن رضا باشا وكيل
وزارة الحقانية - العدل - ومرة أخرى نجد اثنين من البريطانيين
في هذه اللجنة أيضا والقائم مقام جرير واليوزباشي واليس من
أقسام الحدود .

بدأت هذه اللجان عملها وأحزاب مصر مهتمة بالانتخابات الجديدة
لمجلس النواب بحيث لا يستطيع أحد أن يتفرغ لما يجري على حدود
مصر الغربية ..

وظن الجميع انه مادامت مصر قد سلمت الواحة فان المشكلات
الباقية تعتبر ثانوية ..

ولكن كان هذا كله بعيدا عن الواقع ..

اجتمعت اللجنتان المصرية والايطالية في السلوم يوم ٢٥ ابريل
١٩٢٦ لتخطيط الحدود . ولكن وقع خلاف فعاد أحمد شفيق باشا

الى مصر ليشكو للملك فؤاد والى زيور باشا .
وأنقلت اللجان الى الاسكندرية وعقدت اجتماعاتها فى مقر
الحكومة المصرية فى بولكلى يوم ٢٥ يونيو . لبحث نقاط الخلاف وهى :
١ - تعيين جنسية الاهالى الذين يقطنون منطقة العشرة
كيلومترات شمالى السلوم وكذلك الاهالى الذى يسكنون واحة
جفوب مع تحديد القبائل التى يحق لها أن تختار احدى الجنسيتين
المصرية أو الايطالية .

٢ - حقوق المراعى والموارد والمزارع للبدو الذين يقيمون حول
الحدود وينتقلون من جهة الى أخرى وقاعدة إعفائهم من الرسوم
والضرائب .

٣ - نظام الجمارك والمتاجر بين البلدين .

٤ - محاكمة البدو المنتقلين بين البلدين فى مناطق الحدود .



وتحاول مصر اجتذاب وفد ايطاليا فيقيم عبد الرحمن باشا رضا
وكيل الحقانية مادية فى كازينو سسان استيفانو بالاسكندرية
للجنتين .

ويلقى رضا باشا كلمة يعرب فيها عن أمله فى أن تتوصل
اللجنتان الى الاتفاق التام وأن تتوثق صلات الود والولاء وطيب
الجوار بين ايطاليا ومصر .

وختم كلامه بالدعاء الى جلالة ملك ايطاليا وحكومته !
ورد عليه رئيس الوفد الايطالى بكلمة أخرى !



ورغم الدعاء لملك ايطاليا فان الخلافات كانت مستمرة .
أرادت اللجنة المصرية أن تجعل لجميع سكان تلك الواحات الحق
فى أن يختاروا الجنسية المصرية أو الجنسية الايطالية .
ولكن الايطاليين عارضوا فى تعريف السكان وهل هم المقيمون
فى الواحات أو المولدون فيها ؟

ورأى الايطاليون قصر حق اختيار الجنسية على غير السنوسيين
من سكان الواحات مثل السود ، ومن اليهم ، يدعى أن السنوسيين
يرجعون فى الاصل الى اراض تحت النفوذ الايطالى .

وأخذت اللجنة تفحص حالة كل قبيلة من قبائل الحدود .
وجدت اللجان قبائل يقيم جزء منها فى الاراض الايطالية ويقيم
الجزء الآخر فى الاراضى المصرية .

وأقترح أن يتبع كل جزء جنسية الاراضى التى يقيم فيها .

وجرى البحث أيضا في مسألة البدو الذين في منطقة العشرة كيلو مترات الواقعة شمالي السلوم وهؤلاء في الغالب يجيئون في أوقات معينة من السنة لزراعة مساحات صغيرة على مياه الأمطار ثم ينزحون بعد انتهاء الحصاد .

وتبين أن السلطات الإيطالية على الحدود الغربية تتقاضى عن البضائع التي ترسل إلى طرابلس رسوما جمركية مرتفعة جدا تبلغ في بعض الحالات ١٠٠٪ في حين أن السلطات المصرية لا تتقاضى إلا ٨٪ وطلب المصريون تخفيض الرسوم . على ما يرسل من مصر ولكن الإيطاليين أعتزضوا لأن التجار الأجانب الذين يصدر البضائع إلى طرابلس متى رأوا الرسوم الجمركية على بضائع مصر قليلة ينتهزون الفرصة ويرسلون بضائعهم عن طريق الحدود المصرية بدلا من إرسالها عن طريق الموانئ الليبية . وفي ذلك خسارة . وتقرر أن تقوم اللجنة الفرعية بفحص كل صنف من الأصناف التي يكثر التبادل فيها بين مصر وليبيا .

ويستمر الاجتماع إلى أول يوليو فيتم الاتفاق على اتفاق البدو الرحل من الرسوم من الجانبين .
وتجتمع اللجنة القانونية لمبحث إجراءات معالجة البدو وتصلو
أهميات الاتفاق بين دول الإقليم إلى الحدود التي يحددها
الاعتراف . وبعد ذلك فإن خارج اللجنة .
وتنظر إلى الإحصائيات

أما اللجنة الاقتصادية التي تبحث في الشؤون الاقتصادية
وتتولى دراسة المسائل الاقتصادية التي تهم البدو
بموجب الاتفاق .

ملاحظات

وتنظر في المسائل المتعلقة بمسألة التبادل كمنطقة بواقي هي .

- مسألة منح الرخصة
- تعيين حوزة الترخيص مراب الصنعة الأولى ضمان الرسوم .
- تحديد الخطوط الواحدة مئة في الجنوب وما بعده جنوبا إلى آخر الحدود المصرية .
- تحديد السيارات من الرسوم .

وبالنسبة لمسألة الرخصة كان الإيطاليون يؤكدون أنها تخرج ١٠٠ طن ماء يوميا في حين أنها لا تخرج أكثر من ١٧ طنا . وكانت

السلطات المصرية قد وافقت على أنها تكفى لتأمين السلوم بالماء وتبين انها لا تكفى ويختل الاتفاق الخاص بهذه البئر لهذا السبب .
قالت صحيفة « الاهرام » :

كان حقا على الطليان أن يصلحوا هذه المسألة فلم يفعلوا لأنهم استولوا على جفوب ولم يعد يهمهم شيء !
وبالنسبة للحدود : قال المصريون أن خط الحدود في الكيلومترات العشرة الاولى يجب أن يوضع فى مكان يدعى « عزلة القطارة » والطليان يقولون بل يجب أن يوضع فى المكان الذى يطلق عليه « يكون بوينت » .

والمسافة بين النقطتين ٧٥٠ مترا الاولى لجهة الغرب والثانية لجهة الشرق أى أن الطليان يريدون أن يرجعوا الخط الى الورا لجهة مصر ٧٥٠ مترا فى تلك البقعة .. أى سيسرقون أيضا ثلاثة أرباع الكيلو من اراضى مصر .



وتجددت الخلافات أكثر من مرة .. وثارت فكرة التحكيم بين مصر وإيطاليا عشرات المرات .

قد اختلف المندوبون المصريون والايطاليون حول تفسير كلمة « رحل » الواردة فى المعاهدة .

المفاوضون المصريون يقولون أن العرب الرحل هم الذين لا يسكنون فى منازل ثابتة وليس جميع العرب المنتقلين الذى لا منازل ، لهم ، ثابتة .

وأراد الايطاليون ، بذلك ، تضيق نطاق التعريف فيما يختص بالعرب الرحل فى الاراضى المصرية بحيث لا تستطيع السلطة المصرية أن تحاكم الا فئة قليلة يصعب تعيين أفرادها ويظل للايطاليين حق الاشراف على عرب برقة أينما كانوا وكيفما اتجهوا .

أما مسألة الجنسية فالنزاع فيها يتعلق بسكان واحة جفوب الذين تريد مصر حمايتهم من عسف الايطاليين .

مندوبو مصر يريدون اعطاءهم حق اختيار الجنسية التى يرغبونها والايطاليون لا يريدون أن يفتحوا باب الخيار أمام أحد من عرب برقة .. وبالذات السنوسيون الشوار الذين جاءوا الى مصر ..

يستمرون فى مقاومة ايطاليا من داخل الاراضى المصرية .

أما مسألة النظام الجمركى فكان أكثر ما يهم المفاوضين المصريين منها صيانة حقوق مصر الاقتصادية فى منطقة الحدود .. فإن الجمارك المصرية خسرت منذ احتل الايطاليون جفوب .



وتشبت الايطاليون بمسألة الجنسية فانهم لا يريدون أن يتركوا
لأحد من أهالي جغوب حق اختيار الجنسية .
وتتوقف المفاوضات في منتصف يوليو .
ولكن بسبب الضغوط البريطانية تستأنف مرة أخرى .
ويجتمع مجلس الوزراء برئاسة عدلي يكن باشا يوم ٢١ يوليو
ويستدعي أعضاء اللجنتين المصريتين لحضور الاجتماع . . .
وكانت المادة الثامنة الخاصة بالجنسية هي مصدر الخلاف
الاساسي بين مصر وإيطاليا .

وتنص هذه المادة على أن تعين الحكومتان خلال الثلاثة الشهور
التالية لاعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتسوية المسائل الآتية :
أول هذه المسائل جنسية سكان المنطقة الداخلة في العشرة
كيلومترات شمالي السلوم وسكان مجموعات واحات جغوب لتقرير
ما اذا كان يصبح منح حق اختيار الجنسية والى أى مدى والى أى
سكان .

★★★

أصر الايطاليون بصفة نهائية على أن كلمة « سكان » تطبق على
الذين يرجعون في الاصل القديم الى تلك الواحات . أما السنوسيون
من سكانها فهم في الاصل من برقة ونزحوا عنها للتجارة أو طلب
العلم أو نحو ذلك . فهؤلاء يعدون من رعايا الحكومة الإيطالية .
ولا محل لمنحهم حق الاختيار بين الجنسية الإيطالية والجنسية المصرية .
والنظرية الإيطالية معناها ألا يتمتع بحق الاختيار من سكان تلك
الواحات الا السود المقيمون بها .

أما القبائل الأخرى في غير جغوب فيظهر الايطاليون الاستعداد
لقبولها حق الاختيار .

ويعلق الايطاليون تساهلهم في النقطة الأخرى على قبول المصريين
لنظريتهم في الجنسية . وتتمسك مصر التي ظلت حتى النهاية
تحمي السنوسيين وبينهم الأمير الذي أصبح بعد ذلك أول ملك
على ليبيا بعد استقلالها . . . ادريس السنوسي .

ويسافر رئيس اللجنة الإيطالية الى إيطاليا لهذا الغرض .
ويرجى مجلس الوزراء المصري اتخاذ قراره في تلك المسائل
حتى يعود رئيس الوفد الإيطالي !

★★★

ويعود رئيس الوفد الإيطالي من روما ومعه تفويض من حكومته
بالتوقيع على الاتفاق .

وتعرف مصر كلها أن إيطاليا رفضت مبدأ التحكيم .

وكان السبب في ذلك أن إيطاليا تعلم أن الواحة اغتصبت وان التحكيم قد يلغى الاتفاق أو يشير الشكوك حوله .. وتعلن إيطاليا موافقتها على النقاط التالية :

١ - محاكمة عرب منطقة الحدود ، في حالة الاجرام ، أمام محاكم الجهة التي يكونون فيها فاذا كانوا من برقة وأرتكبوا جرائم في أرض مصرية حوكموا أمام محاكم الحدود المصرية .

وإذا كانوا مصريين وأجروا في برقة حوكموا أمام محاكم ايطالية .
٢ - مسألة الجمارك ومصر خاضعة في هذا الشأن للامتيازات الاجنبية مرتبطة مع الدول بمعاهدات ومواثيق تمنعها من فرض ضرائب جمركية جديدة على واردات الدول الخارجية .

٣ - مسألة المراعى والموارد . وقد تم الاتفاق على اطلاق حرية العربان في اتباع عاداتهم القديمة في اختيار المراعى والانتقال اليها مع مراعاة شرط الاقامة سنة في مكان معين .

وتعد الحكومة ايطالية قبولها المسائل القضائية المتقدمة أى محاكمة عربان برقة أمام محاكم مصرية في منطقة الحدود تنازلا عن الامتيازات الاجنبية في تلك المنطقة لأنها نالت من الحكومة المصرية في عهد دولة يحيى باشا ابراهيم حقسا بسريان حكم الامتيازات الاجنبية في مصر على أهالى طرابلس وبرقة المقيمين في الديار المصرية .

وتتمسك مصر بالتحكيم ..

ومرة أخرى تعود الضغوط ..

استمرت المفاوضات ٩ شهور كاملة حتى تم الاتفاق .

وقع الاتفاق مساء ... مثل الاتفاق الاول ..

وأیضا ، مثل الاتفاق الاول ، وقع بمكتب رئيس وزراء مصر .. وقعه عبد الخالق ثروت باشا وزير الخارجية بمكتب عدلى يكن باشا رئيس الوزراء فى بولكلى بالاسكندرية فى الساعة الخامسة من مساء ٩ نوفمبر ١٩٢٦ .

ووقعه الرئيس باترنودى مانكى وزير ايطاليا المفوض .

وأعلنت وزارة الخارجية المصرية نص الاتفاق الجديد فى بيان رسمى جاء فيه أن هذا الاتفاق بملاحقه يعتبر مكمل لمساعدة ٦ ديسمبر ١٩٢٥ .

قال البيان :

« تم بالامس التوقيع على الاتفاق الذى أشير فى اتفاق ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥ الى وضعه بواسطة لجان مختلطة .

وهذا الاتفاق يتعلق أولا بالتحديد التفصيلي على الطبيعة للحدود المصرية الغربية . كما شمل مسائل الاختصاص القضائي في المناطق الغربية وحقوق المرعى والنظام الجمركي وجنسية أهالي المنطقة الواقعة غربي السلوم ومنطقة واحة جفبوب .

وقد حصل الاتفاق بالنسبة لتحديد التخوم على منح مصر طريقين برى وبحرى للوصول الى بئر الرملة غير الطريق الذى نص عليه فى الاتفاق الاصلى . كما أثبت بصورة جلية ما لمصر من حقوق السيادة على منطقة البئر والمناطق التى أعطيت لمصر من أجل الانتفاع به . وقد جعل الاتفاق فيما يتعلق بالمناطق الغربية المصرية من جرائم أو منازعات مدنية لجهات القضاء المصرية المحلية ، وبسط اختصاصها على كل من كان من أهالي ليبيا فى تلك المناطق . ولم تكن له إقامة ثابتة فيها .

ونظمت حقوق المرعى على طريقة تكفل استمرار العرف الذى كان جاريا من قبل فى هذا الشأن مع احاطته بالاجراءات الادارية المناسبة .

أما المسائل الجمركية فبالرغم من أن أسبابا فنية تحول دون وضع نظام شامل لها .

وبالرغم من أن حكومة ليبيا أخذت من نفسها بمنع تصدير المواشى توفيراً لما يلزم لمرافق بلادها . فإن الحكومة المصرية حصلت على تصريح بالسماح بتصدير ٢٠ ألف رأس من الماشية على الأقل سنويا . هذا الى أن يتم لتلك البلاد القدر الكافى لحاجتها وعند ذلك يصبح التصدير حراً .

أما مسألة الجنسية فيما يتعلق بسكان جفبوب فقد تأجل البت فيها الى أجل غير مسمى على أن يكون ذلك بمفاوضات سياسية بين الحكومتين .

ويتضمن البيان نص الخطابين المتبادلين بين وزير خارجية مصر ووزير ايطاليا المفوض بشأن جنسية أهالي جفبوب . . وبالذات السنوسيين . . .

بعث الوزير الايطالى المفوض يوم ٩ نوفمبر بالخطاب التالى الى عبد الخالق ثروت باشا وزير خارجية مصر :

« أتشرف بأحاطة دولتكم علما بأننى أطلعت على النتائج التى أعتمدها اللجنة المشتركة المؤلفة طبقا لنص المادة الثامنة من الاتفاق المؤرخ فى ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥ فيما يتعلق بمسألة جنسية سكان مجموعة واحات جفبوب . وما ترتب على هذه النتائج من

تأجيل النظر في هذه المسألة لتفحص بواسطة مفاوضات تجري مباشرة بين الحكومتين .

« ولما كانت الصعوبات من الوجهة السياسية تتعارض في الوقت الحاضر مع تسوية هذه المسألة ورغبة في اجتناب الالتجاء الى التحكيم فأنى أرجو من دولتكم التكرم بتأجيل المناقشة فيها الى أجل غير مسمى » .

رد ثروت باشا قائلا :

« تشرفت بتسلم كتاب سعادتكم المؤرخ في ٩ نوفمبر سنة ١٩٢٦ الذى أخبرتمونى فيه بأنه نظرا لأن بعض الصعوبات من الوجهة السياسية تتعارض في الوقت الحاضر مع تسوية مسألة جنسية سكان مجموعة واحات جغبوب ، ورغبة في اجتناب الالتجاء الى التحكيم تقترح حكومتكم تأجيل النظر فى هذه المسألة الى أجل غير مسمى ، فأبادر الى أحاطة سيادتكم علما بأن الحكومة المصرية بعد أن تبينت وجود هذه الصعوبات وتحقيقا لرغبة الحكومة الإيطالية لا ترى مانعا من تأجيل المناقشة فى هذه المسألة الى أجل غير مسمى » .
ولم توافق مصر على مطالب إيطاليا بالنسبة للجنسية .. أبدا لحماية السنوسيين .



عبد الخاق ثروت
تأجيل المناقشة الى أجل غير مسمى
كرغبة الحكومة الإيطالية ..

٥ معارضون .. ومحتشع واحد!

عرض

اتفاق التنازل عن جغوب على البرلمانات المتعاقبة ولكن الاعضاء ظلوا ٧ سنوات يرفضون الموافقة على تسليم جغوب .

ونظرا لظروف الاحتلال فان الاعضاء لم يعلنوا هذا الرفض صراحة بل اكتفوا بأن يتركوا الاتفاق « نائما » في لجنة الشئون الخارجية لمجلس

النواب .. او كما قيل « دفن » الاتفاق في هذه اللجنة .
ودارت الايام ..

وجاء اسماعيل صدقي لوزراء مصر عام ١٩٣٠ .. فالفى دستور عام ١٩٢٣ وأصدر دستور عام ١٩٣٠ وأنشأ حزب « الشعب » وتولى رئاسته وكانت له الاغلبية في مجلس النواب بعد أن قاطع الوفد الانتخابات ..

وتتجدد قضية الحدود بعد أن استولت ايطاليا على واحة الكفرة من الثوار عام ١٩٣٠

وتتجدد - ايضا - قضية جغوب ..

اشتدت الثورة ، في ليبيا ضد الايطاليين فأقاموا حاجزا من الاسلاك الشائكة يمتد محاذيا للحدود المصرية .. كلها .

وضوعفت العقوبات ضد كل من يساعد حركة المقاومة الليبية .

أخذت ايطاليا تضرب وتقتل الاسرى الليبيين وتذبح النساء والاطفال وبعثت المصاحف وأجلوا السكان عن اراضيهم وجعلوا الخطبة في في المساجد باسم الملك عمانويل الثالث .

وأنشأ الحاكم الايطالي لليبيا المرشال جرازيانى المحكمة الطائرة ..

وهي محكمة عرفية تنتقل بالطائرات وتحكم على الأهالي بالموت ومصادرة
الاملاك لاقل شبهة .

وتعقد المحكمة جلساتها في الميادين العامة في المدن . وتتم اجراءات
المحاكمة والتنفيذ بسرعة عظيمة فلا يسمح للمتهمين بالدفاع . ولا
تفحص المحكمة شهادة الشهود بل يكفي مجرد الاتهام لاستصدار
الحكم بالاعدام .

وجرت معركة ضارية فوق بطل المقاومة عمر المختار أسيرا في يد
الايطاليين يوم ١١ سبتمبر ١٩٣١ .



في كتابه « الدولة العربية المتحدة » روى أمين سعيد كيف استقبل
المارشال جرازيانى نبأ اعتقال عمر المختار .

كان المارشال في القطار المتجه الى باريس فعدل عن الرحلة وعاد
بالطائرة الى ليبيا ليلتقى بعمر المختار .
سأله :

— لماذا حاربت إيطاليا ؟

أجاب عمر المختار وهو أسير جريح .. عجوز :

— لان ديني يأمرنى بذلك .

قال له :

— هل كان لديك أمل في اخراج الايطاليين ؟

أجاب :

— كلا .. هذا مستحيل

سأله :

— وما غرضك ؟

قال :

— كنت مجاهدا وكفى

سأله :

— وهل امرت بقتل الطيارين الاسرى ؟

أجاب :

— نعم فالرئيس وحده يتحمل جميع مسئوليات الحرب .

وعلى الفور دعا جرازيانى المحكمة الطائرة الى الانعقاد .. في

١٥ سبتمبر سنة ١٩٣٠ .

اجتمعت المحكمة في الساعة الخامسة والدقيقة العاشرة مساء
في القاعة الكبرى بمركز ادارة الحزب الفاشستى — وهي دار
مجلس النواب السابق في بنغازى برئاسة الكولونيل مارينوني .

• وكرر رئيس المحكمة اسئلة الماريشال •

سأل عمر المختار :

- هل أنت رئيس الثوار ضد إيطاليا ؟

أجاب :

- نعم

وسئل :

- هل حاربت الدولة الإيطالية ؟

قال :

- نعم

وسئل :

- هل أمرت بقتل الجنود الذين كانوا يعرضون الممال انشاء

انشاء الطرق ؟

أجاب :

- نعم

وأجاب بالإيجاب عندما سئل عما اذا كان أمر بالغزو وتحصيل

الضرائب من الاهالى •

وأجاب عن سؤال عن عدد المعارك التى اشترك فيها قائلا :

- لا أدري

واختتمت المحاكمة فى السادسة •

وصدر حكم الاعدام شنقا فى السادسة والربع •

ونفذ فى التاسعة من صباح اليوم التالى - ١٦ سبتمبر ١٩٣١ -

رغم أن عمر المختار كان عجوزا وجريحا على مشهد من ٢٠ الفا من
اهالى البلاد جمعتهم السلطات الإيطالية ••

ودفن عمر المختار سرا وأخفيت معالم قبره حتى لا يعثر عليه أحد •



وفى عام ١٩٣٢ كان اسماعيل صدقي رئيسا للوزارة ووزيرا

للداخلية والمالية معا •

وتضم وزارته كلا من عبد الفتاح يحيى وزيرا للخارجية وحافظ

حسن باشا للزراعة وعلى ماهر باشا للحقانية - العدل - وتوفيق

دوس باشا للمواصلات وابراهيم فهمى كريم باشا للاشغال العمومية

ومحمد حلمى عيسى باشا للمعارف وعلى جمال الدين باشا للحربية

والبحرية واحمد على باشا للاوقاف •

وطالبت إيطاليا مصر بالتصديق على معاهدة جنوب من قسبل

البرلمان ••

أحالت الحكومة الى مجلس النواب مشروع الاتفاق الذي وقعه أحمد زور باشا مع الايطاليين في ٦ ديسمبر عام ١٩٢٥ .

وقد نفذ هذا الاتفاق وأستولت إيطاليا ، فعلا ، على جفوب .

ولكن الحكومة تريد تصديق مجلس النواب على الاتفاق .

ويحيل المجلس المشروع على لجنة الشؤون الخارجية في ٤ فبراير

عام ١٩٣٢ . . لتقديم تقريرها تمهيدا لعرض الامر على المجلس .

وكتب جرافتى سميث مساعد السكرتير الشرقى للمندوب السامى البريطانى فى مصر تقريراً يوم ١١ مارس ١٩٣٢ قال فيه :

« حصلنا على معلومات من أحد المصادر المطلعة تماماً بأن الحكومة الإيطالية طلبت منا أسبوع عن طريق وزيرها المفوض أن تصديق الحكومة المصرية على هذه المعاهدة .

والأكثر من هذا أن الوزير الإيطالى المفوض تحدث مع صدقى باشا حول هذا الطلب منذ أيام ، وقد وافق الأخير على أنه يجب التصديق على المعاهدة فى المستقبل القريب » .

ويؤشر السير والتر سمات السكرتير الشرقى على هذه المذكرة قائلاً :

« يجب أن تبلغ لندن بالموقف دون تدخل وبلا تعيز » .

ويوافق على ذلك السير برسى لورين المندوب السامى البريطانى فى ذلك الحين .

ويكتب السير والتر سمات مذكرة ثانية فى نفس اليوم الى المندوب السامى .
قال :

« أبلغنى الميجور والاس أن سفنكس باشا كان واقفاً فى إحدى الحفلات الرسمية بالقرب من رئيس الوزراء وذكى الأبراشى بينها كانا يتبادلان الحديث .

وقد توجه رئيس الوزراء سفنكس وسأله إذا كان يمكنه التوجه الى الحدود المصرية الليبية إلا أنه بعد أن أعاد التفكير قال :

« يمكننا أن نرسل شفيق . . المدير العام لصلحة الحدود .

وقد ذكره سفنكس أنه فيما يتعلق بالمفاوضات حول معاهدة

جفوب فإن صدقى كان قد أرسله الى الحدود عام ١٩٢٥ .

والامر المثير للاهتمام أن مصدر الاستعداد المصرى الواضح للتصديق

على معاهدة جفوب هو الملك الذى كان متحيزاً دائماً لإيطاليا .

وكانت الحكومات المصرية المتعاقبة قد أحجمت عن مطالبة البرلمان

بالتصديق على المعاهدة التى وضعت دائماً وحتى الآن على الرف .

وقد أصبحت المعاهدة سارية المفعول من الناحية العملية بدون التصديق عليها .

وقام الايطاليون باحتلال جنوب فود توقيع حكومة زيور على المعاهدة في نهاية عام ١٩٢٥ .

غير انى افترض ان الايطاليين يرغبون في ان يكون الوضع قانونيا بالتصديق على المعاهدة . واعتقد ان الحكومة الحالية هي اكثر الحكومات احتمالا لتنفيذ هذا الامر .

ويبدو ان صدقي يشير لنفسه متاعب غير ضرورية باثارة هذه القضية ولكن ذلك لا يهمنا .

وبوصفنا اصدقاء لاطاليا فالمفروض اننا سنرحب بالتصديق اذا تم دون احراج كبير للحكومة المصرية .

وستنظر وزارة الخارجية البريطانية باهتمام لهذا التطور . ومن الافضل لنا في الوقت الحاضر الا نبدو فضولين جدا لاننا لا نرغب في ان نظهر في الصورة .

ومن الافضل ان نكف عن بحث هذا مع رئيس الوزراء او وزير الخارجية .

وقد طلبت من الميجور والاس ان يواصل السعي وراء المعلومات كما اننا نحاول الحصول عليها من مصادر اخرى .

ويؤشر السير برسي لورين على هذه المذكرة قائلا :

« اذا كانت الحكومة الايطالية تضغط على الحكومة المصرية للتصديق على المعاهدة وكانت هي بالفعل قد صدقت عليها او على استعداد لذلك . فاني لا ارى كيف يمكن للحكومة المصرية مهما كان لونها السياسي ان ترفض ان تتقدم بما هو لازم للبرلمان .

واعتقد شخصيا ان الملك يغشى ايطاليا بوصفها جارة له اكثر من كونه متحازا لمطامعها او لسياستها » .



ولم يعرف ابدا الجواب الصحيح .

هل كان الملك احمد فؤاد الذي نشأ في ايطاليا ويعرف لغتها اكثر من العربية هو الذي رأى ان يؤكد تنازل مصر عن جنوب حبا لاطاليا . . . أم خوفا منها .

على أية حال كان صدقي يعلم ان مجلس النواب سيقر الاتفاقية حتما . .

اجتمع المجلس يوم ١٣ يونيو ١٩٣٢ . برئاسة توفيق رفعت باشا .

وكان مقرر اللجنة الخارجية النائب وهيب دوس بك المحسنى شقيق وزير المواصلات توفيق دوس باشا .

ويترافع وهيب دوس بجواره مؤيدا التنازل عن الواحة !
ويتلو وهيب دوس تقرير اللجنة الذى يقول . . أن مصر كسبت كثيرا بهذا الاتفاق ولم تخسر شيئا . .

ويقول التقرير أن « جغوب لم تكن تابعة لمصر » !
ويتكلم وهيب دوس قائلا :

- لو كانت تابعة لنا لتمسكنا بها . .

ويقدم خريطة تؤيد وجهة نظره .

وتطول مناقشة النواب . .

وهذا أهم ما فيها . . .

النائب مصطفى محمود الشوربجى : المادة ٤٦ من الدستور تنص على أن جميع المعاهدات التى يترتب عليها تعديل فى أراضى الدولة لا تكون نافذة الا اذا وافق عليها البرلمان .

اسماعيل صدقى باشا : فى الدستور وشئون الدستور يجب تفسير النصوص بما يتفق مع مصلحة البلاد ويزيد من حقوق الامة .
ويصفق نواب برلمان اسماعيل صدقى !

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : أن الموضوع المعروض علينا ليس من الموضوعات التى تختلف فيها وجهات النظر فانه يتعلق بكيان الدولة وكرامة الامة وعزتها القومية .

ان الامة المصرية بل وجيراننا جميعا يرقبون قرار المجلس الموقر فى هذا الموضوع الخطير .

ان الحكومة لم تقف عند ابرام المعاهدة بل تعدت الى تنفيذها وهذه مخالفة صريحة للدستور .

ان الواحة جغوب مصرية . ومتمة لحدود مصر . .

أن جغوب لم تنفصل عن مصر منذ العهد الاول من أيام المغفور له محمد على باشا .

ولم تخضع يوما لسلطة تركيا أو لسلطة الوالى الذى كانت تعينه طرابلس .

أما هذه الخريطة الكاريكاتورية التى أمامكم والتى رمونا بها
فهى لا تبرر هذا الاعتداء ولا تكسب الطليان أى حق مطلقا .

ولست أدري السبب الذى حمل الحكومة على أن تبحث عن هذه الخريطة وتستحضرها من الاستانة .

ان هذه الخريطة تعتبر هبة ضدنا وليست لنا .
ولم يكن من مصلحة مصر أن تبحث عن خريطة لا قيمة لها لتكون
ملاحا في يد خصومنا .

ان هذه الخريطة تجعل حد مصر من الجنوب مدينة أسوان !!
ولم نسمع هذا في التاريخ القديم ولا التاريخ الحديث !
موريس دوس : وماذا كان الموقف قبل أن يفتح السودان بجيوش
المفخور له محمد علي باشا .

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : كانت حدودنا تمتد الى خور
موسى على بعد ستة أميال من جنوب حلفا وهذا حد طبيعي .
أما عن حدودنا من الجهة الشرقية فان هذه الخريطة تجعل حدنا
من رفح الى السويس فقط .

والحقيقة أنه ليس من رفح الى العقبة فحسب بل الى الوجه أيضا .
أما عن الجهة الغربية فان هذه الخريطة التي رمونا بها أخيرا تخرج
من أرض مصر ما يقرب من ٨٠٠ و ٣٦٨ كيلو متر أى حوالى ٨٩
مليوناً من الأفدنة تقريباً .

عبد القادر ملوم : هل هي أراض زراعية ؟

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : ستكون كذلك في المستقبل
ان شاء الله ..

نعم تخرج الخريطة هذه المساحة من حدود مصر بما في ذلك
واحات سيوه والفرافرة والبحرية كما تخرج الشاطئ بما فيه من
موانئ .

كل هذا يا حضرات النواب تأكله .. بل تبتلمه هذه الخريطة
ابتلاعاً .

اذن فالحدود الواردة بهذه الخريطة كلها وهمية . ولا نصيب لها
من الحقيقة بتاتا لان الواقع يكذبها تكديبا تاما ..
ولو كان من الممكن بها لما تأخرت تركيا مطلقا عن تقديمها كمستند
عندما قام الخلاف بيننا وبينها على الحدود الشرقية والغربية ..
خصوصا في موضوع العقبة .

وهيب دوس : كانت هذه الخريطة مفقودة

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : كانت تركيا تهمل مصالحها
فلا تبحث عنها وتوجد لها .

ان جنوب مصرية منذ الازل وحينما ذهب المرحوم عباس باشا الاول
لتأدية فريضة الحج التقى بالسيد محمد بن علي الادريسي صاحب
الطريقة الادريسية . وطلب منه أن يسكن مصر لنشر تعاليمه .

وقد ترك له اختيار البقعة التي تصلح لسكناء فوق اختياره على واحة جفوب لانها ملتقى القوافل ولانها قريبة من ممالك افريقيا الشمالية .

وقد بنى هناك زاويته المعروفة ثم بنى زوايا اخرى في الصحارى المجاورة له وانتشر مبدؤه شرقا وغربا حتى وصل الى أقصى الصحراء . وفي عهد الخديو اسماعيل زادت عناية مصر بجفوب والسنوسية فأرسل لهم الخديو مهندسا لحفر الآبار وبناء ضريح للسيد محمد ابن علي الادريسي .

وأرسل الخديو اسماعيل لجفوب أيضا بعثة لمساعدة السنوسيين في نشر مبادئهم وتعاليمهم .

ومن بين أعضاء هذه البعثة المرحوم عبد الله باشا فكري الذي كان وزيرا للمعارف .

النائب علي عبد الرازق بك : هل هناك وثائق رسمية بالدفترخانة المصرية تؤيد هذا القول ؟

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : نعم ويمكن لعضرة المصنو المحترم أن يسأل صاحب الدولة صدقي باشا . .

صدقي باشا : أن بعض هذه الوقائع صحيح . أما بعضها الآخر ومنه تكليف أحد السنوسيين بإدارة سياسة جفوب فلم يقع نظري على وثيقة تتعلق به .

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : يمكن أن احضر لدولتكم ما يثبت ذلك .

والنائب عبد اللطيف حلمي غنام : عندي خطابات من بعض الموظفين المصريين يرجع تاريخها الى أربعين سنة وهي تؤيد هذا القول .

ولو كنت أعلم بما يشير إليه النائب عبد الحميد سعيد لاحضرتها معي .
النائب عبد الحميد سعيد : أن جفوب لم تكن يوما من الايام تابعة للسلطنة التركية .

النائب محمد حسن :

ألم تكن مصر تابعة لتركيا ؟

النائب عبد الحميد سعيد :

لم تكن جفوب تحت إدارة الوالي في طرابلس - أعني أن أمرها كان معهودا لمصر - أي أنها ضمن الحدود المصرية .

ولا يمكن لاطاليا بأي حال من الاحوال أن تستخلص من معاهدة أو شيء أن جفوب كانت تابعة لطرابلس لان هذه المعاهدة لم يرد فيها ذكر جفوب مطلقا . .

وقد اعترفت ايطاليا نفسها اعترافا صريحا رسميا بأن جفوب

مصرية وذلك في اتفاقية تلبوت التي كانت حدا فاصلا للحروب على حدود مصر . . فقد نصت على أنه . . إذا بقيت جُنبوب ، كما كانت داخله ضمن الاراضي المصرية ، فان ادارتها تعود الى السيد ادريس السنوسى . .

وقد ابرمت هذه الاتفاقية في ١٤ أبريل ١٩١٧ .

النائب على عبد الرازق بك :

أين توجد هذه المعاهدة ؟

النائب عبد الحميد سعيد : توجد في وزارة الخارجية ولحضرة النائب أن يطلبها للاطلاع عليها اذا شاء .

صديق باشا رئيس الوزراء : لقد سلمت جُنبوب فعلا للدولة الايطالية .

النائب عبد الحميد سعيد : وهذا ما نلوم عليه الحكومة المصرية وقد سمعنا يا حضرات النواب ان الحكام الطرابلسيين استتخفوا بشعور المسلمين في جُنبوب .

النائب ابراهيم زكى : كثير منكم يا حضرات النواب لا يعرف تقاليد العربان ولا عاداتهم وما ينطوون عليه من أجلال لتعاليمهم الدينية تلك التعاليم العظيمة التي كانت تبعث فيهم روح الشجاعة والتضحية حتى استطاعوا أن يقفوا في وجه ايطاليا احد عشر عاما وأن يقاوموها لا بقوة السيف والمدفع ولكن بايمانهم وقوة عقيدتهم .

ان واحة جُنبوب مكان مقدس له حرمة وله خطورته فاذا صدر منه أمر بالقتال خفوا اليه سراعا وما احجموا عن تنفيذ ما يؤمرون به ولو كان بالقاء أنفسهم في اليم . .

تعلم ايطاليا حق العلم هذا الشعور الدينى المقدس الذى ينبعث من جُنبوب ولاسبيل الى انكارها المثل هذا الشعور من تأثير في شعوب العالم والا فخيرونى بربكم ما قيمة الركن المقدس وهو في واد غير ذى زرع

لا قيمة لهذه الاماكن في حد ذاتها لولا ما يحوطها من جلال واحترام ذكرت اللجنة في تقريرها أن جُنبوب لم تكن من ممتلكات مصر وهذا يدعو الى اشد العجب لانه اذا صح فلنست ادرى ولا المنجم يدري علام نفاوض ايطاليا ؟

وهل يصح أن نفاوضها على شيء ليس في يدنا .

« معارضة »

أرجو الا يقاطعنى أحد

رئيس مجلس النواب : تفضل بالاستمرار في الكلام وارجو أن

تراعى الإيجاز .

النائب ابراهيم زكي : تقول اللجنة أن مصر لا تملك هذه الواحة وانها لم تكن في يوم من الايام داخله في الحدود المصرية عظيم من ايطاليا الا تأخذ حقها فيما يحده الخط الاحمر وان تنزل لنا عن سيدى برانى والسلوم .

وتقول اللجنة أنه لو كان لولاية مصر حياة في واحة سيوة والمسافة بين الخط الاحمر وبين حد هاتين الواحتين تقريبا فسيوة تبعد ٢٧٠ كيلو مترا وجنوب لا تبعد عن واحة سيوة بأكثر من ٨٠ كيلو مترا **يا حضرات النواب :**

أظنكم لم تسمعوا عن جسم بلا قلب . وقلب الصحارى الغربية هي واحدة « جنوب » ولو أتبع لنا أن ننقل رفات أجدادنا الى واحة سيوة لتمسكت بها ايطاليا أيضا .

اشتراطت ايطاليا في الاتفاقية شرطا ينص على الا تعتمد تلك الاتفاقية الا بعد التصديق عليها من البرلمان في الدولتين . وقد ابرمت هذه الاتفاقية عام ١٩٢٥ فلماذا لم تعرض عام ١٩٢٦ أو ٢٧ أو ٢٨ أو ٢٩ أو ١٩٣٠ على البرلمان الذى كان قائما في تلك السنوات .

وهيب دوس : عرضت على المجلس فعلا ولكنه تهرب من البت فيها **النائب عبد الحميد سعيد :** عرضت علينا ولكننا دفناها في لجنة الخارجية .

وزير المواصلات : اذا كانت قد عرضت على المجلس ولكنه قصر في أداء واجبه فمن تلوم يا سيدى **النائب حسن حسنى :** أرجو أن أذكر حضرة الخطيب بأن الوزارة السعدية وافقت على تنفيذ الاتفاقية وأخذت نياشين على ذلك . « تصفيق »

النائب ابراهيم زكي : وهل يليق بنا أن نقر ما وافقت عليه الوزارة السعدية التى نقول عنها انها كانت مضيمة لحقوق البلاد . **النائب عبد العزيز الصوفاني :** قرأت تقرير اللجنة . وأراد هذا التقرير أن يفهمنا أننا كسبنا كثيرا بهذا الاتفاق ولم نخسر شيئا . . . وكسبنا لا بحقنا . . . ولا بما كان لنا في الماضى ، ولكن بلباقة المفاوض المصرى ودهائه .

قرأت في جريدة البلاغ تقريرا كتبه رئيس الوزراء عندما كان دولته وزيرا عام ١٩٢٢ . **رئيس الوزراء :** لم أكن وزيرا . . بل كنت رئيسا للجنة التى تولت المفاوضة في حدود مصر الغربية وكان ذلك عام ١٩٢٥ لا في سنة ١٩٢٢ .

عبد العزيز الصوفاني : جاء في ذلك التقرير صراحة أن لجنبوب أهمية كبرى وأنه يجب ألا تفرط مصر فيها وأنه إذا فرطت فيها تمشياً مع المفاوضات الدائرة فلا بد أن يكون ذلك مقابل كسب يعود على مصر . وقد رأى دولته ومن معه في ذلك الوقت عرض الأمر على مجلس الوزراء الذي أوقف المفاوضات في هذا الشأن .
رئيس الوزراء : أن المفاوضات لم توقف بل حصل التعاقد وأبرمت المعاهدة على أثر تقديم هذا التقرير .
وقد وقع الاتفاق عام ١٩٢٥ في عهد وزارة زيور باشا وكنت إذ ذاك وزيراً مستقلاً .

عبد العزيز الصوفاني : ترون حضراتكم من تقرير لجنة الخارجية أنها سارت على وتيرة واحدة وهي القول أن لجنبوب لم تكن تابعة لمصر حتى تهون على نفوسكم الموافقة على التنازل عنها ولو كانت اللجنة تعلم أنه يمكن أن يقوم الدليل على أن لجنبوب من أملاك الدولة لكان من الصعب عليها أن تتقدم اليكم في تقريرها وتجاهركم بطلب التنازل عنها .

وهيب دويس : لو قدم الدليل على أنها تابعة لنا لتمسكنا بها . .
عبد العزيز الصوفاني : الدليل إمامي وهو قرار مجلس الوزراء الصادر في عام ١٩٢٤ في هذا الشأن وهو عرض وزير المالية على المجلس بعض الخرائط القديمة المحفوظة بمصلحة المساحة فأتضح من خريطة فرنسية تاريخها ١٨٨٦ أن واحة لجنبوب داخلية في حدود مصر . وفي تلك الخرائط أيضاً خريطة إنجليزية معينة فيها الحدود وهي محفوظة في دار الكتب .

ومنها يتضح أن لجنبوب داخلية في الحدود المصرية .
حسن حسنى : هل نفذ هذا القرار ؟

عبد العزيز الصوفاني : نعم نفذ هذا القرار بعدم التصديق على الاتفاقية وليس يعاب على حكومة من الحكومات المصرية ، وأنتم تعرفون حق المعرفة مركزها الحالي وما يحيط بها من الصعوبات ، لا يعاب عليها إذا تعاشت الأمر بعدم التصديق على الاتفاقية . . ولو نسجت الحكومة الحالية على هذا المنوال وأوقف التنفيذ .

رئيس الوزراء : ولكن الاتفاقية منفة منذ عهد الوزارة الائتلافية
عبد العزيز الصوفاني : أقصد التصديق عليها لا التنفيذ .
والتصديق شيء آخر . .

« ضحكك وتصفيق »

والاتفاق لا يصبح نافذاً بصفة شرعية إلا إذا صدق عليه البرلمان .

وهذا ما تسمى اليه ايطاليا - نعم ان الاتفاقية نفذت ووضعت ايطاليا يدها على جغوب واستغلتها .

ولكنها ترمى الى أن يكون هذا الاتفاق شرعيا بالتصديق عليه . وزير المعارف العمومية : ألم تعثر على قرار آخر من مجلس الوزراء مخالف للقرار الذي أشرت اليه .

عبد العزيز الصوفاني : لا أعلم بوجود قرار كهذا وأكون ممتنا لو تمكنت من الاطلاع عليه يا حضرات النواب المحترمين ...

تبرر اللجنة موقفها في عدم التمسك بجغوب وفي الموافقة على رأيها بأنها لا زرع بها ولا ضرع وليس لها من شأن من الوجهة المدنية أو السياسية أو العسكرية وكل ما أثبتته اللجنة من الاهمية هو أن بها ضريح السيد السنوسي .

اسماعيل صدقي رئيس الوزراء : لا ينتظر مني وقد كنت رئيس للجنة التي تولت المفاوضة في تحديد الحدود الفاصلة بين بلادنا وبين طرابلس الغرب أن أقرر أن جغوب لم تكن ملكا لمصر ... فقد ناديت بهذه الملكية وطلبت من المندوبين الايطاليين أن تكون هذه الواحة لنا ...

نعم طالبت بملكية جغوب وأدلينا بما لدينا من أدلة .
وأدلى الايطاليون بما عندهم من الاسانيد .

وبعد كثير من المناقشة تقدمت الى زيور باشا رئيس الحكومة المصرية اذ ذاك ببيان عما تم بين المفاوضين المصريين والايطاليين . وذكر ان انه اذا كانت هنالك ظروف أو ملابسات ترجع كفة تأييد المعاهدة المقترحة .

فان على الحكومة المصرية أن تطالب بأقصى ما يمكنها المطالبة به حفظا للمصالح المصرية .

وهذا البيان هو كل ما تظنن به تلك الجماعة التي تعرفونها . كما ظننوا به من قبل بكوندى ووثائق كوندى .

« تصفيق »

ان واجبي أن أدلى اليكم بكل البيانات التي عرضت أثناء المفاوضات وأنتم بعد ذلك الحكم وأنتم القضاة في امر المعاهدة .

قلنا ان جغوب لنا بدليل وجود خرائط ترجع الى عهود سابقة رسمت بها جغوب داخل الحدود المصرية .

ولكن الايطاليين ادلوا هم أيضا بكثير من الادلة .

ومن الأسف ان اكثر ادلتهم نقلوها عنا .. فقد بحثوا بحثا مستفيضا .

وقالوا ان الكتب الدراسية الجغرافية التي تضعها أو توزعها وزارة المعارف العمومية لاتذكر جغوب على الاطلاق باعتبار انها مصرية ..

وانه لا أثر لجغوب داخل الحدود المصرية في الخرائط التي تطبعها مصلحة المساحة المصرية .

ولكى نحلل الموقف تحليلا دقيقا مبنيا على اعتبار مصلحة مصر دون أى مصلحة اخرى يحسن ان نقارن بين جغوب من جهة وبين تلك الشقة الجديدة التي كان يملكها الايطاليون وأصبحت من املاك مصر الآن من جهة اخرى .

صحيح ان بعض ضباطنا الافاضل وبعض رجال العسكرية المصرية قرروا ان جغوب لازمة لمصر عسكريا . ودلوا على ذلك بأنها واقعة على طريق القوافل فانها لاتصلح لان تكون طريقا للغارات العسكرية التي تفضل الطرق التي تتوافر فيها الابار .

على أننا لو سلمنا بأن لجغوب هذه الاهمية العسكرية لما أنسانا ذلك قيمة السلوم الحربية .

فقد ربحنا تلك الشقة لانه من المستم به أنها لم تكن ملكا لمصر فلما وضعت الحكومة المصرية يدها عام ١٩١١ على السلوم كانت كما هي في منحدر من الارض يعلوها جبل شاهق على قمته تكتة ايطالية .

وكان امتلاك السلوم في هذه الحالة .. غير مجد ولا مفيد لمصر من الوجهة الحربية مادام الايطاليون على المرتفع الذي يتحكم في السلوم .

ولا يغيب عن الازهان ان الاولى بالحماية ليست صحارى سيوة بل طريق البحر الابيض المتوسط المزدهر بالمزارع والأهل بالسكان بين السلوم والاسكندرية

اذن فالمسألة مسألة مفاضلة ومقارنة .

وأنا لا أقول بأن جغوب لم تكن ملكا لنا .

ولكن أقول أنه للمفاضلة بين السلوم من جهة وجغوب من جهة اخرى فاني لا أتردد لئلا في تفضيل الاولى على الثانية لان مضيق « وليم » كفيل بصيانة سيوة - بينما السلوم والشاطيء الممتد لغاية

الاسكندرية لا يكفل سلامتها الا جبال السلوم وهي التي نطلب
الموافقة على أن تمتلكها مصر لحماية مصر .
« تصفيق »

رئيس المجلس توفيق رفعت
قدم اقتراحان احدهما من أربعة عشر عضوا والاخر من احد عشر
عضوا بطلب اقفال المناقشة فهل توافقون على ذلك .
« موافقة عامة »

مصطفى محمود الشوربجي
لايجوز اقفال باب المناقشة بعد كلام الحكومة
الرئيس
هل توافقون على رأى اللجنة
« موافقة عامة »

الرئيس
فليتفضل حضرة مقرر اللجنة بتلاوة مشروع القانون لآخذ الرأى
بالمناداة على الاسماء
أخذ الرأى بالمناداة على اسماء اعضاء مجلس النواب
رئيس مجلس النواب

ليتفضل حضرة العضو الممتنع بإبداء أسباب امتناعه .
مصطفى محمود الشوربجي
تنص الفقرة الثانية من المادة ٣٥ من قانون النظام الداخلى
للبرلمان على ما يأتى :
إذا طلب احد من الاعضاء اقفال باب المناقشة وأيده فى ذلك
عشرة اعضاء على الأقل رجع الرئيس الى رأى المجلس .
فإذا اعترض على الاقفال أذن الرئيس بالكلام لواحد من المؤيدين
ثم لواحد من المعتريين .

وبعد ذلك يؤخذ رأى المجلس فى انهاء المناقشة أو الاستمرار فيها .
رئيس مجلس النواب
لم يعترض أحد .

مصطفى محمود الشوربجي
لقد اعترضت بصوت عال .
ونصت المادة ٨٦ من قانون النظام الداخلى للبرلمان على أن لكل
عضو ابدى رأيا مخالفا لرأى الاغلبية الحق فى أن يوضح كتابا
الاسباب التى يستند اليها وان يطلب اثباتها فى المحضر .
وقد ظهر بوضوح انى اعارض المشروع .

ولكل من يعارض حق ثابت في ان يبدى اسباب امتناعه على
ان هناك اسبابا اخرى لامتناعى هي ان اللجنة قد وضعتنا بهذا
التقرير في مركز حرج اذ اعتبرت ايطاليا وارثة لتركيا .

على المنزلاوى بك

هذا كلام في الموضوع

مصطفى محمود الشوربجي

اننى امتنعت عن اعطاء الراى .

والآن ابين اسباب امتناعى طبقا للمادة ٨٥ من القانون المذكور

وهى تنص على ما يأتى :

لايجوز ان يمتنع العضو عن اعطاء الراى الا لاسباب معينة يبدىها
بعد الفراغ من عملية الاقتراع وقبل اعلان النتيجة .

ولو كنت من راى الاغلبية فى الموافقة على هذا المشروع لما قبلت
الاسباب التى اوردتها اللجنة فى تقريرها فقد ذكرت ان ايطاليا
وارثة لتركيا والواقع انها ليست وارثة لها لان تركيا ...

رئيس مجلس النواب

هذا كلام في الموضوع

مصطفى محمود الشوربجي

اخشى ان يقال فى المستقبل ايضا ان فلسطين وارثة لتركيا .

ويحتمل ان هذه الخريطة التى امامنا ستجر علينا مشاكل كثيرة

الرئيس

اسفرت نتيجة اخذ الراى على مشروع القانون على الموافقة عليه

باغلبية ٩٠ صوتا ضد ٤ اصوات وامتنع عضو واحد وأبدى اسباب

امتناعه .

والاربعة الذين رفضوا تسليم جفوب هم الدكتور عبد الحميد

سعيد وأبراهيم زكى وعبد العزيز الصوفانى وشعبان الكاتب .

والعضو الممتنع عن التصويت هو مصطفى الشوربجي

★★★

وانتدال الستار فى جلسة واحدة للجلسة النواب المصرى على

قطعة ارض مصر .

ولكن بعد ٢٤ ساعة وفى الجلسة التالية يرتفع صوت نائب

وهو عبد اللطيف حلمى غنام بك . . قال :

ورد اسمى أمس ضمن الموافقين على تسليم واحة جفوب مع انى

ابديت راى برفض المشروع .

رد رئيس المجلس قائلا :

... يصحح ذلك !!

الصفحة الأخيرة

انتقلت

الاتفاقية بسرعة من مجلس النواب الى مجلس
الشيوخ ..

اجتمع المجلس يوم ٢٨ يونيو ١٩٣٢ برئاسة
يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء السابق
ورئيس مجلس الشيوخ .

وبدا مقرر اللجنة الخارجية أحمد نجيب براده
بك يشرح تقرير اللجنة ومزايا الاتفاق من وجهة نظرها .. ثم
تكلم مبررا عرض الاتفاق على البرلمان بعد كل هذه السنين فقال :
● نحنا وإيطاليا دولتان متجاورتان متحاضنتان ولنستمر في وئام
ووفاق يجب تعيين الحدود بيننا لأن عدم تعيينها يتسربب عليه
شقاق ونزاع دائم .

● العرب الموجودون في تلك المنطقة يهمهم تعيين الحدود
ليعرفوا أن كانوا يدخلون في الحدود المصرية أو حدود ليبيا التابعة
- الآن - لإيطاليا .

● جغوب ليست مصرية ولا فائدة من تمسكنا بها ، ولكن هناك
فائدة كبرى في أن نبقى مع إيطاليا على وفاق .

● إيطاليا متمسكة بجغوب فيما يتعلق بمركزها . وفيما
يتعلق بلبيا . لأن مصلحتها الا تترك قوة تكبر - يقصد السنوسيين
- وتنمو لتناوئها في املاكها . ونحن محافظة على الوفاق معها ،
قبلنا هذا الاتفاق .

وقدم مقرر اللجنة خريطة تبين أن جغوب داخل ليبيا .

★★★

وبدأت المناقشات . . .
لم يتكلم من أعضاء مجلس الشيوخ المصرى معارضا لاتفاق سوى
عضوين اثنين هما : محمد غيته بك وحسن صبرى بك
وهذا أهم ما قيل فى الجلسة . .

محمد غيته : ألم تبحث اللجنة فى خرائط قديمة ؟
المقرر : لم تكن هناك خرائط رسمية معينة للحدود الغربية
أصلا الا الخريطة التى كانت إرفاقا لفرمان تعيين محمد على واليا
على مصر .

أسماعيل صدقى باشا رئيس الوزراء : أن حضرة الشيخ محمد
غيته بك يتكلم عن الخرائط التى قام بتدوينها بعض الجغرافيين
من الألمان والفرنسيين والإيطاليين فبعضها فى مصلحة امتلاك
جغوب وبعضها تتمسك به إيطاليا باعتبار أن جغوب تدخل فى
أملاكها .

هذا هو السؤال الذى يقصده حضرة الشيخ محمد غيته بك .
محمد غيته : أقصد أن هناك خرائط معينة فيها حدود ثابتة لمصر
واطلعت عليها فى مصلحة المساحة ومصلحة الصحراء والحدود
وهذه الحدود ثابتة على الدرجة ٢٤ .

المقرر أحمد نجيب براده بك : متى وضعت هذه الخرائط ؟
الشيخ محمد غيته : وضعت منذ ثلاثين أو خمسين سنة أى
قبل محاربة إيطاليا لليبيا .
المقرر : أن هذه الخرائط لا وجود لها .

محمد غيته : هذه الخرائط موجودة فى مصلحة المساحة وفى
مدخل مصلحة الصحراء وفيها أثبتت الحدود المصرية عند الدرجة ٢٤ .
المقرر : قد يكون حضرة الشيخ اطلع على الخرائط الحديثة الخاصة
بالمترولوجيا والجيولوجيا فكل الفنون التى يهم مصر بحثها فيما
يتعلق بالصحراء عمل لها أطلس حديث موجود منه نسخة بسكرتيرية
المجلس ولحضرة العضو أن يطلع عليه ولكن لا توجد خرائط قديمة
عينت فيها الحدود بالذات بين المملكتين .

محمد غيته : أوكد أنى اطلعت اليوم على الخرائط التى أشرت
إليها .

المقرر : أن حضرة الشيخ غيته يقبول ذلك . وأنا أقول أنه
لا توجد خرائط فكان يجب على حضرته أن يقدمها للمجلس .
محمد غيته بك : حاولت أن أحصل من مصلحة المساحة على هذه

الخرائط ولكن وزارة المالية تمنع ذلك .
المقرر : حينئذ يكون كلام حضرة الشيخ لا دليل له .
محمد غيته بك : كان يجب على اللجنة أن تبحث عن الخرائط .
المقرر : بحثت ولم تجد .

محمد غيته بك : وإذا تبين أنه توجد خرائط ؟
رئيس الشيوخ : هل لحضرة الشيخ محمد غيته بك سؤال آخر ؟
محمد غيته بك : السؤال الثاني ألم تبحث اللجنة في مقدار
ماضع من أراضي مصر ؟
لقد وجدت أنه ضاع منها درجة كاملة تبلغ مساحتها على ما علمت
من الفنيين ٢٥ مليوناً من الأفدنة .
(ضحك)

المقرر : أظن أن هؤلاء الفنيين خصيصون لاعطاء المعلومات لحضرة
الشيخ المحترم .
محمد غيته : بقي سؤال هل هذه المعاهدة نفذت وسلم بها كل
من الطرفين ؟

المقرر : نعم نفذت فعلاً . أعني أن جفوب أصبحت في حوزة
إيطاليا . والسلوم وبئر الرملة في حوزتنا .
الرئيس : هل توجد بعد ذلك ملاحظات أخرى على المشروع .
حسن صبرى بك : طلبت الكلمة وعلى الرغم من أنى متعب
فسأتكلم في هذا الموضوع ويمكن رفع الجلسة للاستراحة عشر
دقائق .

الرئيس : وإذا انصرف الاعضاء ؟
حسن صبرى : لا أظن ذلك .
اسماعيل صدقي : أبديت لحضرة صاحب الدولة رئيس المجلس
أنى مرتبط بمواعيد قضا الداعي للاستراحة ؟
حسن صبرى : أن لدى كلاماً طويلاً وقلت أنى متعب فهل يرى
المجلس رفع الجلسة للاستراحة ؟

بقيت معاهدة جفوب في البرلمان من يوم أنشائه فهل تستكثرون
على عشر دقائق للاستراحة للاستعداد للمناقشة ساعة أو ساعتين ؟
الرئيس : ما رأى المجلس فى ذلك ؟
(أصوات : استراحة)
(أصوات : نستمر)

على فهمى باشا : ما فائدة الاستراحة ؟ سنجلس فى الخارج كما
نجلس هنا .

محمد غيته بك : ما الضرر اذا رفعت الجلسة عشر دقائق ؟
الشيخ الدكتور مرسى محمود أفندي : أرى أن يؤخذ رأى
المجلس فى ذلك ؟

المقرر : أبدى المجلس رأيه بعدم الموافقة على رفع الجلسة .
حسن صبرى : أخذنا فى هذه المناقشة أكثر من عشر دقائق التى
كنت أطلبها . . أريد أن يثبت أنى طلبت من المجلس رفع الجلسة
للاستراحة فرفض هذا الطلب .
وعلى هذا فسأبدى ملاحظاتي :

مشروع القانون المعروض الآن على المجلس بطلب الموافقة على
الاتفاق الايطالى المصرى يدخل تحت حكم المادة ٦٨ من المرسوم
بقانون خاص بالنظام الداخلى للبرلمان . هذه المادة تقيد المجلس
بأن تجعله بين أن يقبل أو يرفض أو يؤجل ، فليس له مطلقا حق
تعديل الاتفاق .

والتأجيل هنا هو تأجيل التصديق لا تأجيل النظر بدليل أننا
ننظر بالفعل .

بعد هذه المقدمة القانونية أعود الى الموضوع .
كانت لجنة الخارجية بمجلس الشيوخ موفقة فى بيانها التاريخى
الذى ذيلت به تقريرها فلها من المعارضة خالص التهنئة وجزيل
الشكر .

ان تقريرها هو مستندى فى طلب رفض الموافقة على هذه المعاهدة
تقريرها وتقريرها وحده .

ذهبت لجنة الخارجية بمجلس الشيوخ الى أن هذا الاتفاق
روعيت فيه مصلحة مصر ودلت على ذلك بأدلة أولها أن عدم تعيين
الحسدود بين أراضى دولتين متجساورتين يترتب عليه الفوضى
والاخلال بالامن العام باستمرار ويكون ماثرا للشقاق بين الدولتين
لشقاء أهالى مناطق هذه الحدود .

★★★

هذا دليلها الاول .

ودليلها الثانى هو قبول ايطاليا أن يكون مبدأ خط الحدود من
الشمال على بعد عشرة كيلومترات من آخر نقطة شمالية للسلوم
تدخل فيها القلعة التركية القديمة « أم مساعد » التى تشرف على
السلوم .

ودليلها الثالث قبول ايطاليا ترك بئر الرملة خارج حرم السلوم .
والدليل الرابع وهو المهم أن جغوب وهى أهم موقع فى هذه
الجهة (الجهة الغربية) إنما تركت لايطاليا - وهذا تعبير اللجنة -

« لتمسك الايطاليين بها وما كانت المساوضة بين لجنة الحدود المصرية وبين اللجنة الإيطالية على اساس استبقاء جغوب لمصر تؤدي الى اتفاق بأية صورة » .

هذه هي عبارة اللجنة ، وهذا هو السبب الجدى الرابع .
والسبب الاخير : لأن أهمية جغوب لمصر لاتعدل الاتفاق مع ايطاليا لاستبقاء حسن العلاقات معها .

هذه هي أدلة لجنة مجلس الشيوخ التى رأت اجازة الاتفاق .
والمعارضة لاتتفق مع اللجنة فيما ذهبت اليه فهي ترى أن الصفقة خاسرة لمصر رابحة لايطاليا .

وقرأت فى تقرير المقرر أن هذه الجغوب مركز فى الصحراء حسين خضير قد تهدد مصر فى حدودها الغربية بواسطته . فان ايطاليا قبلت أن تتعهد بحماية مصر ممن يريد السوء من البدو بأرضنا . غريب جدا يا حضرات الشيوخ أن يكون فى متناولنا أرض فى الصحراء لها هذه القيمة وأن نتركها لدولة أجنبية على أساس أن هذه الدولة تدفع عنا ما عسى أن يأتى من غارات البدو وأنا أقول وغارات غير البدو .
هذا غريب جدا تدلل اللجنة على أهمية جغوب الاستحكامية فى وسط الصحراء بجوار سيوة داخل مصر .
وتتعهد دولة أجنبية بأن تحمى مصر فى حدودها من غارات البدو . هذا شيء لا يمكن أن يسمح فيساغ .

إذا ثبت قيمة جغوب من الوجهة الاستحكامية فلننظر الآن فى قيمة العرض الذى أشارت اليه لجنة الخارجية مقابل ترك جغوب لايطاليا .

قالت اللجنة أن ايطاليا قبلت أن تترك لمصر عشرة كيلومترات فى الشمال وبثرا بجوار السلوم وقلعة السلوم .
هذه القلعة لايمكن باى حال من الاحوال أن تقى شواطئ خليج السلوم وقسم السلوم من أية غارة .
والغارات هنا ليست غارات أرضية بل هي غارات بحرية .
اسماعيل صدقى باشا : القلعة على الشاطئ .

حسن صبرى : أعرف أنها على الشاطئ ولكنها لاتحمى كل هذا الشاطئ بل تحمى عشرة كيلومترات وأنا متأسف جدا أنى سمعت الآن من سعادة الفريق موسى فؤاد باشا أن هذه القلعة لايمكن أن تقاوم مدافع الاساطيل .

الفريق موسى فؤاد باشا : الا اذا حصنت القلعة بمدافع مرمها ابعد من مدافع الاساطيل ومقنوفاتها أقوى من مقنوفاته كما كان

الحال في جزيرة هو جولاند أبان الحرب العالمية فإن مدافع الاسطول الانجليزى لم تكن لتصل اليها ..

حسن صبرى : الجغوب لها مركز اسلامى خاص في وسط الصحراء . مكان تجله بل تقدسه طائفة كبرى من المسلمين .
مصر دولة اسلامية من أكبر الدول الاسلامية خصوصا في القارة الافريقية .

مصر كدولة اسلامية لها وعليها حقوق اتصلت بجغوب .
ان جغوب كانت مصرية وتعامل معها خديو مصر منذ خمسين سنة باعتبارها مصرية .

أنا لم نسمع من حضرة المقرر من الذى بنى هذه الزاوية فاذا لم يشأ أن يذكره فأنى أصرين بأن الذى بناها هو المغفور له محمد توفيق باشا .

المقرر : ومن الذى بنى الجامع ؟

حسن صبرى : لأعرف من بناء .

المقرر : السيد محمد على السنوسى انتقل الى الجغوب سنة ١٢٧٠ هجرية وتوفى سنة ١٢٧٦ أى قبل توليه المغفور له توفيق باشا ودفن بالجامع .

حسن صبرى : الواقعة التى أقرها هى أن الخديو توفيق باشا هو الذى بنى زاوية جغوب أى أن خديو مصر له أثر بنائى فى جغوب وهذه واقعة يعرفها الكافة .

مصر كدولة اسلامية كبرى تأتى وتترك جغوب لايطاليا لماذا لان ايطاليا تمسكت بها .

هذا ظاهر فى تقرير اللجنة وما سمعناه الان .. لا أظن أنه يليق مطلقا بمصر كدولة اسلامية أن تتنازل عن جغوب لمجرد علاقة أدبية بينها وبين ايطاليا .

من أغرب الادلة أنه من أول كلمة فى الاتفاق تشبثت الدولة التى اردنا الاتفاق معها مراعاة لحق الجوار وقالت أن جغوب لابد من بقائها معى .

وهذا عبرت عنه اللجنة بأوضح تعبير بأن الاتفاق ما كان مستطاعا مطلقا لان ايطاليا لا تريد ترك جغوب .

وقالت أن من موجبات قبول هذا الاتفاق مراعاة حق الجوار .
غريب جدا أن الزم بقبول الاتفاق مراعاة لحق الجوار .
أشار حضرة المقرر الى بعثة من أكبر رجال الجيش كان من بين اعضائها المرحومان الفريق ابراهيم فتحى باشا واللواء حسن توفيق

بدر باشا وزميلنا الذي لا آراء بيننا الان اللواء محمود عزمى باشا
وكان اثنان منهم يتوليان وزارة الحربية .
سمعنا من حضرة المقرر ان هناك لجنة شكلت ولكنها لم يزد شيئا

على هذا ولم يقل ما الذى قررته هذه اللجنة .
قرر هؤلاء الخبراء العسكريون بعد الاطلاع على المستندات والخرائط
ان جفوب أرض مصرية وأنها ضرورية جدا كاستحكام حيوى لمصر
فى حدها الغربى .
هؤلاء ثلاثة من أكبر قوادنا تولى اثنان منهم وزارة الحربية
قرروا هذا .

قرروا بطبيعة الحال بعد أن اطلعوا وعاینوا وانتقلوا ، وهم رجال
يعرفون فنهم ويعرفون ان كانت جفوب ضرورية للدفاع عن مصر
من الجهة الغربية .

سمعنا مع الاسف الشديد أنه فى صيف سنة ١٩٢٤ - أيام كان
المرحوم محمد سعيد باشا نائبا لرئاسة مجلس الوزراء - عرض الامر
على مجلس الوزراء وعرضت خريطتان احدهما انجليزية من ستين
سنة والاخرى المانية . وسمع مجلس الوزراء بعض الخبراء من بينهم
فريق من كبار الضباط الانجليز فقرروا - ودليلهم الخرائط - أن
الجفوب مصرية وأنه لا يمكن بأى حال من الاحوال أن يقبل هذا
الاتفاق .

هكذا قالوا وكان على لجنة الخارجية أن تنبئنا عن ذلك ومجلس
الوزراء موجود والخرائط موجودة .
أعرض الان علنا صغيرا جاءنى به أحد حضرات النواب وقدمه الى
بخطاب قال فيه أنه يبعث الى صورة خطاب أرسله الى حضرة صاحب
الدولة رئيس مجلس الشيوخ وأنه بعث به الى أولا بأعتبارى شيخا
منتخبيا عن الدائرة التى هى دائرته الانتخابية .

وثانيا بصفة كونى ممثلا للمعارضة فى هذا المجلس .
وثالثا لان المستندات وصلت اليه بعد أن أقر مجلس النواب
الاتفاق .

فاتنى أن أذكر أسم حضرة النائب المحترم الذى قام بهذه المهمة -
وهو حضرة عبد اللطيف حلمى غنام بك الذى يرقبنا الان من شرفة
النواب .

ولا يفوتنى أن أشكر حضرة على جميل سعيه لانه لم يكتف
بارسال الاوراق بل خاطبنى غير مرة فى منزلى وسعى لمقابلتى ولقى
عناء كبيرا فى ذلك .

وأخيراً جاءني بنفسه وسلمني هذه الوديعة فلا تمود وديعة في عنقي
وحدى بل في أعناقنا جميعاً .

هذه الاوراق قدمت لي أمس وهي مستندات رسمية عليها بصمة
خاتم المغفور له محمد توفيق باشا .
أول هذه المستندات فرمان منهور في أعلاه بختم المغفور له محمد
توفيق باشا .

اسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : أي فرمان هذا ؟
حسن صبرى : هذا فرمان صادر من المغفور له محمد توفيق باشا
خديو مصر المؤرخ ٢٦ محرم ١٣٠٢ ومغنون هكذا :
« من خديو الاقطار المصرية وما والاها خطاب الى ابراهيم أفندى
باشمعاون مديرية البحرية . »
اسماعيل صدقي باشا : كيف يخاطب خديو مصر باشمعاون
مديرية !

حسن صبرى : لا غرابة في ذلك يا دولة الباشا .
واذا استغرب دولته فقد سبق أن استغربت من قبيل عندما
قرأت الحافظة .

استغربت أن يخاطب توفيق باشا خديو مصر باشمعاون مديرية
البحرية .

ولكن لما علمت المهمة وعلمت أن هذا فرمان سيقصد به حمله الى
السيد السنوسى وأن هناك هياجاً في واحة سيوه لذلك لم استغرب
أن يعطى توفيق باشا فرمانه الى ذلك الباشمعاون وهانذا أتلو على
حضراتكم نص هذا فرمان .

ومن خديو الاقطار المصرية وما والاها خطاب الى ابراهيم أفندى
باشمعاون مديرية البحرية .

حيث اتصل الى مسامعنا أن جماعة من أهالى جهة سيوه الغربية
تقرب تلثمائة نفس خرجوا عن طاعة شيخهم المعين من طرف حكومتنا
السنية باغواء اثنين من أهل الفساد والبغى تجاسروا على اشاعة
أقاويل فاسدة فنظروا لما جبلت عليه مراحمننا من العدالة والرافة .
لم تبادر حكومتنا بادىء ذى بدء بمعاملتهم بما تستدعيه حالتهم .
ورأينا أنه من المقتضى ارشادهم بالنصائح الخالصة للطريق المستقيم
وقاية مما يعود عليهم من العقوبة .

ولعلمنا بأهليتكم وكفاءتكم لاجراء مرغوبنا هذا وتسكين تلك
الحالة .

قد اقتضت ارادتنا تعيينكم لهذه المأمورية .
وأصدرنا أمراً هذا اليكم لتوجهوا به الى الجهة المذكورة وتعلنوه

لكافة اهلها وباتحادكم مع المشايخ تعرفون اولئك الاشخاص بسوء
الماقية التي تتأتى اليهم اذا اصرروا على ما هم عليه . وما ينالهم من
الشفقة والرحمة اذا عدلوا عن تلك الخطة الدميمة واستداموا على
الطاعة والانقياد لحكومتنا ولمشايعهم ، واتبعوا طرق الاستقامة
والفلاح وعدم الاصغاء والانقياد لوسساوس أولى الغايات الفاسدة
ومأمولنا أنه بالاحرى هكذا يحصل تلافى هذا الامر باقرب وقت .
وتزول تلك الافكار السيئة ويستتب الامن والاطمئنان بين جميع
الاهالى والسكان وعلى الله التوفيق .

تحريراً فى ٢٦ محرم ١٣٠٢ .

(أصوات : هذا يخص سيوه)

المقرر : يستفاد من هذا فرمان أن الغرض منه كان تهدئة الخواطر
فى سيوه وصدور العفو عن الكثيرين اذا عادوا الى الطاعة .
حسن صبرى : هذا هو المستند الاول .

والمستند الثانى هو جواب ردا على فرمان المذكور من السيد
السنوسى الى ذلك الذى كلف بهذه المأمورية وهو باشمعاون المديرية
وسأتلوه على حضرتكم .

هنا تنهى يحيى باشا ابراهيم عن الرئاسة وتولاها حضرة صاحب
المعالى احمد طلعت باشا وكيل المجلس .

حسن صبرى : هذا الكتاب مؤرخ ٢٢ رول . سنة ١٣٠٢ .
واعتقد أن المقصود من حرفى « رول » هو شهر ربيع الاول والخطاب
موجه الى باشمعاون مديرية البحيرة وقد أشير فيه الى فرمان
السابق .

وتضمن الكتاب المذكور كلاماً مؤداه أنه سيبحث بوكيله .
محمد حلمى عيسى باشا وزير المعارف العمومية : هل تكلم
فى هذا الخطاب عن جفوب .

حسن صبرى : لم يتكلم . . هذه هي صورة الكتاب الذى وجه الى
باشمعاون مديرية البحيرة ردا على فرمان المخفور له توفيق باشا .
وهذه الورقة الثالثة هي التى يشير اليها حضرة المقرر وهذه
مسورتها .

احمد عرفان باشا : هل هذه الورقة طبق الاصل ؟
حسن صبرى : هي طبق الاصل لان الورقتين الاوليين تجملاها
كذلك ويستفاد منها جميعا علاقة السنوسى بالخديو توفيق باشا .
اسماعيل صدقى باشا : نحن نسلم بوجود هذه العلاقة . وبيننا
الآن والى هذه الساعة علاقات مع السيد السنوسى .

حسن صبرى : حسن .. مادام حضرة صاحب الدولة رئيس الوزراء يسلم بوجود هذه العلاقة ..

اللواء على أحمد باشا : كل ما جاء فى هذه الاوراق كذب .

حسن صبرى : لا أسمح مطلقا لحضرة الشيخ المحترم أن يستعمل كلمة « كذب » .

اللواء على أحمد باشا : لقد أشتغلت كثيرا بمسائل العربان وعرضت على مئات من مثل هذه الاوراق . وحققتها فأتضح لى كذبها وتزويرها .

حسن صبرى : سأتلو على حضراتكم من الورقة الثالثة الجلسة الاتية - التى تدل على ماجرى بعد أن جمع الباشمعاون الاهالى هى :

« حضر وكيل الاستاذ « يعنى السنوسى » وأعطاهم النصيحة عال وأن هذه الدفعة شملهم عفو الخديو . وأن الاستاذ يبلغكم بأن من أطاع ولى النعم توفيق باشا فهو منا ومن عصاه فأن الاستاذ يبرأ منه . وأنه يلتبس العفو عن الشخصين المذكورين أسوة بمن عفى عنه فى ظل الحضرة الخديوية والجميع أجابوا بالقبول »

اذن هذه الاوراق تبين علاقة خديو مصر بالسنوسى فى سنة ١٣٠٢
هـ من ٥٥ سنة .

بعد ذلك أعود الى نقطة جوهرية فى تقرير اللجنة وهى أنها صرحت ببيان قاطع أن جفوب لم تكن أرضا تركية .

أسماعيل صدقى باشا رئيس الوزراء : كانت جفوب فى مسنة ١٩١١ قاعدة للجيش التركى أثناء الحرب بين ايطاليا وليبيا .

حسن صبرى : نرجع ذلك الى السنوسيين وعلاقاتهم . وثابت فى اتفاق « تالبوت » أن آخر من ولى الامر عند السنوسيين اتفق مع مصر على أن جفوب مصرية ..

المقرر : ورد فى التقرير أن ادارة جفوب تكون للسنوسى الكبير .

حسن صبرى : جفوب مصرية وكانت ادارتها للسنوسى .

المقرر : كان ذلك فى سنة ١٩١٧ .

حسن صبرى بك : اذن علاقة السنوسى الادبية مع المرحوم توفيق باشا من ١٣٠٢ هـ . واللجنة تقرر أن الارض لم تكن تابعة للترك والسنوسى كان الحاكم الروحى .

وآخر السنوسيين بايع مصر .

بعد هذا كله يصعب على أن أقول أن جفوب ليست مصرية .

وأصعب من هذا أن أقول أنها ايطالية .

ولو أن ايطاليا تشعر فى نفسها بأى سبب من أسباب الملكية

لجغوب لما احتجنا الى كل هذا • ولما تدخلت كل السلطات في
سبيل أن نصل الى هذا الاتفاق •
أسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : من أى شىء نتجت ملكية
مصر لجغوب •

حسن صبرى : نتجت من اتفاق « تالبوت » •
المقرر : تالبوت هذا ليس نائبا عن مصر •
محمد حلمى عيسى باشا : لقد عرف حضرة الشيخ الفرق بين الملكية
والادارة • وجغوب فى الملكية كانت ثابتة للعثمانيين والادارة لم
تكن لهم •

حسن صبرى : ذكرت اللجنة أن كل من كان يدير أرضا تركية
يملكها •
وفى حالتنا لم يكن الترك حاكمين لجغوب •

وكنيت أتمنى أن أطلب تأجيل الموضوع - لا تأجيل النظر - بدلا
من طلب الرفض • ولكن يمنعنى ما خطته اللجنة بقلمها قائلة : أنه
لا فائدة مطلقا ترجى من التأجيل لان ايطاليا متشدة • ولا تسمع لنا
كلما فى جغوب فلولا هذا لطلبت التأجيل •

وبعد كل هذا أطلب عدم المصادقة على القانون والله تعالى ولى
التوفيق •

أسماعيل صدقي باشا : يقول الايطاليون أنهم ورثة تركيا فى
طرابلس واذن فلهم من الحقوق ما لتركيا • وتركيا كانت تنتهى
حدودها فى طرابلس الى رأس الكنائس • فاذا اعتمدنا على الفرمانات
وعلى حقوق تركيا كان لايطاليا أن تدعى ملكية كل ما يصل بحدودها
الى رأس الكنائس • • ولكنها لا تطالب برأس الكنائس ولا بما هو
غرب رأس الكنائس • • بل هى تطلب بما هو بعد السلوب غربا
وربما بعد سيوه غربا أيضا •

تقول ايطاليا أن جغوب لم تحتلها مصر فى أى دور من ادوار
التاريخ •

وقالوا أن السلطان عبد المجيد أرسل فرمانا للشيخ السنوسى
يعفى به أهل جغوب من الضرائب فيقولون : كيف لمصر أن تدعى ملكية
أرض يصدر السلطان عبد المجيد فرمانا أو قرارا بأعفاء أهلها من
الضرائب • •

وقالت ايطاليا أيضا أنها بينما كانت مشتبكة مع تركيا فى
الحرب كانت تركيا تحتل جغوب وكان لها فيها عامل مدنى وقائد
عسكرى وذلك فى سنة ١٩١١ ، ١٩١٢ •

تهكم بنا الطليان أثناء المناقشة وقالوا فلترجعوا الى كتبكم المدرسية ، ففيها ان جغوب ملك للدولة العلية ولترجعوا ايضا الى الخرائط .

والواقع أن كتب وزارة المعارف التي بأيدي التلاميذ فيها بيسان للواحات المصرية وليس فيها جغوب ولا ذكر لها في أملاك الدولة المصرية .

تكلم حضرة الشيخ حسن صبرى بك عن مستندات حضرة النائب عبد اللطيف غنام بك ولم أطلع عليها ولا أعرف عنها أكثر مما تلى علينا الان فيها .

أيها السادة : مع افتراض أن جغوب هي مصر فإن الاتفاق المعروض على حضراتكم هو في فائدة مصر بلا شك ولا نزاع . هو في فائدة مصر اذ شتان بين أهمية جغوب وأهمية السلوم .

أنى أشهد بفضل حضرات الضباط العظام . وأعترف معهم أن لجغوب أهمية عسكرية نعم لها أهمية عسكرية لأنها في طريق الواحات التي تبدأ بواحة الكفرة وتنتد شرقا الى جغوب ومنها الى سيوه .

أى أن الحملة التي تأتي من الغرب يجوز أن تلاقى صعبا عسكريا إذا كانت جغوب تحتلها قوة مصرية . ولكن قال فريق آخر من الضباط العظام ومن الفنيين أن لا أهمية عسكرية لجغوب لأن المفتاح الحقيقي للديار المصرية هو مصر ولیم .

ومضيق ولیم هذا داخل الحدود المصرية وقد احتفظنا به .. لأنه واقع بين جبلين شاهقين ويمكن لحامية مصرية إذا احتلتها أن تسيطر على كل قادم من جهة الغرب .

أما السلوم فإن الاتفاق الذى تم بين مصر وإيطاليا يحقق ملكيتها لمصر . ويحقق لمصر ملكية حرم مستدير نصف قطره عشرة كيلو مترات .

أن الدخول للقطر المصرى والغارات التي ربما يفرض بها عدو على مصر لا تكون من الجنوب حيث الصحراء والرمال بل تكون من طريق البحر أو من الشاطئ .

ثم أن الجيش المغير من الصحراء لا يجد ما يقتات به .. لا يجد الا غياقي وبقاعا لا ماء فيها ولا زرع بينما الجيش المغير من الشمال يجد كل هذا ..

وكان في استطاعة الايطاليين وهم يحتلون الطابية التي تحكم السلوم الا يجعلوا لها فائدة حربية أو غير حربية بينما الاتفاق الذى جرى بين إيطاليا ومصر يحقق للسلوم وهي مفتاح مصر حرجا كبيرا تستطيع به أن ترد الغارات من أية جهة ترد .

يقول حضرة الشيخ حسن صبرى بك ان الغارات لا تأتي من طريق البر فقط فقد تأتي من طريق البحر ايضا . وهنا أقول لحضرته أن استحكما يوضع على قمة السلوم يمكن أن ترد به الغارات عن الاراضى المصرية كما أن السلوم معروف أنها فى محور خليج كبير الاهمية يقول عنه الفنيون أنه من أحسن الخلقان ومن أمنع الموانئ فى البحر الابيض المتوسط فتملكنا للسلوم وحرماها على بعد عشرة كيلو مترات يمكننا من هذا الميناء الطبيعى المنيع وهى فائدة حربية أخرى تضاف الى غيرها من الفوائد .

يمكن لاسطول مصرى أو لاسطول أية دولة حليفة لمصر ان يتحصن وأن يحتوى فى مثل هذا الخليج لرد غارات تأتي عن طريق البحر . وأقول فى النهاية أنه لو كانت جغوب ملكسا لمصر لما ترددت الحكومة عند المفاضلة بين مزايا السلوم وما حولها ، وبين جغوب ، أن تشير بتفضيل السلوم وما حولها على جغوب التى ليس لها من الاهمية الا أهمية دينية لم تتأثر بأى شئ من جراء هذا الاتفاق لان الضريح موجود والسنوسيين موجودون .

ولم يقل أحد أن السنوسيين من رعايا مصر لاننا جميعا نعرف أن مريدى السنوسيين أكثرهم ببلاد ليبيا لا فى مصر . . نعم لهم بعض النفوذ فى سيوه ولكن هذا لا يدعونا الى أن نتمسك بضريح له بعض الاهمية الدينية أو التاريخية ونترك أراضى مصر عرضة للمغربين .

(تصفيق)

(أصوات : نطلب قفل باب المناقشة)

الرئيس : هل توافقون حضراتكم على تقرير اللجنة .

(موافقة)

الرئيس : اذن ليتل مشروع القانون ليؤخذ عليه الراى بالنسبة

بالاسم .

تلى مشروع القانون

« مادة وحيدة »

ووفق على الاتفاق الايطالى المصرى الخاص بحدود مصر الغربية الموقع عليه بالقاهرة فى ٦ ديسمبر ١٩١٥ والملحق بهذا القانون . . تأمر بأن يبصم هذا القانون بختم الدولة وأن ينشر فى الجريدة الرسمية وينفذ كقانون من قوانين الدولة .

أخذ الراى على مشروع هذا القانون بالداء بالاسم فكانت النتيجة كما يلى :

٦١

٤

غير موافقين

عدد الاصوات التى أخذت

٥٩

الموافقون

الرئيس : يقرر المجلس الموافقة على مشروع القانون المذكور بأغلبية ٥٩ صوتا ضد صوتين .

ورفعت الجلسة في التاسعة والدقيقة العشرين مساء .

والعضوان غير الموافقين على القانون هما :

١ - حسن صبرى بك .

٢ - محمد غيته بك .



كتب السير برسى لورين الى لندن وصفا لاجتماع مجلس الشيوخ .
قال :

« وافق مجلس الشيوخ في ٢٨ يونيو، على اتفاقية عام ١٩٢٥ بين مصر وايطاليا حول حدود مصر الغربية بأغلبية ٥٩ صوتا ضد صوتين .
٢ - جرت المناقشات التي سبقت التصويت ، بنفس الطريقة تقريبا ، التي جرت عليها المناقشات في مجلس النواب يوم ١٣ يونيو .

وجاءت المعارضة الاساسية للتصديق على المعاهدة من حسن بك صبرى الذي أكد عدم رغبته في التنازل عن أرض حاول أن يثبت أنها أرض مصرية .

وفي الخطاب القصير الذي أنهى به رئيس الوزراء المناقشات أعاد الى ذاكرة حسن بك صبرى أن مصر وايطاليا سبق لهما أن بحثا الحجب المتعلقة بملكية واحة جضوب .

ورد صدقي باشا بأنه لو كان من الممكن الادعاء بأن الواحة حق لمصر فإن الاتفاقية الحالية تعتبر لصالح مصر من زاوية المكاسب التي تحققت في السلوم المجاورة .

فامتلاك السلوم يعتبر مكسبا استراتيجيا .

ففي حماية خليج السلوم يمكن للأسطول المصري « أو أسطول أية قوة حليفة » أن يتحرك هناك بهدف صد أي هجوم ضد مصر عن طريق البحر .»



لم تتوقف ايطاليا عن مطالعها . .

بدأت تتطلع الى الحبشة . .

وظهر هتلر في المانيا . .

ورغبت بريطانيا استمالة موسيليني فتبادلت في التقرب اليه . .

أيضا على حساب مصر . . وعلى حساب السودان هذه المرة . .

طلبت ايطاليا مد حدود ليبيا الجنوبية لتستولى على منطقة في

السودان .

وعقد بروما في أواخر نوفمبر ١٩٢٣ مؤتمر لبحث التعديلات حضره

من الجانب البريطاني مورييس بيترسون رئيس القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية ..

ولكن أطماع الجانب الايطالى كانت فوق كل التنازلات التى يستطيع الجانب البريطانى تقديمها لاطاليا .

وفى أوائل عام ١٩٣٤ استولى الايطاليون على جزء من حدود مصر فى واحة العوينات يعرف باسم عين النور .

وكان الامن هو العذر الايطالى .. المعاد .

واضطرت بريطانيا الى التنازل فى ٢٠ يوليو عام ١٩٣٤ عن النصف الغربى لهضبة العوينات بما فى ذلك واحات عين داوة وعين زويرة وآبار سارة .

ولم يبق لمصر من العوينات سوى قسم هو كركورة مر ووادى طمل ويبحث كل من السفير البريطانى فى روما أريك دراموند وصادق وهبة باشا الوزير المصرى المفوض فى المطالبة برسالتين فى نفس اليوم - ٢٠ يوليو ١٩٣٤ - الى وزير الخارجية الايطالى بموافقتها على هذا التنازل .

وكان ذلك فى وزارة عبد الفتاح يحيى باشا الذى كان رئيسا للوزراء ووزيرا للخارجية أيضا ..

ووزارة يحيى باشا مثل وزارة زيور باشا .. وزارة ملكية تخضع لكل أوامر وتوجيهات الملك أحمد فؤاد .. ولا سند لها من الشعب أبداً ..

وفى عهد زيور كانت مصر بلا برلمان ..

أما فى عهد عبد الفتاح يحيى فكان دستور ١٩٢٣ قد ألغى والبلاد تحكم بدستور عام ١٩٣٠ الذى أصدره صدقى .. والبرلمان قائم ولكن معظم النواب جماعة من المرتزقة ايدوا صدقى وهو رئيس للوزراء . ثم ايدوا يحيى باشا بعد أن غضب الملك على صدقى وأرغمه على الاستقالة .

وبمقتضى هذه المذكرات تنازلت بريطانيا عن مثلث فى أراضي مصر والسودان عرف باسم « معطن سارة » .

وهكذا تمت الصفقة كلها .. التى تطلعت اليها ايطاليا منذ عام ١٩٠٧ .

أخذت ايطاليا هضبة السلوم والبردية وسيدى هارون وواحات ملقا وأركنر ونصف العوينات .. وجغبوب ..

واذا كانت آمال ايطاليا قد دارت منذ البداية حول جغبوب فان ما استولت عليه فى النهاية كان مجموعة من الواحات ..

وقد ردت مساحة الجزء الاول ب ٤٠ ألف ميل من أرض مصر ..

أما الجزء الثانى من أراضي السودان فهو ٥٠ ألف ميل ..

استولت عليها ايطاليا .

لعنة مصر

أعاد

التاريخ قصوله ..
وصل السير برسي لورين سفير بريطانيا الجديد
في روما الى مقر منصبه يوم ٢ مايو ١٩٣٩ بطله
أن نجح في عمله سفيراً لبلاده في تركيا ، وقبل
ذلك مندوباً سامياً بريطانيا في مصر .

وكانت نذر الحرب العالمية الثانية تقترب ..
والتعليقات للسفير من وزارة الخارجية البريطانية واضحة ..
« لا تحرق جسراً قد يفكر الايطاليون في عبوره »
وطلب اليه أن يحاول بكل الطرق منع إيطاليا من دخول الحرب
مع ألمانيا .

ولم تكن بريطانيا تطمع كما حدث في الحرب العالمية الاولى في
دخول إيطاليا الحرب مع بريطانيا وضد ألمانيا بل كان الهدف أن
تقف إيطاليا على الحياد .

وكانت إيطاليا مرتبطة مع ألمانيا بحلف المحور عام ١٩٣٦ ..
وكانت إيطاليا ساخطة على بريطانيا لانها حرمتها من مستعمرات
كثيرة ومغانم شتى بعد الحرب العالمية الاولى حتى أن السير روبرت
فانسيتارت الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية أشار الى
ذلك في تقرير رسمي وقال « أن هذا خطأ ضخم .. وأن بريطانيا
كانت شرهة أكثر مما يجب » .

وكانت إيطاليا أيضاً حانقة - أيضاً - على بريطانيا التي
حرضت الدول لفرض العقوبات على إيطاليا لغزوها الحبشة عام ١٩٣٥ .
وتقرب برسي لورين الى الكونت شيانو وزير خارجية إيطاليا
وزوج ابنة موسوليني .

وعرض على ايطاليا اتفقا تجاريا لمدة ١٢ مليون طن من القمح
تحتاج اليها مقابل اسلحة ايطالية لبريطانيا .
ولكن موسولينى - الذى لم يقابل لورين الا مرتين خلال عمله
كسفير - رفض اتمام الاتفاق التجارى ورفض تصدير السلاح الى
لندن .

وفى نهاية المطاف خالفت ايطاليا العرف الدبلوماسى والبروتوكول
عندما استدعت لورين الى وزارة الخارجية لتبلغه قرار إعلانها الحرب
على بريطانيا وأنضمامها لالمانيا فى ١٠ يونيو ١٩٤٠ . وكانت
الاصول المتبعة تقضى بإبلاغ الامر الى السفير الايطالى فى لندن
ليتولى اخطار الحكومة البريطانية .

وانتقم الله لمصر من الجميع . .
بريطانيا التى سلمت البردية وهضبة السلوم وجغبوب لايطاليا
رغم تحذيرات العسكريين البريطانيين أنفسهم عانت الكثير ، وفقدت
الالوف من شبابها فى المعارك التى شنها الايطاليون والالمان ضد
القوات البريطانية . .

واستفاد الايطاليون والالمان من المواقع الاستراتيجية التى
سلمت لهم لينزلوا الضربات والهزائم . . متلاحقة . . بالانجليز
الذين كانوا يعسكرون فى صحراء مصر الغربية .
وكان هذا هو انتقام القدر من الانجليز .
ولم يتعظ الانجليز أبدا . ولم يكفوا عن حيلهم ومنساوراتهم
... أبدا .

فى الحرب العالمية الاولى وعدت بريطانيا العرب بالاستقلال فى
رسائل مكماهون للشريف حسين .
وفى الحرب العالمية الثانية وعدت بريطانيا السنوسيين باستقلال
ليبيا حتى يساعد الليبيون بريطانيا فى الحرب ضد الايطاليين .
فى سنة ١٩٤٠ قال الفيلد مارشال ولسون للسنوسيين . .
سننتعاون حتى يكون للعرب حق فى الحرية وأسترداد أراضيهم
من الليبيين الفاصيين وأستعادة استقلالهم مرة أخرى .
وفى أكتوبر ١٩٤١ وافق مجلس الوزراء البريطانى على الترحيب
بقوات الأمير أدريس السنوسى ليحاربوا ضد ايطاليا على ألا يوضعوا
تحت النفوذ الايطالى بعد انتهاء الحرب .
وبعد الحرب وهزيمة ايطاليا والمانيا فكرت بريطانيا فى التحلل

من وعودها لليبيا كما حدث بعد الحرب العالمية الاولى .. هندا
تخلت بريطانيا عن وعودها لليبيا ولكل العرب !

★★★

اجتمع مؤتمر الصلح في لندن في يناير ١٩٤٦ بحضور الدول
الخمس الكبرى : بريطانيا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي
لبحث مصير المستعمرات الايطالية السابقة فتقدمت مصر بمذكرة
تطلب فيها الاشتراك في المؤتمر ومنح ليبيا استقلالها .
وكذلك تعديل الحدود المصرية الليبية ورد ماسلخ من الاراضي
المصرية .

وانتقل مؤتمر الصلح الى باريس فقرر المؤتمر قبول اشتراك
مصر وذلك في ١٢ أغسطس ١٩٤٦ .

★★★

القى واصف غالى باشا رئيس وفد مصر في المؤتمر يوم ٢١
أغسطس طالب فيه برد الاراضي المصرية .

وتقدم واصف باشا بمذكرة أخرى للمؤتمر يوم ٣٠ أغسطس
في اجتماعه بقصر لوكسمبرج في باريس مستندا على حق مصر
في جنوب وهضبة السلوم وباقي الواحات . باعتبارها حقا لمصر
ولتأمين حدودها وسلامتها وحمايتها من الغزو .

وفي هذه المذكرات شرحت مصر كيف اضطرت تحت ضغط
بريطانيا الى التنازل لاييطاليا عن واحة جنوب في اتفاق ٦ ديسمبر
١٩٢٥ ففسد اذعنت الحكومة المصرية لبريطانيا وايطاليا رغم
غضب الشعب الذي رفض التخلي عن جزء من أرض مصر .

وقالت المذكرات ان شعب مصر يعتبر جنوب وغيرها أرضا
فصلت دون حق عن مصر .
وقال واصف باشا :

في الوقت الذي يعاد فيه تنظيم العالم حسب مبادئ
الانصاف والعدالة تطلب مصر ، وهي ذات حق في مطلبها ، ان
ينتهي الظلم الذي وقع عليها عام ٢٥ وأن الاراضي التي انتزعت منها
يجب ارجاعها اليها .

.. وأن بريطانيا العظمى التي كانت ، أصيلا ، السبب في
التنازل عن جنوب لاييطاليا ستعمل ، على ازالة هذا الظلم ،
وستسعى سعيا حميدا لارجاع واحة جنوب الى مصر .

★★★

والغريب في الامر ان اسماعيل صدقي باشا كان يرأس الحكومة

المصرية عام ١٩٤٦ وحكومته هي التي طالبت برد جفوب وغيرها .
وكان صديقى هو الذى اجرى المفاوضات مع ايطاليا لتسليم
جفوب وهو الذى كان رئيسا لوزراء مصر عندما وافق مجلس
النواب والشيوخ على اتفاقية تسليم جفوب . .

احال مؤتمر الصلح مسألة المستعمرات الايطالية السابقة على
احدى اللجان وهي اللجنة السياسية والاقليمية لبحث مصير
المستعمرات . .

. . . وبدأت مرحلة التخلي عن الوعود . .
طالب مندوب البرازيل بالدفاع عن مصالح ايطاليا . . وعودتها
الى ليبيا وغيرها من المستعمرات الافريقية .
وطلبت فرنسا عدم اغفال مصالح ايطاليا وأيدت فكرة الوصاية
. . تمسما كما حدث بعد الحرب الاولى . . لأن فرنسا أرادت
الاستمرار فى احتلالها لولاية فزان فى جنوب ليبيا .
وطلب مندوب بريطانيا التأجيل وفى نفس الوقت قام بمناورة
بارعة . أيد رغبة مصر فى تعديل الحدود قائلا ان بريطانيا تنظر
بعطف الى بعض تعديلات الحدود لمصلحة مصر .
وأبدى رغبة بريطانيا فى السيطرة على اقليم برقة بدعوى أن
بريطانيا تعهدت بعدم عودة الطليان الى برقة .
وسلم مندوب بريطانيا بأن لأيطاليا مصالح فى طرابلس .
وأعلن المندوب البريطانى ان بريطانيا ستؤيد ذلك فى اجتماع
مجلس وزراء خارجية الدول الخمس بشرط اجماع الاصوات والا
أحيل الامر الى الجمعية العامة للأمم المتحدة .
وقال ان بريطانيا ستقبل قرار الجمعية العامة اذا جاء بأغلبية
الثلثين وستلتزم به .

وتمسكت مصر يوم ٢٣ سبتمبر ١٩٤٦ برأيها مطالبة باستقلال
ليبيا وسيادتها . . واذا أصرت الدول ان تسبق الاستقلال فترة
وحماية أن يعهد بها الى مصر أو الى جامعة الدول العربية التى اعلن
قيامها فى ٢٢ مارس ١٩٤٥ .
ومن ناحية أخرى طالب مندوب مصر بأرجاس الاراضى التى
أقتطعتها ايطاليا .
واستمر اجتماع مجلس وزراء خارجية الدول الخمس الكبرى
حتى ٥ أكتوبر ١٩٤٦ واستؤنفت الاجتماعات فى ٤ نوفمبر و ١٢
ديسمبر فى نيويورك .

وفي كل اجتماع وجدت مصر أن مجلس وزراء الخارجية يريد
بسط وصايته مجتمعا أو متفرقا ، على ليبيا .
• • بريطانيا التي تحتل جيوشها برقة تريد الاستمرار في
هذا الاحتلال .

وتريد بريطانيا أن تمكن إيطاليا من العودة الى طرابلس .
وأصرت فرنسا على التمسك بالبقاء في فزان .

وأجتمع نواب وزراء خارجية الدول الخمس الكبرى في ١٣
نوفمبر ١٩٤٧ في مؤتمر لندن .

ورأس وفد مصر عبد الفتاح عمرو سفير مصر في لندن ، وضم
الوفد حسين محمد سعيد الوزير المفوض والبير منصور والقنصل
المصري وعمر لطفى ومحمد عوض القونى من رجال وزارة الخارجية
والدكتور محمد فؤاد شكرى الاستاذ الجامعى مستشارا للوفد وهو
من الذين ألفوا أكثر من كتاب ومرجع عن ليبيا والسبوسية .
ومرة أخرى جددت مصر مطالبها وأكدتها .

وانتقلت قضية ليبيا الى الأمم المتحدة .
• وأسقطت لجنة التحقيق الرباعية مطالب مصر بتعديل الحدود .
• واجتمعت اللجنة السياسية للأمم المتحدة يوم ١٩ أبريل ١٩٤٩
فجدد وزير خارجية مصر مطالب الشعب في إعادة جغوب وغيرها .
• وفي اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة طالب كامل عبد الرحيم
بك ممثل مصر باسترداد الاراضى المصرية التى سلبتها إيطاليا .
• وكرر ذلك الدكتور محمود فوزى مندوب مصر فى الأمم المتحدة
يوم ١٨ أكتوبر ١٩٤٩ أمام اللجنة السياسية الفرعية .
• وعارض وجهة نظر مصر كل من فرنسا والاتحاد السوفيتى
وبريطانيا أيضا التى سبق أن أبدت العطف على مطالب مصر .
• وكانت بريطانيا مستعدة أن تعطى مصر حقها اذا أبدت بقضاء
بريطانيا فى برقة !

• واستمرت مصر تطالب بحقها .

• فى اجتماع الجمعية الصغرى للأمم المتحدة فى ٨ فبراير ١٩٥٠
أعلن الدكتور محمود فوزى مندوب مصر الدائم أصرار مصر على
تعديل الحدود .

ولكن الجمعية وجدت الحبل الوحيد فى التساجيل للدراسة
والبحث العميق .

وبدأ عرض مشروع بالوصاية الإيطالية على طرابلس وحدها
ونالت إيطاليا ٣٢ صوتا ضد ١٧ وامتناع ٨ عن التصويت .
وكان يلزم لإيطاليا ٣٣ صوتا لتكون لها أغلبية الثلثين اللازمة
لقبول المشروع ولكن الصوت الحاسم ضاع على إيطاليا إذ صوت
متدرب هايتي ضد المشروع .
وبذلك سقطت فكرة تقسيم ليبيا إلى ٣ أقسام برقة وتديرها
بريطانيا . وفرنسا تدير فزان . وإيطاليا تدير طرابلس لمدة
١٠ سنوات .

★★★

وعادت فكرة منح الاستقلال لليبيا كلها فعرض الأمر على الجمعية
العامة للأمم المتحدة التي وافقت على ذلك في ٢١ نوفمبر ١٩٤٩ على أن
يعلن الاستقلال قبل أول يناير ١٩٥٢ .
وفعلا أعلن استقلال ليبيا رسميا قبل هذا الموعد بأسبوع أي في
٢٤ ديسمبر ١٩٥١ .
واستقلت ليبيا .
وهكذا خرجت إيطاليا إلى الأبد من الأرض التي انتزعتها من مصر
.. وانسحبت من ليبيا كلها .

★★★

وأعلن إدريس السنوسي ملكا على ليبيا الاتحادية التي تضم
٣ ولايات .
ثم أعلن إدريس السنوسي ملكا على ليبيا التي توحدت .
وأثيرت قضية جفوب وغيرها في مجلس النواب الليبي يوم ١٠
أغسطس ١٩٥٣ .
« روى سامي حكيم في كتابه « جفوب : الواحة المقتصبة ما جرى
في الجلسة .. قال على الجربي وزير الخارجية للنواب :
« فوجئت بأمر على جانب من الخطورة لم أكن أتوقعه من مصر
الشقيقة وهي المطالبة بتنازل ليبيا لها عن بعض أجزاء من الوطن
المقدس ولا سيما الجفوب الغالية ! »
واستقالت الوزارة الليبية بعد شهر من هذه الكلمات المؤثرة ولم
تستطع أية حكومة بعد ذلك أن تعيد الأرض لأصحابها .
رفضت مصر أن تطالب حتى لا تتخذ بعض الدول - من هذه
المطالبة فرصة لاجتذاب ليبيا إليها بعيدا عن مصر وعن العرب .

★★★

وانتقم الله لمصر أيضا من كل الأشخاص الذين وقفوا ضد مصر
في قضايا الحدود سواء في مؤتمر الصلح .. أو في اتفاقية ٦

ديسمبر عام ١٩٢٥ •
ولن أتكلم عن المصريين •• فهذا الكتاب - من الوثائق - هو
شهادة التاريخ الدامغة ضدهم !!

وودرو ويلسون الرئيس الأمريكى الذى تخلى عن مبادئه الـ ١٤
أو وصاياه الـ ١٤ •

رفض مجلس الشيوخ الأمريكى التصديق على معاهدة الصلح التى
وقعت فى مقر فرساي •• كان مطلوبا ٧ أصوات فقط لاقرار
المعاهدة •

ولم تستطع أمريكا أن تدخل عصبة الأمم التى أنشأتها •
ورأى ويلسون أن يخاطب الشعب الأمريكى مباشرة طلبا للتأييد
ولكنه لم ينجح فأصيب بانفيار عصبى وزحف إليه الشلل فى أول
أكتوبر ١٩١٩ •• أى بعد ٣ شهور من توقيع معاهدة فرساي •
وظل يواصل عمله كرئيس لأمريكا وهو مشلول حتى انتهت مدة
رئاسته الثانية آخر عام ١٩٢١ •

ودافيد لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا •
ظل رئيسا للوزراء حتى ١٩٢٢ وبعد ذلك بدأ ينحدر سياسيا
وأخلاقيا •

فى تلك السنة اتهم ببيع الرتب والنياشين وعضوية مجلس
اللوردات مقابل أموال لحزب الاحرار •• وكانت فضيحة •
وأنقسم - بسببه - حزب الاحرار فسقط الحزب فى الانتخابات •
ولم تقم للاحرار قائمة بعد ذلك وأصبح حزبا ثانويا فى الحياة
السياسية البريطانية وحل محله حزب العمال منافسا للمحافظين •
واتهم فى الحرب الثانية بالانهزامية أمام هتلر • وشاعت فضائحه
العاطفية •

وعندما ماتت زوجته عام ١٩٤١ تزوج بعد عامين من سكرتيرة
فرانسيس لويس ستيفنسون التى عاشت بعده وفى مذكراتها قالت
أنها كانت أكثر من سكرتيرة وأكثر من صديقة لرئيس وزراء بريطانيا
لويد جورج منذ عام ١٩١٣ !!

وقد بقى منذ عام ١٩٢٢ حتى وفاته عام ١٩٤٥ بعيدا عن دائرة
الضوء السياسى رغم أنه ظل نائبا فى مجلس العموم •

وجورج كليمنصو رئيس فرساي ورئيس وزراء فرنسا •
سقطت وزارته يوم ٢٠ يناير ١٩٢٠ أى بعد ١٠ أيام فقط من بدء

سريان معاهدة الصلح . فقد تجمع ضده رجال الدين واليسار معا . . وفشل في انتخابات الرئاسة في فرنسا .

ولم يلمح سياسيا خلال الـ ٩ سنوات التالية لفرساي واكتفى بالسفر والرحلات خارج فرنسا حتى مات في ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٩ .

★ ★ ★

وفيتوريو ايمانويل أورلاندو رئيس وزراء إيطاليا الذي شارك في مؤتمر الصلح .

تردد في الخط السياسي الذي ينتهجه . . أيد موسوليني ثم عدل وفي أغسطس عام ١٩٢٥ استقال من البرلمان احتجاجا على تزوير الفاشست للانتخابات .

وإذا كان قد استقال قبل توقيع معاهدة فرساي بـ ٥ أيام لان مجلس النواب حجب الثقة عنه . . فانه استقال من البرلمان عام ١٩٤٧ - بعد الحرب الثانية - احتجاجا على معاهدة السلام الثانية لانها لم تنصف إيطاليا . وفشل في انتخابات الرئاسة الإيطالية عام ١٩٤٨

★ ★ ★

وفرانسيسكو سافيريونيتي رئيس وزراء إيطاليا الذي أقر معاهدة فرساي وطالب بتسليم جغوب . . أرغم على الاستقالة بعد عام من المعاهدة تحت ضغط أحزاب الشيوعيين والفاشست . واعتزل الحياة السياسية بعد وصول موسوليني للحكم واختار صويسرا ثم باريس منفى اختياريا له .

وقد اعتقله الألمان عند احتلالهم لفرنسا في الحرب العالمية الثانية وبقي معتقلا عشرين شهرا ثم أفرج الحلفاء عنه وعاد إلى إيطاليا بعد الحرب وأصبح عضوا في مجلس الشيوخ خلال السنوات الخمس الأخيرة من حياته . . ولكنه لم يلمح بعد سقوطه أبدا .

★ ★ ★

وسيدني سونينو وزير خارجية إيطاليا الذي أصر على تعديل حدود مصر لصالح ليبيا فعدلت هذه الحدود ونزعت جغوب من مصر .

لقد ظل وزيرا لخارجية بلاده خلال الحرب ثم بعد الهدنة وفي مؤتمر الصلح حتى ١٩ يونيو عام ١٩١٩ فاستقال أورلاندو رئيس الوزراء وسقطت بسقوطه الوزارة كلها فاعتزل سونينو الحياة السياسية حتى مات في ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٢ .

وفيتوريو شالوييا وزير خارجية الذي اتفق مع ملنر حتى عرف اتفاق جغوب في التاريخ باسم اتفاق ملنر - شالوييا .
 لقد استقال من منصبه في يونيو عام ١٩٢٠ وبقي عضواً في وفد إيطاليا في عصبة الأمم ثم رئيساً للوفد الإيطالي في هذه العصبة حتى مات عام ١٩٣٣ بعد أن رأى أن عصبة الأمم لم تحقق شيئاً .
 وقبل أن يموت سمع الزعيم الجديد لإيطاليا - موسوليني - وهو يدين عام ١٩٣٠ معاهدة فرساي كلها .
 وتوماسو تيتوني وزير الخارجية الإيطالي الذي تسلم رسالة ملنر في سبتمبر ١٩١٩ باستلام جغوب استقال - مريضاً - بعد شهرين وأيد موسوليني والفاشست في إيطاليا فكان ذلك أسوأ ختام لحياته .

★ ★ ★

بقي اللورد جورج لويد المندوب السامي البريطاني .
 أنا جورج لويد نجح فيما لم ينجح فيه غيره .
 وصل إلى مصر في ٢١ أكتوبر ١٩٢٥ وخلال ٦ أسابيع فقط أرغم مصر في ٦ ديسمبر ١٩٢٥ على توقيع اتفاق التنازل عن جغوب .
 .. أرغم اللورد لويد ، بعد فوز حزب العمال ، على الاستقالة من منصبه عام ١٩٢٩ واتهمه وزير خارجية بلاده آرثر هندرسون بالعجرفة ومخالفة تعليمات الحكومة والاستبداد .
 ولم يتول منصباً سياسياً في بريطانيا حتى عام ١٩٤١ عندما أسند إليه تشرشل منصب وزير المستعمرات لمدة عام .
 وظل لويد يتطلع إلى منصب المندوب السامي أو السفير البريطاني في مصر ولكن هذه الأمنية لم تتحقق فاكتمل بكتابه الذي أصدره في جزئين عن مصر .. وفي هذا الكتاب صب حقه وغضبه على مصر .. وعلى بريطانيا أيضاً لأنها لم تدعه يستمر في حكم مصر .

★ ★ ★

وهي ليست لعنة الفراعنة .. حلت بخصوم مصر .
 .. بل هي لعنة مصر ، على امتداد التاريخ ، ضد كل من أرادها .. بسوء !!

محتويات الكتاب

صفحة

٣	١ - مؤامرة في ٦ أسابيع
٥	٢ - الوصايا الـ ١٤
١٠	٣ - أعطونا شيئاً
١٦	٤ - السرقة الأولى
٢٦	٥ - الضنزو
٣٦	٦ - الثحن
٤٣	٧ - الكل يناور .. ويتآمر
٥٦	٨ - درس .. عبد الكريم الخطابي
٦٥	٩ - صبر موسولينى
٧٦	١٠ - أنقاذ ماء الوجه
٨٥	١١ - صديق .. بريطانى واحد
٩٨	١٢ - السيمفونية الوطنية
١٠٦	١٣ - اليد المغلولة
١٢٠	١٤ - هذه الأمة لا تسكت
١٣١	١٥ - براءة .. صدقنى
١٤٣	١٦ - التسليم
١٥٤	١٧ - الدموع فى عيسون المصريين
١٦١	١٨ - الضحية
١٦٧	١٩ - الملك يهدد بالتنازل
١٨٠	٢٠ - الخجل ممنوع
١٩٠	٢١ - اتفاقات الظلام
١٩٨	٢٢ - ٥ معارضون وممتنع واحد
٢١٣	٢٣ - الصفقة الأخيرة
٢٢٨	٢٤ - لعنة مصر

كتب المؤلف
~~~~~

- ١ - حكايات صحفية الناشر أخبار اليوم
- ٢ - الزواج سنة ٢٠٠٠ » أخبار اليوم
- ٣ - ولا عجيب الا الصين » أخبار اليوم
- ٤ - دفاع عن الزوجات » أخبار اليوم
- ٥ - تاريخ للبيع » أخبار اليوم
- ٦ - الشعب والحرب » المكتب المصرى الحديث
- ٧ - التليفزيون » المكتب المصرى الحديث
- ٨ - التاريخ السرى لمصر » المكتب المصرى الحديث
- ٩ - التسايرىخ السرى لمصر ( طبعة اكبر بالوثائق السرية  
البريطانية الأمريكية ) الناشر دار المعارف
- ١٠ - أصول الحكم » دار المعارف
- ١١ - عندما يموت الملك » دار التعاون



# كتاب اليوم

ثقافة اليوم وكل يوم

رئيس مجلس الإدارة:

موسى صبرى

رئيس التحرير:

أحمد محمد عبد

نائب رئيس التحرير:

عبد العزيز عبد العليم

مدير التحرير:

هسين فريد

العدد ١٤٠١ - مجلد

١٧٧ ديسمبر ١٩٨٠

كانون الاول

الإدارة: احبنا - اليوم ٦ شارع

الصحافة ته ٧٥٨٨٨٨ عشرة خطوط

تلكس دولك ٩٢٢١٥ - محلى ٩٢٢٨٢

## الاشتراكات

جمهورية مصر العربية:

قيمة الاشتراك السنوى ٣,٥٠٠ جنيه مصرى

## البريد الجوى:

دول اتحاد الفيمى { ٥ جنيه مصرى  
العرب والافريقى { ٩ دولار أمريكى أو ما يعادله

باقى دول العالم (أوروبا) { ١٠ جنيه مصرى  
ولامريكيتيه وآسيا وأستراليا { ١٥ دولار أمريكى أو ما يعادله

- ويمكن قبول نصف القيمة عن ستة شهور
- ترسل القيمة إلى الاشتراكات ١٣ شل لصحافة القاهرة ته ٧٤٨٨٤٤ (٥ خطوط)

رقم الايداع بدار الكتب والوثائق القومية ٨٠/٥١٨٢

الترقيم الدولى ٧ - ١٣ - ٧٣٢٧ - ٩٧٧ ISBN

كتاب اليوم

ثقافة اليوم وكل يوم



# مصر والمصريين

## قراءات ودراسات

بقلم الكاتب الكبير

عبد الحميد عبد الفنى

ترقب صدوره

أول يناير ١٩٨١

مفاجأة شعب الجزيرة

# معرض الجزيرة

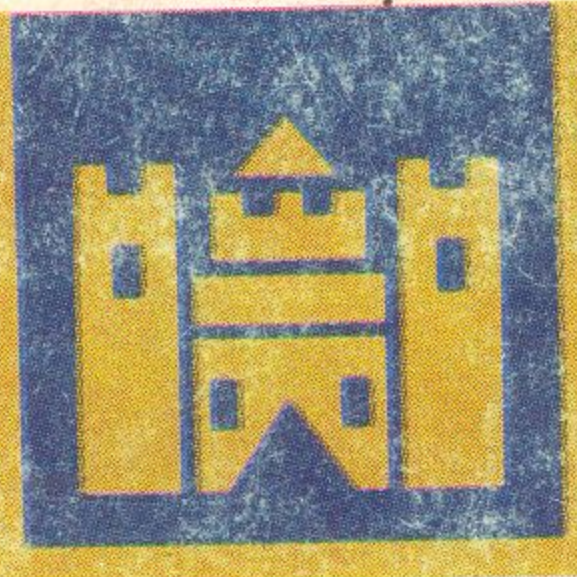
أحدث الأجهزة العالمية والمحلية بالنقد والتقسيط على ١٢ شهرا  
تليفزيونات - راديوهات - ثلاجات - غسالات - بوتاجازات - كريستال مصفوف - ساعات



٢٠٩ شارع شاذلي - مبنى سينما التحرير مع عمولات  
تليفون: ٩٤٤٦٦٢ شارع حكيم الجبيري







KENT